



**Некоммерческое
акционерное
общество**

**АЛМАТИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭНЕРГЕТИКИ И
СВЯЗИ ИМЕНИ
ГУМАРБЕКА ДАУКЕЕВА**

Кафедра социальных дисциплин

**МОДУЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ:
СОЦИОЛОГИЯ**

Конспект лекций

Алматы 2021

СОСТАВИТЕЛИ: Орынбекова Д.С., Апашов С.Б. Модуль социально-политических знаний: Социология. Конспект лекций (для студентов всех специальностей) – Алматы: АУЭС, 2021. – 87 с.

Конспект лекций содержит тематику лекций, цель, план по основным вопросам. Сопровождается рекомендуемой литературой и интернет-ресурсами по курсу «Социология», для студентов бакалавриата всех специальностей.

Рецензент: канд. фил. наук, доцент Нурмаханова М.К.

Печатается по плану издания некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева» на 2020 г.

© НАО «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева», 2021 г.

Введение

Сегодня человечество приближается к стадии социальной целостности, охватывающей всех людей, живущих на Земле. Различные виды и части общества становятся взаимозависимыми во всех аспектах — политическом, экономическом, культурном, и масштаб этих взаимозависимостей становится действительно глобальным. Мировая система вступила в стадию глобализации. Эти глобальные тенденции мирового развития свидетельствуют о необходимости разработки современного научного мировоззрения.

Целью данной программы является формирование социально-гуманитарного мировоззрения обучающихся в контексте решения задач модернизации общественного сознания, определенных государственной программой «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания».

Используя разнообразные методы научного познания, социология осмысливает общество, общественную жизнь не как предельно общую абстрактность, а как реальность, пытаюсь с достаточной полнотой уловить и выразить в положениях, теориях ее многоцветье и внутреннюю неоднородность.

Социология способствует демократизации общества благодаря изучению общественного мнения, способствуя его институционализации, повышает уровень рациональности социальной деятельности на всех уровнях социальной организации.

Современная социология способна открывать новые возможности проникновения во внутренний мир личности, понимания ее жизненных целей, интересов, потребностей. Социология изучает не человека вообще, а его конкретный мир — социальную среду, общности, в которые он включен, образ жизни, социальные связи, социальные действия. Социология уникальна способностью видеть мир как целостную систему. Причем система рассматривается социологией не только как функционирующая, но и как развивающаяся.

Социология — наука многоуровневая, представляющая единство абстрактных и конкретных форм, макро- и микротeorетических подходов, теоретического и эмпирического знания, ориентирована на решение практических проблем. Единство теории и практики — характерная черта социологии.

Знание социологии позволяет более рационально учитывать поведение людей в различных проблемных ситуациях жизнедеятельности общества, что способствует более глубокому пониманию общественных процессов, позволяет сознательно подходить к социальной деятельности.

Большое значение социология имеет в подготовке молодых специалистов, являясь составной частью их общего и профессионального образования. Социология помогает понять, каким является общество, в котором мы живем, каковы перспективы его развития, сможем ли мы участвовать и влиять на общественные процессы, овладеть наукой разумного управления и регулирования этими процессами в современной жизни.

Лекция 1. Социология в понимании социального мира

Цель лекции: дать представление о социологии как науке, предмете и объекте изучения, об основных характеристиках категорий социологии, что есть социологическое мышление, социологическое воображение.

Основные вопросы:

- 1.1 Индивид и общество. Социальная среда и социальное поведение.
- 1.2 Социальные отношения и социальные институты.
- 1.3 Социализация и идентификация.
- 1.4 Социальная реальность и здравый смысл. Социологическое мышление.
- 1.5 Социологическое воображение. Социологическая перспектива.

1.1 Индивид и общество. Социальная среда и социальное поведение

Целостность человека в качестве социального существа определяется его полноценной жизнью в обществе. Об индивиде говорят, когда рассматривают человека как представителя вида *homo sapiens*.

Индивид (лат. *individuum* «неделимый») – отдельный организм, с присущей ему автономией, в частности человек как единичный представитель человеческого рода и определенной социальной группы.

Социальная среда – часть окружающей среды, включающая взаимодействующих индивидов, групп, институтов, культур и т.д.

Социальная среда представляет собой совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп.

Различают:

- макросреду – социально-экономическую систему в целом;
- микросреду – непосредственное социальное окружение.

Социум в «узком» понимании трактуется как социальное окружение человека, в «широком» смысле – имеется в виду большая, устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизни, общностью культуры.

Высшая форма социума – общество как целостная социальная система; другие формы: родовые, семейные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие общности. В рамках данного социума деятельность составляющих его групп и индивидов регулируется социальными нормами, закрепленными традициями.

Под социальной сферой понимается сфера отношений между группами людей, занимающими разное положение в обществе, принимающими неодинаковое участие в его экономической и духовной жизни, различающимися не только уровнем, но и источником своих доходов,

структурой личного потребления, образом жизни, уровнем личностного развития, типом общественного сознания.

1.2 Социальные отношения и социальные институты

Социология изучает не «всё и вся» в обществе, а только социальное. Термин «социальное» произошел от латинского слова, что означает совместный, товарищеский, общественный. Дюркгейм был одним из первых, кто поставил вопрос о выделении феномена «социального» как специфического предмета социологии.

К. Маркс и Ф. Энгельс использовали два понятия: «общественное» и «социальное». Понятие «общественное» употребляли, когда речь шла об обществе в целом, а «социальное» – в том случае, когда исследовалась природа отношений людей друг к другу, человека к человеку, к фактам и условиям его жизнедеятельности, а также положение человека и его роль в обществе.

Социальные отношения носят комплексный характер и не сводимы к отношениям только экономическим, политическим или духовным. Они проявляются во всех сферах общественной жизни и включают в себя и социально-экономическое, социально-политическое, социально-духовное. Понятие «социальное» идентифицируется с положением различных социальных субъектов в обществе, их образом жизни, с деятельностью по сохранению или изменению своего статуса, регулированию взаимоотношений с другими субъектами, социальными институтами, обществом в целом.

Социальные институты создаются в результате добровольного объединения людей, жизни коллективов. Они регулируют повседневное общественное поведение людей по отношению друг к другу. Социальные институты являются объектом социальной политики. Это деятельность государства и его институтов в сфере общественных отношений (семья, образование, культура, экономика и т.д.), ориентированная на создание условий для оптимального удовлетворения потребностей и интересов разных групп населения. В значительной степени деятельность социальных институтов в сфере общественных отношений зависит от результативности работы экономических и политических институтов. Благодаря деятельности экономических институтов создаются материальные блага, распределяющиеся в социальной сфере. Данное распределение осуществляется в рамках политических институтов.

Ни одно современное общество не может существовать без социальных институтов.

Социальный институт (от лат. – установление, учреждение) определяется как относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Известный американский социолог Дж. Нейл Смелзер определяет социальный институт как совокупность ролей и статусов, предназначенных для удовлетворения определенной социальной потребности. Нередко социальный институт трактуется и как устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих наиболее важные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов.

При всех различиях подобные определения объединяет понимание социального института как специфического социального образования, призванного обеспечить воспроизводство общественных отношений, надежность и регулярность удовлетворения основных потребностей общества. Благодаря социальным институтам в обществе достигается стабильность, предсказуемость поведения людей, устойчивость их социальных связей.

Социальный институт представляет собой сложную общественную конструкцию, в основе которой лежат нормативные связи, предписывающие определенные стандарты и типы поведения. Поэтому, с одной стороны, социальный институт – это совокупность лиц, учреждений, осуществляющих конкретную функцию (семья, религия, политика, образование, наука, государство), а с другой – система норм и ценностей, гарантирующих сходное поведение людей, согласование их интересов. Именно в социальном институте содержатся самые общие и универсальные ценностно-нормативные образцы поведения, ориентированные на реализацию базовых потребностей человека и общества.

Деятельность любого социального института определяется:

- набором специфических социальных норм и предписаний, регулирующих соответствующие типы поведения;
- интеграцией института в социально-политическую, идеологическую и ценностную структуру общества, что позволяет узаконить его деятельность;
- наличием материальных средств и условий, обеспечивающих выполнение определенных функций.

В зависимости от целей и задач, выполняемых функций в обществе можно выделить следующие основные социальные институты:

- институт брака и семьи, выполняющий наиболее важную функцию – биологическое воспроизводство населения;
- экономические институты, занимающиеся производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда (собственность, производство, рынок, торговая система, денежная система);
- политические институты, связанные с завоеванием, осуществлением и распределением политической власти, с выполнением функций управления и мобилизации ресурсов, обеспечивающих социальный порядок, безопасность общества и его функционирование как целостной системы (государство, власть, политические партии, право, армия, правоохранительные органы, профсоюзы, общественно-политические объединения и т.д.);

– институт образования, а также духовные институты, ориентированные на создание, развитие и распространение научных знаний, духовных и культурных ценностей, на образование и воспитание молодого поколения (образование, наука, искусство, религия и др.).

Существуют и другие классификации социальных институтов. Отмечают также значение церемониально-символических институтов, регулирующих повседневные контакты, разнообразные формы группового и межгруппового поведения. В качестве важнейшего социального института современного общества рассматриваются средства массовой информации, формирующие общественное мнение и оказывающие идеологическое воздействие на сознание людей. Наконец, классификация социальных институтов часто дополняется институтами здравоохранения и социальной защиты.

Следует отметить известную условность любой типологии социальных институтов. В реальной жизни их функции настолько тесно переплетены, что порой бывает трудно провести грань между ними. Так, государство занимается хозяйственной деятельностью, способствует развитию духовных процессов, регулирует семейные отношения. А институт семьи фактически является пунктом пересечения функциональных связей всех других социальных институтов (собственности, финансов, образования, права, религии, культуры и т.д.).

Каждый социальный институт предполагает, как внешние атрибуты, так и внутреннюю содержательную сторону. Так, если правовой институт внешне – это совокупность учреждений и лиц (адвокаты, судьи, прокуроры), то в содержательном отношении – это комплекс стандартизированных образцов поведения, выражающих социальные роли, присущие правоохранительной системе (роль прокурора, адвоката, судьи).

Вместе с тем существуют определенные черты и признаки, характерные для всех социальных институтов:

– установки и образцы поведения (для института семьи – привязанность, уважение, доверие; для института образования – стремление к знанию);

– культурные символы (для семьи – обручальные кольца, брачный ритуал; для государства – герб, флаг, гимн; для бизнеса – фирменная марка, патентный знак;

– утилитарные культурные черты (для семьи – дом, квартира, мебель; для бизнеса – магазин, фабрика, оборудование; для образования – классы, библиотека);

– устные и письменные кодексы поведения (для государства – конституция, законы; для бизнеса – контракты, лицензии);

– идеология (для семьи – любовь, совместимость; для бизнеса – свобода торговли, расширение дела; для религии – православие, католицизм, протестантизм, буддизм, ислам).

Деятельность социального института считается функциональной, если она приносит пользу обществу, способствует его стабильности и

интеграции. Когда же социальный институт не выполняет своих основных функций, то его деятельность расценивается как дисфункциональная. Дисфункция выражается в падении общественного престижа и авторитета социального института, вырождении его функций в символическую, ритуальную деятельность, лишенную рациональных целей.

Неудовлетворенная общественная потребность может вызвать стихийное появление видов деятельности, имеющих целью восполнить дисфункцию института, однако за счет нарушения существующих норм и правил. В своих крайних формах активность подобного рода может выражаться в противоправной деятельности. Так дисфункция некоторых экономических институтов является причиной развития «теневой экономики», выливается в спекуляцию, взяточничество, кражи и т.п. Преодоление дисфункции может быть достигнуто изменением самого социального института или же созданием нового социального института, удовлетворяющего данную общественную потребность.

Функции и дисфункции социальных институтов могут быть явными, если они очевидны и всеми осознаются, и неявными (латентными), если они носят скрытый характер и не всегда осознаются людьми. Особый интерес представляют неявные (латентные) функции, последствия которых не сразу можно обнаружить на поверхности социальных процессов.

Социальный опыт современного общества показывает, что появление дисфункций, особенно латентных, в деятельности целого ряда социальных институтов ведет не только к росту напряженности в обществе, но и чревато дезорганизацией социальной системы в целом.

1.3 Социализация и идентификация

Формирование личности – это процесс развития в индивиде устойчивых социальных качеств. Но эти качества могут быть как типичными, так и неповторимыми, уникальными, специфическими. Поэтому формирование личности представляет собой единство ее социализации и индивидуализации. Социализация личности – процесс усвоения социальных ролей.

В социологии социализация личности понимается в двух смыслах. В первом, широком значении слова, социализация означает формирование общественно значимых качеств, становление человека как субъекта и объекта общественных отношений, т.е. как личности. Здесь подчеркивается не биологическая, а общественная сторона развития человека. Во втором, более узком значении, социализация личности понимается как процесс становления не всей совокупности социальных качеств, а лишь типических. В этом смысле социализация личности предстает как процесс формирования у человека тех существенных потребностей и способностей, интересов, ценностных ориентаций, мотивов, стиля жизни, которые характерны для той или иной исторической эпохи, того или иного класса, нации, профессиональной группы, поселенческой общности (деревни, города), поколения и т.д.

Наряду с типичными качествами происходит формирование единичных, специфических свойств личности, благодаря которым последняя не «растворяется» в той или иной группе, появляется самосознание. В этом противоречивом единстве социализации и индивидуализации личности происходит *идентификация* и *самоидентификация* человека. С одной стороны, *личность* отождествляет себя с той или иной группой, образ «я» преломляется через зеркало «мы». С другой стороны, *личность* устанавливает самоидентифицированность, неповторимость, полноту своих социальных качеств, несводимость ее только лишь к понятию «мы».

Социализация личности проходит две фазы – социальную адаптацию и интериоризацию. Первая означает приспособление индивида к социально-экономическим условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, к социальным группам и социальным организациям, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. Процесс адаптации – это первая фаза социализации индивида. Вторая ее фаза, интериоризация, – это процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

Социализация личности происходит только лишь через механизм социальной деятельности. Изменяя окружающий мир, человек меняет и свой внутренний мир. Но процесс становления человека как субъекта социальных отношений сложен и противоречив. Сначала *личность* как бы вовлекается в систему социальных отношений, входит в нее «внешне», выполняя определенные социальные функции. В определенной степени социализация личности может замедлиться или приостановиться, если в дальнейшем не произойдет «включения» в социальные отношения, принятия индивидом норм и ценностей той или иной общности как своих собственных.

Принято разделять социализацию на четыре этапа, соответствующие жизненным циклам. Первичная социализация – это социализация младенческого возраста; вторичная социализация – этап, совпадающий с получением формального образования; социализация зрелости – этап превращения индивида в самостоятельного экономического агента и создания им собственной семьи; социализация старости – этап постепенного отхода от активной трудовой деятельности.

Согласно другому подходу первичная социализация осуществляется в рамках малых (неформальных) групп (первичных), а вторичная – в рамках больших социальных групп, формальных институтов и организаций. Через социализацию личность как бы входит в ту или иную социальную группу – класс, этнос, поколение, поселенческую или профессиональную группу. Если учесть, что *личность* является членом не одной социальной группы, то процесс социализации предстает как многомерное и достаточно сложное явление.

В процессе социализации личность приобретает определенный социальный статус, т.е. положение в обществе. Личности как бы присваивается социальный статус группы и общности, членом которой она

становится. В то же время *личность* занимает то или иное положение внутри социальной группы. Сохранение этого статуса обеспечивается при помощи выполнения личностью определенных социальных функций, т.е. социальной деятельности, ставшей стандартизированной и регулируемой социальными нормами (классовыми, этническими, профессиональными и т.д.). Те требования, которые представляют общество, социальная группа и институт к выполнению личностью социальных функций в соответствии с занимаемым статусом, называется в социологии социальной ролью.

Понятие роли пришло в социологию из мира театра, где актеры создают вылепленные драматургом и режиссером художественные образы. На обыденно-социологическом уровне существует *представление*, отождествляющее мир театра с социальной действительностью («весь мир – театр, и все люди – актеры в нем»). Но и на уровне теоретической социологии существуют концепции, получившие в свое время большую популярность на Западе.

Конкретные люди (группы), ответственные за освоение социальных ролей, называются агентами социализации. Кроме того, выделяют институты социализации (школа, вуз, *фирма*, общественные организации и т.д.).

В социальной деятельности личности можно выделить три аспекта: функционирование, самоутверждение и самореализация. Заняв определенный статус, *личность* выполняет те требования, которые предъявляет ее общество и социальная *группа* (функционирование). В то же время *личность* стремится занять определенный социальный статус или укрепить свои позиции, и в этом отношении ее социальная *деятельность* будет носить во многом характер самоутверждения. Самореализация личности характеризует направленность социальной деятельности на все более полное раскрытие ее способностей и удовлетворение потребностей, на самоосуществление, реализацию потенциала, сущностных сил человека.

Не все индивиды в одинаковой степени усваивают социальные нормы и ценности, функции и роли. Невовлеченность или неполная включенность человека в систему социальных отношений порождает явление, известное как социальный инфантилизм – разрыв между биологическим и социальным развитием, незрелость социальных качеств.

На всех этапах социализации отчетливо проявляется социальное *неравенство*. На этапе первичной социализации дети находятся в неравных условиях в силу разного материального положения семей и различий в объеме внимания, уделяемого детям со стороны взрослых. Характер и качество получаемого образования также различаются в зависимости от финансовых возможностей и личных способностей. Родители из средних слоев общества поощряют инициативу и свободомыслие своих детей, в то время как дети рабочих воспитываются в авторитарном духе.

Социализация личности продолжается практически в течение жизни человека, поскольку статус личности не остается неизменным. В первобытном обществе социальный статус человека менялся практически лишь при

переходе от одного поколения к другому (от подросткового к зрелому возрасту). В эпоху феодализма, рабовладения социальная мобильность общества стала несколько иной. В современном мире *личность* меняет свой статус гораздо чаще, передвигаясь в обществе по «горизонтали» и «вертикали»; переходит от одной профессиональной группы к другой, мигрируя и меняя тем самым свой социально-территориальный статус и т.д. Следовательно, современному человеку приходится гораздо чаще, чем предшествующим поколениям, усваивать новые функции, роли и, соответственно, новые нормы и ценности.

В процессе социализации формируются не только социальные типы личности, но и такие типы, как маргинальная и люмпенизированная *личность*. Под маргинальным типом личности понимается неопределенность социальных качеств. Утратив *связь* в процессе социального перемещения с прежней социальной группой, *личность* и в новой социальной группе сохраняет старые социальные нормы и ценности, не усвоив новые. Маргинальность имеет и положительное, и отрицательное *значение*. С одной стороны, с новыми людьми в социальную группу приходят и новые ценности, нормы, идеи, что приводит к преодолению корпоративности, замкнутости этих групп, стимулирует их развитие и изменение. С другой стороны, маргинальность таит в себе немало потенциально негативного. Позиция так называемого маргинала неустойчива, противоречива, чревата опасностью конфликта или отторжения человека новой социальной группой. Новые нормы еще не стали внутренним достоянием личности и поэтому не могут стать средством саморегуляции поведения, а «старая» социальная группа не контролирует поведение бывшего своего члена. Так, например, юноша, переехавший из деревни, где каждый поступок его был на виду, в город, оказывается вне влияния новых, городских ценностей и норм. В этих условиях могут проявиться неустойчивость поведения, соблазны неподконтрольных форм поведения. Если маргинальность приобретает массовидный характер (например, в условиях массовой миграции, урбанизации, формирования или значительного пополнения классов и слоев – рабочих, интеллигенции и т.д.), то появляется угроза размывания социальных ценностей и норм, неустойчивости социального статуса уже не отдельных личностей, а целых социальных групп.

Люмпенизированный тип личности характеризуется отсутствием каких-либо устойчивых социальных качеств, характерных как для «старой», так и «новой» группы. Не усвоив в качестве внутреннего стержня социальные нормы и ценности, люмпенизированные личности готовы следовать тем ценностям, которые носят ситуативный характер, воспринимаются стереотипно, упрощенно. В отличие от маргинала, люмпен, порвав с одной социальной группой, оказывается не в новой группе, а фактически вне социальных групп, т.е. как бы зависая между ними, входя в некоторые из них лишь временно. Люмпенизированная личность практически теряет свой социальный статус, а вслед за этим и свои социальные качества. Например, бомжи (люди без определенного места жительства и занятий) постепенно

теряют такие социальные качества как способность и потребность трудиться. «Летуны» на производстве не могут приобрести определенное положение в коллективах. Люмпенизация – это явление не столько личностно-индивидуальное, сколько социальное. Общество, отторгая от себя отдельных людей (в форме отсутствия жилья, места работы, особенно для освобожденных из мест заключения, а в современных условиях – роста безработицы), порождает такое негативное социальное явление. Люмпенизация общества усиливается в результате нестабильности в социальной структуре, нарастания кризисных явлений. Многие социологи и политологи считают, что люмпенизированные, частично маргинальные типы личности составляют социальную базу левого и правого экстремизма, фашизма, авторитарных политических режимов.

Можно выделить некоторые тенденции в социализации личности. Первая тенденция – это переход от корпоративной социализации и универсальной. Корпоративная социализация связана с формированием замкнутых, изолированных социальных качеств. Например, в древнем мире социализация – в основном кастовая. В средневековье формируются в основном сословные социальные качества. По мере усиления социальной мобильности общества процесс социализации личности все больше выходит за классовые, национальные, территориальные, профессиональные и иные рамки. Универсализация личности способствует более «мягкому» переходу к другим социальным группам, помогает легче справиться с негативными проявлениями маргинализации.

Вторая тенденция – становление целостности в формировании личности, процессов социализации и индивидуализации. В первобытном обществе изгой (изгнанный из рода) не представлял себя как личность, т.е. вне социальной группы человек не мыслил свое существование. В других формациях также велика доля «растворимости» личности, ее смежности, тождественности с кастой, сословием, общиной. В современном мире личность в гораздо большей степени осознает не только принадлежность к классу, но и свою самобытность, автономность. Усваивая все более универсальные социальные нормы и ценности, личность становится более свободной, а, следовательно, более ответственной перед самим собой и другими.

В процессе социализации личности формируется подлинное богатство человека – развитые способности и потребности, интересы, ценностные ориентации. Богатство личности, по мнению К. Маркса, заключается в том, что она испытывает большую потребность, больше нуждается в реализации своих сил. «Чем иным является богатство, как не полным развитием господства человека над силами природы, т.е. как над силами так называемой "природы", так и над силами его собственной природы? Чем иным является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека, без каких-либо других предпосылок, кроме предшествующего развития, делающего самоцелью эту целостность развития, т.е. развития всех

человеческих сил как таковых, безотносительно к какому бы то ни было заранее установленному масштабу».

К.Г. Юнг научно опроверг вывод психоаналитика З. Фрейда о том, что развитие личности в основных чертах заканчивается к 7 годам. По концепции Юнга, социализация идет всю жизнь, а после 40–50 лет даже активизируется и приводит к формированию самости – самостоятельной и самодостаточной личности. Кроме того, современная наука признает закономерность жизненных кризисов аналогично цикличности экономических кризисов: переход от одной стадии к следующей происходит благодаря преодолению этого кризиса. Усложнение процесса социализации в современном социуме связано и с появлением новых агентов социализации – телевидения и Интернета, которые расширяют информационный кругозор и способствуют развитию личности. С другой стороны, виртуальная коммуникация уводит человека от природы, здорового образа жизни, живого общения, социального поведения.

1.4 Социологическое мышление. Социологическое воображение. Социологическая перспектива

Изначально социология возникла как наука об обществе, о характере деятельности населяющих его людей. Ее главной целью было: углубить рационализм, обосновать по аналогии с естественными науками законы общественного развития (зачастую они мыслились как единые для природы и общества), чтобы на основе разумного следования им свести к минимуму общественное зло.

Но когда, казалось, социологи приближались к открытию смысла природы общества, само общество подчас столь радикально менялось, что это приводило к периодически возникающим кризисам в социологии, завершавшимся «старением» и «отмиранием» ранее созданных теорий.

Социологически мыслить – значит мыслить масштабно, понимая всю сложность и многоструктурность социальной структуры, социальных взаимодействий и социальных процессов, рассматривать их в динамике.

Основными характеристиками социологического мышления являются:

1. Системность, способность к системному анализу и моделированию изучаемого социального объекта или процесса, концептуальность, целостность, способность учитывать многообразные факторы и причины процессов и явлений.

2. Способность классифицировать и типологизировать объекты, структурность, способность видеть и понимать сложную структуру общества, наличие многих групп и слоев, различать основные признаки социальной стратификации.

3. Диалектизм, способность видеть социальные процессы в развитии, объяснять или пытаться объяснить основные тенденции развития общества, понимать, что любое явление проходит стадии зарождения, роста, расцвета и умирания, переходит в новое качество. Способность учитывать

социокультурную цикличность, уметь ею пользоваться в анализе, пытаться понять, на каком из этапов находится в данный период общество или социальное явление, процесс.

4. Умение учитывать, что в период переходных состояний (ученые называют их бифуркациями) неравновесные системы даже на слабые колебания (флуктуации) отвечают сильными резонансными изменениями. Важно иметь представление о синергетике — науке, которая изучает именно такие переходные состояния систем, т.е. возникновение организации из хаоса, в данном случае — социального хаоса.

5. Прогностические способности, умение видеть цель, вычленив сверхцель движения, развития, процесса, определить характер этой цели, ее направленность, соответствие общечеловеческим ценностям, планетарным ориентирам. Сейчас основной доминантой становится система ценностей.

6. Способность учитывать особенности национальных менталитетов, систему ценностей разных народов, умение соотносить их с казахстанскими ценностями.

7. Многосторонность в изучении явлений и процессов, способность анализировать различные тенденции и разнородные идеи, разные точки зрения, понимать всю сложность и многообразие мира.

8. Объективность, способность за внешними проявлениями видеть сущность процессов и явлений, за словами и декларациями обнаружить истинные мотивы и причины поступков, пытаться угадать или проанализировать настоящие цели социальных субъектов.

9. Доказательность, аргументированность, аналитичность исследования и представление его результатов с опорой на объективные данные, полученные не только в результате журналистского исследования проблемы, но и на основе социологических данных.

10. Методы исследования должны быть научны и адекватны природе объекта изучения, научно достоверны, обоснованы, представительны.

Современная социология стремится к созданию новых, все более совершенных подходов к анализу общества. Одни социологии стремились познать микротенденции общественного развития, другие, напротив, пытались исследовать общество на макроуровне.

Но социология представлена не только теориями. Ее неотъемлемой чертой является *социологическое воображение*. Оно представляет не менее важный инструмент познания социального мира. Изначально сформировалось единство социологического теоретизирования, мышления и воображения, которое изменялось вместе с развитием социума.

По мнению многих социологов, одного научного подхода в социологии недостаточно. Так, известный американский социолог Чарльз Райт Миллс (1916–1962) утверждал, что для понимания общества необходимо не только механическое применение научных методик, но и специфическое качество ума исследователя, названное им социологическим воображением.

Миллс определяет социологическое воображение как специфическое состояние ума исследователя, позволяющее понять социальные структуры и поведение людей. Это умение взглянуть на привычные вещи по-новому, увидеть взаимосвязь явлений и тенденцию, стоящую за ними. По мнению Миллса, «одним из результатов изучения социологии должно стать умение читать газету. Чтобы разобраться в газетных материалах, что является очень непростой задачей, необходимо научиться связывать сообщаемые события, понимать их в связи с более общими представлениями о жизни общества, а также тенденции, частью которых они являются. Суть дела заключается в следующем: социология – это, прежде всего, способ выхода за рамки того, о чем мы читаем в газете. Она дает систему понятий и вопросов, помогающих нам сделать это».

Идея Миллса получила признание и развитие в трудах современных социологов. Так, Петр Штомпка рассматривает социологическое воображение как «вытекающую из признания разнообразия и множественности социальных установлений способность связать любое событие в обществе со структурными, культурными и историческими контекстами, а также индивидуальными и коллективными действиями членов общества».

Энтони Гидденс выделяет в структуре социологического воображения несколько форм социальной чувствительности, неотделимых от социологического анализа:

- историческая чувствительность;
- антропологический инсайт;
- критичность.

Историческая чувствительность позволяет нам понять специфику современного общества, в котором мы живем, имея в виду, что таким общество было не всегда. Индустриализация, урбанизация, формирование национальных государств и доминирование светских ценностей, т.е. все, что отличает современное общество, произошло относительно недавно, и большую часть своей истории люди жили совсем по-другому – в небольших, самодостаточных и традиционно мыслящих общинах. Чтобы оценить произошедшие изменения, мы должны все время сравнивать современное общество с обществами прошлого.

Антропологический инсайт позволяет нам оценить разнообразие человеческих обществ. Здесь уместно упомянуть работы социальных антропологов, которые дают нам знание и понимание тех обществ, которые в корне отличаются от того общества, в котором мы живем, по своим представлениям, верованиям, образу жизни и многому другому. Кроме признания разнообразия культур, это знание помогает нам бороться с этноцентризмом, для которого характерны суждения о других обществах с позиций своего собственного общества, причем последнее считается превосходящим.

Овладение первыми двумя составляющими социологического воображения ведет нас к третьей характеристике – критичности. Через

историческую и антропологическую чувствительность мы можем избежать однобокости мышления и обнаружить, что существовали и существуют другие общества со своей организацией жизни, институтами и представлениями. Это позволяет нам критически оценивать наше собственное общество и рассматривать альтернативные пути социальной жизни и мышления, альтернативные организации и институты.

Таким образом, социологическое воображение означает способность исследователей к отвлечению от своего повседневного опыта, умение видеть за абстрактными понятиями конкретных людей с их интересами и ценностями, схватывать смысл функционирования того или иного общества в его историческом развитии. Это способность понимать способы жизни и организации, отличные от тех, в которых живет сам исследователь. Это способность как бы проникнуть внутрь головы другого человека с тем, чтобы понять его действия и те смыслы, которые он вкладывает в свои действия.

Контрольные вопросы:

1. Что такое индивид и общество, социальная среда и социальное поведение? Дайте определение этим понятиям.
2. Какие виды социальных институтов вам известны? Дайте им характеристику.
3. Как вы понимаете понятие «социологическое воображение»?

Лекция 2. Введение в теории социологии

Цель лекции: дать представление о социологической теории, ее макро- и микроуровнях, о возникновении и развитии школ и направлений социологии.

Основные вопросы:

- 2.1 Социологическая теория. Макро- и микроуровни. Причинно-следственные связи в социальном опыте.
- 2.2 Развитие отдельных школ и направлений (О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер).
- 2.3 Структурный функционализм. Символический интеракционизм.
- 2.4 Конфликтологические теории.
- 2.5 Теории ролей.

2.1 Социологическая теория. Макро- и микроуровни. Причинно-следственные связи в социальном опыте

Социологическая наука, представляет собой сложно структурированную область научного знания и включает три уровня:

- общую социологическую теорию (общую социологию);
- частные социологические теории (теории среднего уровня);
- конкретные (эмпирические) социологические исследования.

Общая социологическая теория направлена на выяснение общих закономерностей функционирования и развития социума. На этом уровне осуществляется анализ основных категорий, понятий и законов социологии.

Частные социологические теории (теории среднего уровня) занимают промежуточное положение между фундаментальными теориями и конкретными социологическими исследованиями. Термин «теории среднего уровня» введен в науку американским социологом Робертом Мертоном (1910–2003). Такие теории занимаются изучением отдельных областей социальной жизни. В них условно можно выделить три раздела:

- исследования социальных институтов (социологии семьи, образования, культуры, политики, религии и т.д.);
- исследования социальных общностей (социологии малых групп, толпы, этносоциологии, территориальных образований и т.д.);
- исследования социальных процессов (социологии конфликтов, процессов мобильности и миграции, массовых коммуникаций и т.д.).

Конкретные (эмпирические) социологические исследования определяют и обобщают социальные факты с помощью регистрации каких-то свершившихся событий. Системы фактов, полученные в результате конкретно-социологических исследований, составляют в конечном счете эмпирическую базу социологического знания.

По степени сложности анализа социальных процессов выделяют также макро- и микросоциологию.

Микросоциология и макросоциология – это уровни социологического знания, различающиеся по масштабу охвата изучаемых явлений. Макросоциология ориентирована на изучение социальных явлений крупного масштаба, таких как общество, социальные институты, общности, системы и процессы, в них происходящие. Микросоциология исследует сферы непосредственного социального взаимодействия: отношения между отдельными личностями, процессы коммуникации в малых группах, пространство повседневной реальности.

Макросоциологический уровень знания нацелен на комплексный охват социальных проблем, он стремится включить отдельные социальные события в общую теорию. Конкретные проблемы и ситуации здесь не рассматриваются. В качестве предмета социологического познания у макросоциологов выступает общество и его структурные элементы. Анализу подвергаются:

- социальные институты;
- социальные общности, этносы, народы;
- социальные слои и классы;
- процессы эволюционного развития;
- революции, процесс прогрессивного развития.

Подчеркивается качественная неповторимость социальных явлений, невозможность их сведения к социально-психологическому уровню. Любые процессы, протекающие в сфере межличностного общения, изучаются как

проявление закономерностей макроуровня. Основными методами получения знания об обществе на данном уровне являются анализ, синтез, обобщение, сравнение, индукция, дедукция, то есть в основном общенаучные методы. К макросоциологии относят преимущественно теоретические концепции: структурный функционализм, структурализм, неозволюционизм, конфликтологические теории.

Микросоциологический уровень изучения общества концентрирует внимание на внутренних аспектах поведения людей и групп. Здесь в центре внимания оказываются конкретные процессы в отдельных сферах жизни общества и социальных общностях. Это, прежде всего, социология малых групп, таких как семья, команда, производственная бригада, экипаж. Сторонники микросоциологии считают, что этот уровень – единственно реально существующий, и общество следует исследовать через отдельные явления небольшого масштаба. Описывать события они стараются с помощью эмпирически обоснованных понятий и принципов. Конкретные знания об обществе поступают в результате применения эмпирических методов: социологического наблюдения, опроса, эксперимента.

Микросоциологические концепции в основном связаны с проведением прикладных исследований, имеющих разные методологические и идейные основания. Сюда входят концепция социального обмена, этнометодология, символический интеракционизм, анализ социальных сетей, феноменологическая социология.

Макросоциологическая ориентация во взглядах на общество преобладала с момента основания социологии Огюстом Контом в течение всего девятнадцатого столетия и до начала двадцатого века. Микросоциология как самостоятельная область начинает формироваться приблизительно с 30-х годов двадцатого столетия. В значительной степени этот процесс стимулировался массовыми эмпирическими исследованиями.

2.2 Развитие отдельных школ и направлений О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер

Слово социология, обозначающее область научного знания, было введено в научный оборот французским мыслителем Огюстом Контом в 1839 году, в его работе «Курс позитивной философии».

Вся социология делилась О. Контом на две части – социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает общество в состоянии устойчивого равновесия всех социальных элементов, дает его синхронный срез. Социальная динамика обращается к анализу развития общества.

Конт начинает анализ социальной статики с семьи, рассматривая ее как основную клеточку социального организма. Семья – это то, что находится между обществом и человеком и сближает их.

Распад семьи будет означать распад общества. Семья, по Конту, выполняет самые важные функции в обществе: сохраняет культурное наследие, устанавливает эмоциональные и моральные связи между людьми, определяет

баланс, равновесие между устремлениями разных поколений. Поскольку семья — это первичная, складывающаяся на основе чувств, их силе форма объединения людей, именно из нее вырастают другие формы объединения людей — племена, народы и т.д.

Социальная динамика характеризовала развитие мысли, духа и общества в рамках трех последовательно сменяющихся друг друга стадий (Закон трех стадий) — теологической, метафизической и научной.

Первая — теологическая — отмечена господством религиозно-мифологического сознания, вторая — метафизическая — переходная, поскольку она характеризуется господством абстракций и оторвана от реальности. Только третья, позитивная (научная), стадия означает полное и окончательное утверждение нового взгляда на природу и общество. Все три стадии представляют исторически сменяющиеся друг друга типы социальной организации человечества. Теологическая стадия — древность и раннее Средневековье. В рамках этой стадии выделялись три периода — фетишизм, политеизм, монотеизм.

Метафизическая стадия — Реформация, Просвещение. В упадок приходят все авторитеты Средневековья: власть, религия, господствующие классы.

Позитивная стадия — индустриальный (промышленный) строй, приходящий на смену военному и теологическому состоянию. Характерные черты позитивной эпохи: быстрое развитие материальной культуры, рост социальных чувств, солидарность, справедливость и мир. Человеческая мысль стремится теперь объяснить все на основании открываемых законов, представляющих собой наблюдаемые связи между явлениями.

Основным методом исследования в социологии Конт считал наблюдение социальных фактов. Именно социальное наблюдение должно было поставить социологию в ранг науки, придать анализируемому материалу характер объективности. Чтобы быть надежным источником получения знаний, наблюдение социальных фактов должно опираться на теорию. Это первое условие эффективности применения метода наблюдения. Второе условие заключается в том, что социальное наблюдение предполагает четкое разделение его субъекта и объекта. По Конту, в социологии возможно наблюдение только «со стороны» (подобное тому, какое существует в науках о природе). Зато он признавал большое значение, и это следует особо подчеркнуть, косвенного наблюдения, состоявшего в описании нравов, обычаев, традиций изучаемых народов. Третье условие эффективности социального наблюдения, согласно учению Конта, определяется необходимостью преодоления иллюзии легкости наблюдения в социологии, поскольку исследователь как бы сам является участником событий. Конт считает, что «наблюдатель» должен уметь уходить от давления личного и группового интереса, не поддаваться ему, равно как и влиянию определенных предрассудков.

Вторым по значимости методом социологии Конт считал эксперимент – наблюдение за изменением явления под влиянием специально созданных для целей исследования условий. Он различал непосредственный и опосредованный эксперимент. Чаще всего, по его мнению, применяется последний, выступающий как наблюдение за переменами, кризисами, патологическими отклонениями в обществе, наконец, за резкими социальными потрясениями. Такое наблюдение (опосредованный эксперимент) помогает лучше понять нормальное состояние общества. Что касается непосредственного эксперимента, то возможности его ограничены ввиду сложности осуществления контроля и искусственного изменения социальных факторов.

Третий метод в социологии – сравнительный, состоящий в сопоставлении жизни народов и деятельности государств. Социолог говорит о трех основных видах сравнения: а) сравнение нравственных и интеллектуальных факторов, оказывающих влияние на жизнь обществ, народов и государств; б) сравнение различных обществ, сосуществующих синхронно, но не влияющих друг на друга, что позволяет обнаружить общее в развитии различных народов; в) сравнение различных состояний одного и того же общества, социального положения различных классов и групп – для того, чтобы выявить определенные этапы развития этого общества.

Отсюда следует интерес Конта еще к одному, четвертому методу – историческому. Именно этот метод способен, по его мнению, поднять науку до уровня позитивной. Задача исторического метода состоит в том, чтобы сравнить последовательные состояния общества с учетом связи прошлого, настоящего и будущего. Исторический метод направлен на выявление тенденций и закономерностей развития общества.

В связи с рассмотрением методов в социологии важным положением учения Конта стало требование строгой эмпирической проверки социальных фактов.

Натурализм или эволюционная социология Герберта Спенсера

Учение О. Конта получило дальнейшее развитие в социологических концепциях Г. Спенсера¹. Для анализа общества Спенсер использует эволюционную теорию Дарвина, закон борьбы за существование. Процесс естественного отбора, «выживание наиболее приспособленного» происходит и в социальном мире. (Интересно, что именно Спенсер придумал выражение «выживание сильнейшего» несколькими годами ранее появления труда Чарльза Дарвина, посвященного естественному отбору.) Итак, дарвиновский закон борьбы за существование рассматривается в его социальном проявлении как закон классовой борьбы. Он придерживался эволюционного взгляда, что мир со временем становится лучше, поэтому его стоит оставить в покое; внешнее вмешательство может только ухудшить ситуацию. Он разделял взгляд, что социальные институты постепенно позитивно приспособляются к своему

¹ Герберт Спенсер (1820-1903) – английский философ и социолог, один из родоначальников позитивизма. Работал инженером на железной дороге. Стал продолжателем позитивизма (философского и социологического) О. Конта; влияние на его идеи оказали также Д. Юм и Дж. С. Милль, кантианство.

социальному окружению. Он также перенял дарвинистский подход и считал, что процесс естественного отбора, «выживание наиболее приспособленного» происходит и в социальном мире. Таким образом, если отсутствует препятствие в виде внешнего вмешательства, люди, «сильнейшие», выживут и преуспеют, в то время как «слабейшие», в конце концов, вымрут.

Спенсер приходит к выводу, что общество есть социальный организм, он сравнивает общество с биологическим организмом. Общие черты общества с живым организмом: 1) общество как и биологический организм на протяжении большей части своего существования растет, увеличивается в объеме; 2) по мере роста общества в объеме усложняется его структура, как и структура организма в процессе биологической эволюции; 3) как в биологическом, так и в социальном организме дифференциация структуры его элементов сопровождается аналогичной дифференциацией их функций; 4) постепенное усиление взаимозависимости и взаимодействия частей; 5) целое всегда более устойчиво, чем отдельные части, стабильность обеспечивается сохранением функций и структур.

Что касается различий между биологическим и социальными организмами, то основные из них проявляются в следующем: 1) в биологическом организме элементы живут ради целого, в обществе же – наоборот; 2) способность чувствовать и мыслить сосредоточена лишь в определенных частях живого организма, тогда как в обществе сознание «разлито» по всему «агрегату».

Спенсер обосновывает, что изменения происходят в обществе по мере того, как его члены приспособляются к социальной среде. Спенсер полагал, что человеческая цивилизация в целом развивается по восходящей линии. Но отдельно взятые общества могут не только прогрессировать, но и деградировать. При определении этапа исторического развития конкретного общества Спенсер использует два критерия – уровень эволюционной сложности и масштабность структурно-функциональных систем, по которым он относит общество к определенной системе сложности – простое, сложное, двойной сложности, тройной сложности.

Социологизм Дюркгейма

Социология по Дюркгейму² – особая наука, так как она обладает особым предметом, и этот предмет доступен наблюдению и поддается объяснению.

По Дюркгейму общество есть результат взаимодействия индивидов, однако, раз возникнув, общество уже существует как самостоятельная особая реальность, воздействует на индивидов и обладает специфическими свойствами. Например, при рождении индивид находит готовые законы и обычаи, правила поведения, язык и т.д., функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей и действий, факты коллективного сознания (*коллективные представления*) существуют самостоятельно, т.е. объективно.

² Эмиль Дюркгейм (1858-1917) – французский философ и социолог, представитель социологического позитивизма.

Общество как особая реальность как бы сосуществует рядом с индивидами и детерминирует их действия.

Предмет социологии — исследование социальных фактов, а также их научное объяснение, совокупность которых составляет общество. Социальным фактом является всякий способ действий, устоявшийся или нет, способный оказывать на индивида внешнее принуждение; или иначе: распространенный на всем протяжении данного общества, имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений.

Дюркгейм выделяет два вида социальных фактов:

1) «морфологические» социальные факты (плотность населения, частота и интенсивность контактов, наличие путей сообщения и т.п.);

2) «духовные» социальные факты – «коллективные представления» (религия, мораль, право и т.д.).

Признаки социальных фактов:

1) объективное, независимое от индивида, существование

2) способность оказывать на индивида принудительное давление.

Основным способом существования социальных фактов являются социальные институты, поэтому Дюркгейм дает следующее определение социологии: «Социологию... можно определить как науку об институтах, их генезисе и функционировании».

Дюркгейм требовал применения специфического социологического метода: «социальные факты нужно рассматривать как вещи», т.е. изучать их извне, через внешние признаки.

Для обозначения основополагающих принципов и теории общества Дюркгейма используется термин – «социологизм». Социологизм – теоретико-методологический способ изучения общества, исследование социальной реальности, позволяющий понять сущность всех общественных явлений и процессов, включая индивида.

Есть два основных положения «социологизма» Дюркгейма.

Во-первых, идея превосходства общества над индивидом. Общество – это реальность особого рода, не сводимая к другим ее видам (социальная реальность автономна по отношению к индивидуальной, т.е. биопсихической реальности, воплощенной в индивидах). Второе главное положение «социологизма» – принцип объективного научного подхода к социальным фактам, особое внимание на сбор эмпирических данных, выявление эмпирически установленных отношений между социальными фактами, важность выдвижения гипотез и их доказательность.

Основное правило социологического метода заключается в том, чтобы социология, описывая и объясняя социальные факты, стремилась к их сравнительному, сопоставительному анализу.

В своих исследованиях Дюркгейм сочетал эволюционистский и первым обосновал и использовал структурно-функциональный анализ.

Понимающая социология Макса Вебера

В качестве предмета социологии Вебер рассматривал только индивида, поскольку именно он обладает сознанием, мотивацией своих действий и рациональным поведением. По Веберу, задача социологии – дать причинное объяснение и понимание социальных действий людей конкретного общества лишь в определенном культурном и историческом контексте, учитывая, что общие поведенческие ориентиры, обусловленные конкретными ценностями, всегда историчны и относительны.

Сами социальные действия подразделяются на 4 типа по степени рациональности: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное, традиционное.

Целерациональное действие – рационально по отношению к цели, т.е., субъект ставит цель и применяет соответствующие средства для ее достижения.

Ценностно-рациональное действие – основано на вере в эстетическую, религиозную или другую ценность, т.е., рационально по отношению к ценности.

Аффективное действие – это действие обусловлено аффектами или эмоциональным состоянием.

Традиционное действие основано на длительной привычке, веровании, традиции.

Действие становится социальным лишь тогда, когда: 1) имеет субъективную мотивацию индивида или группы, 2) сориентировано и соотносено с поведением других.

Главным инструментом познания, методологическим способом у Вебера выступали «идеальные типы», которые представляют собой мысленные логические конструкции, создаваемые исследователем. Они формируются с помощью выделения отдельных черт реальности, которые являются наиболее типичными.

Вебер предложил типологию социальных действий, типов государства, рациональности. Основная задача «идеального типа» – сделать максимально понятным то, что не было таковым в самой реальности, выявить смысл, если этот смысл людьми не осознан. Концепция идеальных типов также является важнейшей составляющей теории социального действия. Вебер трактовал идеальный тип как «интерес эпохи, выраженный в виде теоретической конструкции». Это некая идеальная модель того, что наиболее полезно человеку, что объективно отвечает его интересам в современной ему эпохе. В этом отношении в качестве идеальных типов могут выступать моральные, политические, религиозные и другие ценности и вытекающие из них установки поведения и деятельности людей, правила и нормы их поведения, а также традиции социального общения.

Современный этап в развитии социологии начинается с бурного развития эмпирических исследований — в первую очередь в США, а затем и в других странах. Этот процесс был определен изменением модели

экономического развития общества, увеличением потребительских вкусов, увеличением роли общественного мнения в политике. Именно на исследовании этих вопросов (хорошо финансировавшимся предпринимателями и политиками) и сосредоточились социологи. Важным событием в развитии социологии явилось создание в 20-е годы XX в. Чикагской школы (Рокфеллер).

Книга Уильяма Томаса (1863–1947) и Флориана Знанецкого (1882–1958) «Положение польского крестьянина в Европе» положила начало эмпирической социологии. В работе У. Томаса и Ф. Знанецкого активно применялся метод изучения документов личного характера (дневники, автобиографии, воспоминания, письма крестьян из Америки в Польшу и ответы им – всего 754 письма).

Отличительные черты чикагской школы: 1) соединение эмпирических исследований и теорий; 2) сочетание различных методов и подходов; 3) деятельность направлена на решение конкретных практических проблем. Основным методом исследований было наблюдение. Наблюдение включало три принципа: 1) изучать людей в конкретной жизненной ситуации; 2) обследовать их методом прямого взаимодействия с ними; 3) делать теоретические заключения в терминах мировоззрения изучаемой группы.

Происходит становление и развитие отраслевых социологий.

Среди различных школ социологии XX века чаще всего выделяют три направления: функционализм, конфликтологический подход и символический интеракционизм.

2.3 Структурный функционализм. Символический интеракционизм

Школа структурно-функционального анализа, представлена Т. Парсонсом и Р. Мертоном. Социология рассматривается как наука, призванная анализировать реальные и повторяющиеся последствия, которые вытекают из взаимодействия элементов социальной структуры. Наблюдать и изучать функции можно при помощи методологического инструмента – теории среднего уровня. Парадигма структурного функционализма: социальная жизнь строится на взаимодействии и сотрудничестве; социальные системы стремятся к устойчивости; социальные системы интегрированы; социальные системы основаны на согласии; в основе социальной жизни лежат нормы и ценности. Общие установки структурно-функционального анализа: во-первых, это представление (общество – система) о том, что любой социальный объект является совокупностью взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Во-вторых, исследование места и роли каждого элемента. В-третьих, модель социального объекта должна воспроизводить и объяснять его целостность, устойчивость и стабильность.

В основу символического интеракционизма легла теория Дж. Мида, который исходил, что общество можно объяснить только путем рассмотрения принципов поведения людей. (В структуре символического интеракционизма два направления (или две ветви) – Чикагское и Айовское (по

названию университетов, где работали их представители). В числе наиболее крупных авторов Чикагского направления — Дж. Г. Мид, Г. Блумер, Т. Шибутани, Айовского — М. Кун, Т. Партленд.) Структурному функционализму противостоит символический интеракционизм.

Если представители структурного функционализма шли от структуры социального процесса к поведению людей, то сторонники символического интеракционизма идут от действующей личности к социальной структуре. Таким образом формируется субъективистский взгляд на социальную структуру, т.е. нужно обнаружить, как люди в своей деятельности и общении производят, воспроизводят и изменяют социальные структуры. Символический интеракционизм центр исследования социальной жизни переносит на микроуровень – уровень непосредственного взаимодействия между индивидами. Внимание микросоциологов сосредоточено на исследовании главным образом повседневных межличностных взаимодействий, которые они считают подлинной социальной *реальностью*: на анализе и выявлении смысла взаимодействий (интеракций) социальных субъектов, на расшифровке внутреннего содержания социальных действий, того, что они символизируют, на анализе социальных взаимодействий между людьми на основе того символического содержания, которое они вкладывают в свои конкретные действия и поведение. Поскольку основными символами, с помощью которых осуществляется взаимодействие, выступают жесты, ритуалы и, в первую очередь язык.

Каждый из символов имеет социальный смысл и социальное значение:

а) любое действие или акт поведения происходит на основе того смысла, который действующий объект вкладывает в свое действие. Все эти значения проистекают из общих социальных символов. Например, отказ участвовать в военных действиях означает (символизирует) трусость;

б) указанные символы рождаются во взаимодействиях людей;

в) люди в процессе действия постоянно объясняют, интерпретируют себе значение символов, как бы примеряют их на себя.

В отличие от теоретической направленности структурного функционализма символический интеракционизм характеризуется преимущественно эмпирическим вектором. Его важная особенность состоит в изучении конкретных коммуникативных форм символического взаимодействия между людьми, средств связи между ними, в первую очередь языка. Благодаря новым возможностям развития и изучения информационных процессов (на основе научно-технических достижений, связанных с появлением нескольких поколений ЭВМ) границы символического интеракционизма значительно расширились (начиная с 1980-х гг.). Символический интеракционизм рассматривает социальный мир как систему коммуникаций и межличностного взаимодействия на основе субъективно значимых символов.

2.4 Конфликтологические теории

Конфликтология – это исследование возникновения, становления, развития и разрешения конфликтов, признающая их решающим или очень важным фактором общественного развития. В социологическом подходе к социальным конфликтам на первый план выдвигается изучение их места и роли в социальной системе.

У истоков этой парадигмы в XIX – начале XX в. стояли такие известные представители классического этапа социологии, как К. Маркс, Л. Гумплович, Г. Зиммель.

Согласно концепции Маркса именно конфликты объясняют социальные процессы и изменения, именно они пронизывают жизнь общества во всех его направлениях, именно конфликтами объясняется осуществление революций и переход к новому типу общества. Маркс характеризовал конфликт как естественное состояние классового, основанного на частной собственности общества, присущее изначально сто природе. В качестве основного типа конфликта для него выступало взаимодействие между производительными силами и производственными отношениями, которые на определенном этапе общественного развития гармонизировали между собой, но затем между ними наступало несоответствие. Оно было вызвано тормозящим и сдерживающим развитие производительных сил состоянием производственных отношений. В конце концов отношения между ними доходили до антагонизма и конфликта. Последний мог быть разрешен лишь ценой перехода от одних производственных отношений (переставших соответствовать уровню и характеру развития производительных сил) к другим, после чего в обществе вновь устанавливалось состояние относительного равновесия.

Однако все дело в том, что антагонизм между производственными отношениями и производительными силами перерастал в конфликт между классами, выражавшими различные стороны и интересы развития способа производства. Таким образом, классовая борьба становилась особым типом конфликта.

Концепция «позитивно-функционального конфликта» Льюис Козера (США)

Парадигма конфликта: социальная жизнь порождает конфликт; социальные системы стремятся к изменениям; социальные системы раздираемы противоречиями; социальная жизнь порождает столкновение групповых интересов; в основе социальной жизни лежат интересы.

Поскольку речь идет, первую очередь, о позитивных функциях конфликта, американский социолог характеризует такие среди них, как группосозидающие и группосохраняющие функции. Благодаря конфликту происходит разрядка напряженности между его антагонистическими сторонами. Важными оказываются коммуникативно-информационная и связующая функции, поскольку на основе выявления необходимой информации и установления коммуникации, вслед за которыми становится реальным

партнерское взаимодействие, может происходить замена враждебных отношений дружественными. Среди функций конфликта, рассматриваемых Л. Козером, следует отметить созидание и конструирование общественных объединений, способствующих сплоченности группы. Конфликт, по его мнению, возникает из различия интересов групп в борьбе за собственный статус, власть и долю вознаграждения. Он выполняет ряд позитивных функций, способствуя разрядке напряженности, стимулируя социальные изменения, создание общественных объединений, развитие коммуникативных связей.

«Конфликтная модель общества» Ральфа Дарендорфа (род. в 1929 г.)

Он полагает, что в основе конфликта лежит противоположность интересов и отношений его участников (сторон). Конфликт, по его мнению, является естественным результатом любой системы управления, как бы совершенна она ни была. При этом основной социальной ролью конфликта становится стабилизация экономических и социальных процессов. В этом смысле конфликт позитивен. Чтобы использовать его роль в интересах общества и отдельных социальных групп, необходимо не разрешение и тем более не подавление (против этого термина Дарендорф резко выступал, считая, что он создаст ненужную иллюзию полного устранения конфликта), а регулирование конфликта. Ученый утверждает, что конфликтная модель общества является ведущей и объясняющей практически все сколько-нибудь значимые социальные процессы. Эта модель базируется на следующих трех положениях: а) в каждом обществе несогласия и конфликты повсеместны; б) каждое общество базируется на насилии одних его членов над другими; в) конфликты являются следствием изменений и сами ведут к ним.

Суть социального конфликта, по Дарендорфу, – борьба различных групп за власть, борьба, которая выступает как антагонизм между властью и сопротивлением ей. Сам конфликт порождается властью, являющейся следствием неравного положения людей в обществе, в котором одни имеют ее, а также силу и деньги (поэтому командуют), другие – не имеют этого ничего (поэтому вынуждены подчиняться). Главное, к чему призывает социолог, – не доводить социальные конфликты до социальных потрясений. Наличие конфликтов – свидетельство жизнеспособности общества.

2.5 Теория ролей

Ролевая теория (или теория ролей) — теория в социологии и социальной психологии, согласно которой личность описывается посредством усвоенных и принятых индивидом или вынужденно выполняемых социальных функций и моделей поведения — ролей, обусловленных социальным статусом индивида в данном сообществе или социальной группе. Важным в Теории ролей является утверждение о том, что основной механизм и структура личности связаны с ролевой сущностью. Личность рассматривается как совокупность ее социальных ролей. Согласно эти взглядам, человек никогда не остается «просто человеком», а всегда выступает в той или иной роли, является носителем определенных социальных функций и общественных нормативов.

Социальные роли в Теории ролей рассматриваются в трех планах:

В социологическом – как система ролевых ожиданий, т.е. заданная обществом модель роли, имеющая большое значение для формирования личности человека и овладения им социальными ролями.

В социально-психологическом – как исполнение роли и реализации межличностного взаимодействия.

В психологическом – как внутренняя или воображаемая роль, которая не всегда реализуется в ролевом поведении, но определенным образом на нее влияет. Взаимосвязь этих трех аспектов и представляет собой ролевой механизм личности. При этом ведущими считаются социальные ролевые ожидания, определяющие поведение человека, за что концепция интеракционизма самым основоположником, Дж. Мидом, названа «социальным бихевиоризм». Одно из важнейших понятий Теории ролей – “принятие роли другого”, т.е. представление себя на месте партнера по взаимодействию и понимание его ролевого поведения. При этом человек приводит свои ожидания по отношению к этому человеку в соответствие с его социальными ролями. Без этого человек не может стать социальным существом и осознать значимость своих поступков. Значительное место в социологии личности занимает ролевая теория личности. Основные положения этой теории были сформулированы американскими социологами Дж. Мидом и Р. Минтоном, активно разрабатывались Р. Мертоном и Т. Парсонсом, а также западногерманским социологом Р. Дарендорфом.

Контрольные вопросы:

1. Какие уровни научного знания включает социологическая наука?
2. Дайте характеристику школам и направлениям. Подробнее остановитесь на социологии О. Конта, Э. Дюркгейма, Г. Спенсера.
3. Кто стоял у истоков структурного функционализма?
4. Что представляет собой «конфликтная модель общества»?

Лекция 3. Социальная структура и стратификация общества

Цель лекции: разобраться в современных моделях общества, понять причины возникновения социального неравенства, формирования стратификационных моделей современного общества.

Основные вопросы:

- 3.1 Понятие социальной структуры общества.
- 3.2 Общество, равенство и неравенство.
- 3.3 Теория социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер)
- 3.4 Формы социальной стратификации (П. Сорокин).
- 3.5 Критерии стратификации.
- 3.6 Социальная мобильность. Виды мобильности.

3.1 Понятие социальной структуры общества

Общество имеет сложное строение и многогранные человеческие отношения. Понятие «структура» (от лат. structure – строение, расположение, порядок) в социологию ввел Г. Спенсер. Данное понятие уже использовалось в биологии, анатомии для обозначения действующих постоянных связей между отдельными частями организма и его целым. И действительно, социальная структура придает обществу стабильность и организованность. Английский социолог Э. Гидденс отмечает, что структура не может быть вне действия, как и действие вне структуры, указывая на то, что структуры создаются человеческими действиями и воспроизводятся ими в социальной жизни. Здесь можно говорить о непрерывном процессе формирования и становления структур в постоянном действии, которому Э. Гидденс дал определение структуриации.

В социологии существует большое количество концепций социальной структуры общества. Социальная структура общества – это внутреннее устройство общества, совокупность его элементов и взаимосвязей между ними. Главными элементами социальной структуры общества являются взаимодействующие друг с другом люди, образующие социальные общности и сложившиеся в обществе социальные институты.

Все они переплетены разнообразными многочисленными взаимосвязями и отношениями. В марксистской социологии ведущее место отводится социально-классовой структуре общества. Социально-классовая структура общества представляет собой взаимодействие трех основных элементов: классов, общественных прослоек и социальных групп. Ядром социальной структуры являются классы. Наличие классов в обществе отмечалось в науке и до Маркса в начале XIX в. Это понятие широко использовали французские историки Ф. Гизо, О. Тьери, английские и французские политэкономы А. Смит и Д. Рикардо. Но наибольшее развитие учение о классах получило в марксизме.

В любом обществе существует то или иное количество социальных общностей, групп, которые во-первых, занимают разные места в системе социальных неравенств общества, в дифференциации его населения по основным критериям: власть, собственность на основные средства производства, доход и др.; во-вторых, связаны между собой политическими, экономическими и культурными отношениями; в-третьих, выступают субъектами функционирования всех социальных институтов.

В середине XIX века Карл Маркс дал блестящий и глубокий анализ положения в обществе каждого отдельного класса, а иногда различных слоев и групп внутри класса, показал сложную сеть общественных отношений. Отсюда во всех классовых обществах выделяются основные классы: класс имущих (рабовладельцы, феодалы, капиталисты) и неимущих (рабы, крестьяне, рабочий класс).

Причинами социального расслоения, разделения, в том числе и устойчивых, выступают: во-первых, сохранившаяся необходимость закрепления социальных общностей за неодинаковым объемом полномочий по распоряжению собственностью на средства производства в ее различных формах и проявлениях; во-вторых, необходимость закрепления групп работников за социально и экономически неравномерными видами труда и трудовыми позициями; в-третьих, сохраняющаяся неравномерность в уровнях развития разных регионов страны, неравная мера участия отдельных социальных общностей, слоев, групп в производстве, распределении, обмене, потреблении материальных, социальных, культурных и духовных благ; неравная мера влияния на принятие решения, участия в реализации экономической и социальной власти.

Поселение – социально-культурная среда жизнедеятельности социальных общностей. Типы поселений: город, поселок, селение, село, деревня и т.п. отличаются многими признаками и качественными показателями. Город и село – социально-территориальная общность. Город – исторически конкретная социально-пространственная форма существования общества, возникшая вследствие общественного разделения труда. Городские поселения в 1800 году составляли 3% в мире, в начало 80-ых годов XX В. – 41,3%, в начале 90-ых гг. – 55%, в 2000 году – более 60%. Количество городов-миллионеров составляло к началу 90-х гг. – 270, а к 2000 году – 400; в них проживает 25% населения земли.

По мере развития общественного прогресса, под воздействием объективных процессов постоянно происходит повышение роли городов, социальная роль городского населения. Урбанизация (от лат. *urbs* – город) – процесс повышения роли городов в развитии общества. Урбанизация сопровождается ростом городов, городского населения, увеличением плотности размещения по стране сети городов, многообразием отраслей, разнообразием видов трудовой деятельности и досуга населения.

Процесс урбанизации в Казахстане прошел ряд этапов и имеет свою региональную специфику. Характеризуя этот процесс в Казахстане, можно выделить несколько этапов. Масштабы урбанизации в Казахстане резко возросли в послевоенные годы. Численность городского населения выросла с 1946 по 1983 гг. в 3,9 раза, составив 57% всего населения республики.

Интенсификация урбанизационных процессов не могла не повлиять на экологическую обстановку. Интенсивное развитие добывающих отраслей промышленности, теплоэнергетики, транспорта, товарного сельскохозяйственного производства привели к значительному загрязнению воздуха, воды, почв и даже исчезновению отдельных видов животного мира. Катастрофическое положение сложилось в бассейнах Аральского моря и Балхашского озера.

В современном обществе происходят серьезные изменения, которые можно назвать коренными. Появились новые классы, новые страты, которых не было раньше. Это предприниматели, бизнесмены, банкиры, фермеры,

различного уровня собственники частных магазинов, фирм, гостиничного бизнеса, и т.д. Вместе с тем, в обществе появились очень богатые, богатые, средние, бедные и очень бедные. Можно утверждать, что это повлекло изменения в социальной структуре общества. Появилась новая собственность, которая в свое время была уничтожена Советской властью.

3.2 Общество, равенство и неравенство

В социологии понятие «общество» имеет универсальное значение. Попробуем обозначить признаки общества. Общество – это определенная совокупность людей, объединённых конкретными интересами, видом деятельности. По каким признакам можно говорить об обществе? Общество – это сгусток взаимосвязей и взаимодействий, которые сложились между людьми. Эти сгустки отражают высокую интенсивность социального взаимодействия. Следовательно, первым признаком общества является территория, социальное пространство, на которой осуществляются эти социальные связи.

Вторая отличительная черта общества – его способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей. Устойчивость – важнейшая характеристика общества. Социологи по-разному объясняют основу устойчивости общества. Э. Дюркгейм видел основу устойчивости общества в «коллективном сознании».

Третьей отличительной чертой общества является его автономность, высокий уровень саморегуляции. Автономность общества достигается прежде всего его многофункциональностью, возможностью создавать необходимые условия для удовлетворения самых разных потребностей индивидов и предоставлять возможность их самореализации. Со всеми своими привлекательными качествами человек может совершить головокружительную карьеру только в обществе, только в обществе предоставляется возможность приобрести все необходимые навыки, только в обществе он может заниматься своей узкопрофессиональной деятельностью. Саморегуляция – важнейшее свойство общества.

Четвертая черта – общество отличает большая интегрирующая сила. Оно проводит через этапы социализации каждое новое поколение, таким образом включая его в сложившуюся систему отношений. И люди, связанные с обществом, тысячами нитей осознают общность, чувствуют эту уникальную связь языка, культуры, происхождения. Таким образом, создается неповторимая духовная связь, единение.

Итак, общество – это универсальной способ организации социальных связей и социального взаимодействия, который обеспечивает удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся. Общество появляется по мере упорядочения социальных связей, появления социальных институтов, норм, поддерживающих и развивающих эти связи.

В любом обществе есть социальное неравенство. Социальное неравенство — форма дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей. В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. По состоянию на 2006 год 1% самых богатых людей владеют более чем 40% богатств планеты. Согласно другим оценкам, 2% самых богатых владеют более чем 50% богатств планеты.

Неравенство — это характеристика социальной структуры общества. Самый распространенный в расчетах способ измерения социального неравенства — сравнение величин самого низкого и самого высокого дохода в определенной стране. П. Сорокин сравнил таким способом разные страны и разные исторические эпохи. К примеру, в средневековой Германии соотношение высшего и низшего доходов составляло 100000:1, а в Англии этого периода 600:1. Еще одним из способов является анализ доли семейного дохода, затрачиваемого на питание. Выяснилось, что богатые тратят на питание всего лишь 5–7%. Чем беднее индивид, тем больше траты на питание и наоборот.

Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, ресурсам, ликвидным ценностям. Сущность экономического неравенства состоит в том, что меньшинство населения всегда владеет большим объемом национального богатства. Иерархически организованную структуру социального неравенства, которая существует в определенный исторический период, определяют стратификацией (расслоением). Расслоение — естественный, органический процесс развития общества.

3.3 Теория социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер)

Ученые-разработчики социальной стратификации по-разному дают классификацию, включая социальные признаки классов, социальных групп, по которым они различаются. Блестящий анализ социальной структуры общества дал К. Маркс. В основном социальные группы различаются, по его мнению, по экономическим признакам, по отношению к собственности, доходу и т.д. Борьба за владение ею и была движущей силой в истории развития человеческого общества. Собственно, она составляет и сегодня смысл жизни людей. Одни являются владельцами предприятий, банков, земель и т.д., другие — ими же, только в несколько меньшем размере, третьи — лишены собственности и т.д.

Макс Вебер выделил три критерия неравенства: богатство, престиж, власть. И действительно, первый критерий — богатство, с помощью которого можно измерить неравенство по степени разницы в доходах. Немаловажный критерий — престиж (*prestige* с франц. — авторитет, уважение — общественная

оценка общественной значимости индивида, социальной группы, профессии, организации, определённой нормы). Третий критерий по Веберу – власть – измеряется, по его мнению, количеством подчиненных.

Б. Барбер добавил ещё три менее важных критерия неравенства: уровень образования, степень религиозной или ритуальной чистоты при кастовом строе в Индии, ранжирование по родственным и этническим группам. То есть на рост по социальной лестнице влияют образование, род занятий родителей, что не менее важно, личные способности.

П.А. Сорокин определял социальную стратификацию как «дифференциацию некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества».

3.4 Формы социальной стратификации (П. Сорокин)

Социальная стратификация (от лат. *stratum* – слой и *facio* – делать) – понятие, обозначающее, во-первых, структуру общества, во-вторых, систему признаков социального расслоения, неравенства. Различия между людьми, обусловленные их физиологическими и психическими особенностями, называются естественными. Неравенство, вытекающее из естественных различий, является первой формой неравенства. Однако главной чертой человеческого общества является социальное неравенство, неразрывно связанное с социальными различиями, социальной дифференциацией.

Социальными называются те различия, которые порождены социальными факторами: разделением труда, укладом жизни, социальными ролями. Социальные различия могут накладываться на естественные, когда, например, ученым становится умный, талантливый человек, но могут взаимно и не пересекаться.

Западная социология использует многомерный подход, в котором критерии классовой стратификации современных обществ следующие: доход, богатство, власть, образование, профессия (от лат. *profiteer* – объявляю своим делом. Это род занятий, в котором он имеет соответствующую теоретическую и практическую подготовку). Здесь также важна престижность профессии и занимаемая человеком должность (к примеру, строитель или архитектор, банковский служащие или председатель правления банка).

Любой социальный институт, организация стремятся к сохранению неравенства, видя в нем упорядочивающее начало, без которого невозможно воспроизводство социальных связей, интеграция нового. Основные принципы иерархического строения общества показывает теория стратификации. Наиболее распространенным является выделение вертикального и горизонтального срезов стратификационной системы общества. Вертикальный срез выделяет страты (слои) и стратифицированную структуру,

отражая преимущества одних над другими и т.п. В основном он затрагивает профессионально-трудовую сферу. Различается четыре основные системы стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Достаточно устоявшимися в социологии индустриального развития является пирамидальная и ромбовидная стратификационные модели, которые включают 3 основных уровня:

А. Высший слой – элитарное меньшинство, возвышающееся над остальной частью общества, рост богатства которого контролируется через систему налогообложения.

Б. Средний слой – занимает промежуточное положение между полюсами социальной иерархии и характеризуется сближением позиций (среднего класса) по уровню дохода, характеру потребления, стилю жизни, фундаментальным ценностям. Этот слой на основе различных признаков также дифференцирован (образование, род занятий, культура и т.д.) и имеет соответствующую структуру. Стабилизирующая цементирующая роль данного класса – в том, что он нейтрализует крайности противоположных сил. Поэтому сознательная забота о среднем классе социальных институтов – это залог стабильности в обществе и, наоборот, его размывание чревато дестабилизацией.

В. Низший слой – это аутсайдерский слой, опустившийся на социальное «дно».

Пирамидальная фигура отражает конфигурацию общества, в которой большинство населения занимают низшие ранги, а на средних сравнительно немного людей. Вступление общества в индустриальную эру сопровождается изменениями в стратификационной структуре с пирамидальной на ромбовидную конфигурацию, в которой пропорционально большее сосредоточение населения приходится на средний слой, а верхние и низшие занимают меньшинство. Оно динамично, вертикальный срез его подвижен. Опыт стран устойчивого развития – серьезный аргумент в пользу того, что именно формирование среднего класса является решающим условием успешной модернизации. В индустриальном обществе открытого типа складываются такие социальные отношения, которые не мешают личности самостоятельно решать вопрос о придании смысла своей жизни. Каждый занимает свое место в стратификационной структуре, и любое место хорошо, если оно естественно.

Средний класс занимает особое положение в современном обществе – это «цвет общества», или главная интеллектуальная, созидательная сила. Это люди с хорошим образованием, стабильной работой, достаточно высокими доходами и здоровым образом жизни. Они политически и экономически независимы, уверены в том, что благосостояние человека зависит прежде всего от личных усилий, т.е. трудолюбия, образования, предприимчивости.

3.5 Социальная мобильность. Виды мобильности

Социальная мобильность есть изменение социальной группой, индивидом места (социального положения) в социальной структуре общества. Термин «социальная мобильность» ввел в научный оборот П. Сорокин в работе «Социальная мобильность» (1927). Мобильность (от лат. *mobiles* – подвижность) – способность к быстрому перемещению, действию. При этом надо иметь в виду, что различаются два основных вида мобильности: горизонтальная и вертикальная.

Горизонтальная мобильность – это перемещение индивида или группы на одном и том же уровне, без изменения статуса (например, переход человека с одной работы на другую без изменения статуса.) Также это перемещение из одного трудового коллектива в другой, из одного гражданства в другое, из одной семьи (родительской) в другую (свою собственную, вновь образованную), из одной профессии в другую. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении. Разновидностью горизонтальной мобильности служит географическая мобильность. Она подразумевает не изменение статуса или группы, а перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса.

Вертикальная мобильность – это перемещение человека или группы людей из одного места в другое, то есть переход через границы страты (например, перемещение из рабочих в средний слой или класс).

Существуют еще два вида перемещения: восходящая мобильность – движение вверх, т.е. социальное восхождение (например, повышение работника в должности, получение высшего образования). Второе перемещение – нисходящая мобильность, т.е. движение вниз по иерархической лестнице, т.е. потеря работы или социальная деградация. При этом надо иметь в виду, что в разных обществах, в различных социальных структурах возможности для перемещения по вертикальной мобильности не одинаковы. В кастовых, сословных и закрытых обществах такие возможности сильно ограничены: способные, талантливые люди, рожденные в нижних слоях общества, очень редко могут перемещаться вверх по ступеням сословной лестницы.

В социальной структуре современного общества, в основном городского, увеличивается численность людей, работающих в сфере услуг. В этой сфере в некоторых развитых странах мира занято более 50% всего работающего населения. Это связано с высвобождением огромной массы людей из сферы производства в связи с развитием автоматизации, роботизации, информатизации и всеобщего технического прогресса. Видимо, в XXI веке основная масса населения будет занята в этой сфере. В нынешней социальной структуре Казахстана также появились новые классы, страты, которые ранее не были известны. Это бизнесмены, предприниматели, банкиры, фермеры, собственники частных фирм, т.е. усиливается процесс

перехода из одних социально-экономических слоев в другие, меняется демографическая ситуация.

Существует два основных вида социальной мобильности – межпоколенная и внутримоколенная. Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Пример: сын служащего становится профессором. Внутримоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции. Иначе она называется социальной карьерой. Вертикальная мобильность подразумевает перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую.

Можно классифицировать социальную мобильность и по иным критериям. Так, например, различают:

- индивидуальную мобильность, когда перемещения вниз, вверх или по горизонтали происходят у одного человека независимо от других;
- групповую мобильность, когда перемещения происходят коллективно, к примеру, после социальной революции старый класс уступает господствующие позиции новому классу. Все виды и формы социальной мобильности

П. Сорокин систематизировал следующим образом. К факторам индивидуальной мобильности, т. е. причинам, позволяющих одному человеку достичь больших успехов, чем другому, социологи относят:

- социальный статус семьи;
- уровень получения образования;
- национальность;
- пол;
- физические и умственные способности, внешние данные;
- получение воспитания;
- место жительства;
- выгодный брак.

Мобильные индивиды начинают социализацию в одном классе, а заканчивают в другом. Они буквально разрываются между несхожими культурами и стилями жизни. Они не знают, как себя вести, одеваться, разговаривать с точки зрения стандартов другого класса. Часто приспособление к новым условиям остается весьма поверхностным.

Контрольные вопросы:

1. Какие исторические типы стратификации выделил Э. Гидденс?
2. Какие критерии стратификации выделили М. Вебер, П. Сорокин?
3. Что такое социальная мобильность?
4. Какие виды социальной мобильности выделил П. Сорокин?

Лекция 4. Социализация и идентичность

Цель лекции: изучение проблем становления личности, этапов ее социализации, влияния социально-экономических и психологических факторов на отклоняющееся поведение.

Основные вопросы:

- 4.1 Понятие личности. Личность как субъект социальных отношений.
- 4.2 Ролевые теории личности. Социальный статус.
- 4.3 Социализация: основные этапы и уровни.

4.1 Понятие личности. Личность как субъект социальных отношений

Личность изучается комплексом наук. Что такое личность? Для ответа на данный вопрос необходимо провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность». Понятие «человек» употребляется для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств, способностей, подчеркивая наличие такой исторически развивающейся общности, как человеческий род (*homo sapiens*). Итак, существует человечество как специфическая материальная реальность. Но человечество как таковое самостоятельно не существует. Живут и действуют конкретные люди. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием «индивид». Индивид – это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т.д. Понятие здесь употребляется в значении «конкретный человек». Чтобы отразить конкретно-исторические особенности развития человека на различных уровнях его индивидуального исторического развития, наряду с понятием «индивид» используют и понятие «личность». Индивид в данном случае рассматривается как отправной момент для формирования личности от исходного состояния для онто- и филогенеза человека, личность – итог развития индивида, наиболее полное воплощение всех человеческих качеств. Социология преимущественно концентрируется на одном ракурсе изучения личности – личность как источник социальной жизни, как ее единственный носитель и деятель, как неразделимый элемент социальной жизни, социальных институтов и т.д.

4.2 Ролевые теории личности. Социальный статус

Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности и развития ее потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных общностей, изучением закономерной связи личности и общества, личности и группы, регуляции социального поведения личности. Здесь сформулированы некоторые наиболее

общие принципы подхода к изучению личности в социологии. Вместе с тем, социология содержит множество теорий личности, которые отличаются друг от друга кардинальными методологическими установками. Теория личности как объекта и субъекта деятельности общения в марксистской социологии, ролевая теория личности Ч. Кули, Р. Дарендорфа, Р. Минтона, Р. Мертона и др.

Личность как субъект социальных отношений, прежде всего, характеризуется автономностью, определенной степенью независимости от общества, способной противопоставить себя обществу. Независимость собственная связана с умением властвовать над собой, что предполагает наличие самосознания, т.е. способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю. Иначе говоря, речь идет об активном утверждении личностью своих потребностей, где адаптация, приспособление к среде – всего лишь момент, подчиненный задачам самореализации личности.

Самосознание личности трансформируется в жизненную позицию. Жизненная позиция представляет собой принцип поведения, основанный на мировоззренческих установках, социальных ценностях, идеалах, готовности к действию. Значение мировоззренческих и ценностно-нормативных факторов в жизни личности разъясняет диспозиционная (от лат. *dispositio* – расположение) теория саморегуляции социального поведения личности. Диспозиция личности означает предрасположенность личности к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. Диспозиции делят на высшие и низшие. Высшие регулируют общую направленность поведения. Они включают себя:

- 1) концепцию жизни и ценностные ориентации;
- 2) обобщенные социальные установки на типичные социальные ситуации;
- 3) ситуативные социальные установки как предрасположенность к восприятию и поведению в данных конкретных условиях, в данной среде. Низшие – поведение в определенных сферах деятельности, направленности поступков в типичных ситуациях. Высшие личностные диспозиции активно воздействуют на низшие, будучи продуктом общих социальных условий и отвечая наиболее важным потребностям личности, потребностям взаимодействия с обществом.

Американский социальный антрополог Р. Линтон ввел понятия модальной и нормативной личности. Нормативная личность выражает культурный идеал данного общества, интегрируя совокупность тех черт, которые должен стремиться приобрести индивид. Модальная личность – это среднестатистический, наиболее распространенный в обществе тип, отражающий реальное положение дел.

Особую роль играют генеральные (всеобщие) статусы. Первый – статус человека, его права и обязанности. Другой генеральный статус – статус члена данного общества, государства (гражданина). Генеральные статусы являются

фундаментом статусной позиции личности, имеют соответствующие ролевые ожидания – это ожидания относительно поведения любого члена сообщества, независимо от его профессии, пола, образования. Статус можно обрести от рождения. Это национальность (русский, казах и т.д.), социальное происхождение (из рабочих и т.д.), место рождения (карагандинец, одессит). Подобные статусы называются предписанными. Приобретенный статус определяется усилиями самого человека (писатель, руководитель компании и т.д.). Социальный статус означает конкретное место, которое занимает человек в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль – это совокупность действий, поведение, ожидаемое от человека в соответствии с занимаемой им статусной позицией. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором.

По мнению Т. Парсонса, любая роль характеризуется следующими пятью неотъемлемыми свойствами:

1) эмоциональность – некоторые роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;

2) способом получения – как и статусы, роли могут приобретаться естественным путем, а могут завоевываться, например, профессор института;

3) масштабом – часть ролей сформулирована и строго ограничена определенной сферой интересов (адвокат и подзащитный), другие подразумевают неограниченную сферу общения (супруги);

4) формализацией – некоторые роли разыгрываются в соответствии с формальными правилами, другие – менее формальны;

5) мотивацией – одни роли подразумевают экономическую заинтересованность, другие – общее благо, третьи – бескорыстие.

Любая содержательная роль характеризуется определенным набором значений указанных признаков. Ролевой конфликт может разрешаться различными способами. Один из них – попытка структурировать рабочее время, выделив одну его часть для решения профессиональных задач, а другую – для дополнительного заработка.

На индивидуальном уровне процесс социализации характеризуется как развитие личности. Первые целостные теории развития личности были разработаны основоположниками символического интеракционизма Ч. Кули и Дж. Г. Мидом. По мнению Кули, в процессе интеракции с окружающим миром человек создает свое «зеркальное Я», состоящее из трех элементов:

1) представление о восприятии нас другими людьми;

2) представление о реакции других людей на нас;

3) воздействие реакции других на наше поведение.

Профессор Чикагского университета, философ, социолог и социальный психолог Дж. Г. Мид разработал теорию, в которой объясняется сущность процесса восприятия индивидом других личностей и развита концепция «обобщенного другого», в известной степени дополняющая и развивающая

теорию зеркального «Я». В соответствии с концепцией Дж. Мида «обобщенный другой» представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный «Я»-образ. Индивид в процессе общения как бы встает на место других индивидов и видит себя другой личностью. Он оценивает свои действия и наружность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщенного другого».

4.3 Социализация: основные этапы и уровни

Многие психологи и социологи подчеркивают, что процесс социализации продолжается в течение всей жизни человека, и утверждают, что социализация взрослых отличается от социализации детей несколькими моментами. Социализация взрослых скорее изменяет внешнее поведение, в то время, как социализация детей формирует ценностные ориентации. Социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести определенные навыки, социализация в детстве в большей мере имеет дело с мотивацией поведения. Психолог Р. Гарольд предложил теорию, в которой социализация взрослых рассматривается не как продолжение детской социализации, а как процесс, в котором изживаются психологические приметы детства: отказ от детских мифов (таких, например, как всемогущество авторитета или идея о том, что наши требования должны быть законом для окружающих).

Социализация включает четыре психологических механизма:

- 1) имитация – осознанное стремление ребенка копировать поведение взрослых;
- 2) идентификация – усвоение ребенком взрослых (родительских) моделей поведения как своих собственных;
- 3) стыд – чувство неправильного поведения при обнаружении проступка;
- 4) вина – то же чувство независимо от того, стал ли проступок известен другим людям.

Нарушение норм вызывает конкретную и четкую негативную реакцию со стороны социальной группы, общества, его институциональных форм, направленную на преодоление отклоняющегося от нормы поведения. Поэтому нормы являются действенным средством борьбы с девиацией, обеспечения порядка, устойчивости общества.

Существуют многочисленные теории, объясняющие причины девиантного поведения. Итальянский врач Ч. Ломброзо в XIX веке обнаружил связь между определенными физическими свойствами человека и его преступными наклонностями. Он выделил «криминальный тип», которому свойственны, например, выступающая челюсть, редкая борода и пониженная чувствительность к боли. Американский врач и психолог У. Шелдон предложил следующую квалификацию людей по строению их тела: эндоморфы (люди умеренной полноты с мягким характером) общительны,

умеют ладить с людьми и склонны потворствовать своим желаниям; мезоморфы (отличаются стройностью и силой) проявляют склонность к беспокойству, активны и не слишком чувствительны; эктоморфы (с тонким и хрупким телом) склонны к самокопанию, наделены повышенной чувствительностью и нервозностью. Шелдон считал, что мезоморфы наиболее склонны к девиации, хотя не всегда становятся преступниками. Сторонники психологической трактовки связывали девиацию с психологическими чертами (неустойчивостью психики, нарушением психологического равновесия и т.п.).

Психоаналитик З. Фрейд полагал, что девиацию вызывают свойственные личности внутренние конфликты. Например, он ввел понятие «преступники с чувством вины», т.е. люди, которые хотя и пойманы и наказаны, поскольку чувствуют в себе «страсть к разрушению» и думают, что тюремное заключение может помочь им преодолеть это влечение. Значительный вклад в изучение преступности как социального явления внес один из ярких представителей социологии Э. Дюркгейм. Согласно его определению, «действие преступно, когда оно оскорбляет сильные и определенные состояния коллективного сознания». Изучение проблем преступности выявляет большое количество факторов, воздействующих на ее динамику: социальное положение, род занятий, образование, нищета как самостоятельный фактор, деклассирование, т.е. разрушение или ослабление связей между индивидом и социальной группой. Сравнительно дешевый способ получения крепких напитков был освоен в XVI веке. Коренные перемены произошли после открытия промышленного способа получения этилового спирта, что в свою очередь положило начало массовому потреблению алкоголя. Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, обязательным условием официальных церемоний, праздников, способов времяпрепровождения, решения личных проблем. Однако эта социокультурная традиция дорого обходится обществу. Как свидетельствует статистика, 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40% других преступлений связаны с опьянением. Убийства, грабежи, разбойные нападения, нанесение тяжких телесных повреждений в 70% случаев совершаются лицами в нетрезвом состоянии; около 50% всех разводов также связаны с пьянством. В истории борьбы общества с алкоголизмом можно обнаружить два направления:

1) ограничение доступности спиртных напитков, сокращение их продажи и производства, повышение цен, ужесточение карательных мер за нарушение запретов и ограничений;

2) усилия, направленные на уменьшение потребности в алкоголе, улучшение социальных и экономических условий жизни, рост общей культуры и духовности, спокойная и взвешенная информация о вреде алкоголя.

Наркомания (от греч. *narke* – оцепенение и *mania* – бешенство, безумие). Это заболевание, которое выражается в физической и психической

зависимостью от наркотических средств, постепенно приводящей к глубокому истощению физических и психических функций организма. Всего насчитывается около 240 видов наркотических веществ растительного и химического происхождения. Наркомания как социальное явление характеризуется степенью распространенности потребления наркотиков или приравненных к ним веществ без медицинских показаний и включает злоупотребление наркотиками и болезненное (привычное) их потребление. Международная конвенция о психотропных веществах (1977 г.) в качестве наркотиков рассматривает вещества, вызывающие зависимость (привыкание) на основе возбуждения или угнетения центральной нервной системы, нарушение моторных функций, мышления, поведения, восприятия, галлюцинаций или изменения настроения. Подавляющее большинство наркоманов (до 70%) – молодые люди в возрасте до 30 лет. Значительная часть наркоманов, особенно тех, кто употребляет так называемые радикальные наркотики (производные опийного мака), не доживают до зрелого возраста.

Суицид – намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых жизненных проблем, от самой жизни. Исследования свидетельствуют, что суицидальное поведение провоцирует специфическая комбинация таких характеристик, как пол, возраст, образование, социальное и семейное положение.

Контрольные вопросы:

1. Какова роль социальной среды, учебных заведений, СМИ в социализации личности? Дайте характеристику.
2. В чем суть теории «зеркального Я» Ч. Кули?
3. Что такое модальная и нормативная личность?
4. Что такое статус? Виды статусов?

Лекция 5. Семья и современность

Цель лекции: уяснить сущность семьи через такие понятия, как функции, структура, ролевое поведение ее индивидов; раскрыть эволюцию социологических концептуализаций семьи.

Основные вопросы:

- 5.1 Семья в кросскультурной и исторической перспективе.
- 5.2 Типология семьи. Брак и родство. Социальные функции семьи.
- 5.3 Социологические перспективы семьи. Изменение в семейных отношениях.
- 5.4 Альтернативные формы брака и семьи.

5.1 Семья в кросскультурной и исторической перспективе

Семья – это группа людей, объединенная брачными отношениями на основе взаимной любви, чувства родства, единства духовных интересов и стремлений, нравственной ответственности ее членов друг за друга, их взаимной помощи и поддержки. Тысячами нитей семья связана с обществом, государством, государственными организациями и учреждениями, с большим миром планеты и заботами ближайших соседей. Она чутко реагирует на все изменения, происходящие в государстве и общественной жизни.

Сущность семьи выражается через такие понятия, как функции семьи, ее структура и ролевое поведение ее членов. Функции семьи отражают систему взаимодействия семьи и общества, с одной стороны, и семьи и личности – с другой. В зависимости от эволюции общества и изменения требований, предъявляемых к семье как социальному институту, изменялись как содержание, так и ее социальные функции. Совокупность функций можно свести к следующим: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая, рекреативная (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация досуга и отдыха), коммуникативная и регулятивная.

В современной семье происходят перемены, которые характеризуются, с одной стороны, сохранением традиционных норм, а с другой – разнообразием, требующим разработки существенных методов для ее изучения. Появление разнообразных семей и семейных групп на сегодняшний день является одной из черт трансформации данного института. Наряду с классической семьей (моногамной) существуют и появляются новые – внебрачные семьи, альтернативные семейные стили и альтернативные браки. Вследствие развода, овдовения, внебрачного рождения детей моногамные семьи распадаются на неполные. Альтернативные браки также представлены отдельными или открытыми браками. Вариативность форм современной семьи, многообразие ее типов неоспоримы и активно обсуждаются отечественными и зарубежными исследователями, хотя нет общепризнанных классификаций моделей семьи и нет единого мнения относительно последствий такой семьи. Большинство исследователей выступают защитниками разнообразия. Вопрос при исследовании такого разнообразия семей – «Что такое семья?» Ответ на этот вопрос важен для исследователей и самого общества. Взгляды людей могут расходиться со взглядами учёных, исследователей. Обыденные концепции семьи важны потому, что именно на них опираются люди в своей повседневной жизни, ведут себя и взаимодействуют с другими людьми в соответствии со своими представлениями о семье. Концептуализация семьи имеет политические и социальные последствия, поскольку в опоре на нее общество строит и проводит политику, затрагивающую широкий круг вопросов, связанных с семьей. Например, в соответствии с государственной семейной политикой современного общества поддержка направлена на определенный тип семьи — «здоровую, законопослушную и традиционную» семью, основу которой составляет супружеская пара с детьми или без.

Разговор о концептуализации семьи в отечественной социологии следует начинать с приведения наиболее популярного, можно сказать, классического (для советской социологии) определения семьи А.Г. Харчева: «Семью можно определить как исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения». Такое определение было в какой-то мере идеологической конструкцией, о чем говорят акценты на «моральной ответственности», «социальной необходимости», «потребностях общества», а также его «откровенная перегруженность, расплывчатость, пожалуй, необязательность целых фрагментов». Оно сочетало в себе структурные и функциональные направления, задавало модель идеальной (нормативной) семьи.

По мнению А.И. Антонова, «семья – это основанная на единой семейной деятельности общность людей, связанных узами супружества–родительства–родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи». Подчеркивается, что лишь наличие триединого отношения супружества–родительства–родства позволяет говорить о конституировании семьи в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп («осколочные» формы семьи). А.И. Антонов считает, что «в этой дефиниции раскрывается прежде всего социальная сущность семьи как посредника между устремлениями личности и общества, двойственная ее суть как института и малой группы, противоречивость семьи как социокультурного феномена и амортизатора межличностных напряжений, поскольку удовлетворение личных потребностей членов семьи не ведет автоматически к институциональному выполнению семьей ее основополагающих функций».

Данное определение делает акцент и на структурных, и на функциональных аспектах, обнаруживает однозначную, жесткую нормативность (лишь наличие триединого отношения супружества–родительства–родства позволяет говорить о семье; семья без детей не является семьей и т.д.), излишнюю идеологизированность.

Итак, несмотря на большое количество работ в области социологии семьи в нашей стране, концептуализации семьи на всех уровнях знания и их изменения во времени не стали предметом содержательного анализа. В работах отечественных ученых лишь указываются их собственные определения семьи и приводятся определения других авторов. При признании растущего разнообразия семей, разговоров о «плюрализме их моделей», переосмысления самого понимания и определений семьи не происходило.

С другой стороны, определение семьи, по-видимому, в какой-то степени должно отражать те глобальные изменения, которые затронули современную

семью. В частности, то, что семья сегодня в западных странах (и все более и более в других странах во всем мире) больше не является прежде всего экономической единицей. Скорее – это отношения, базирующиеся в основном на коммуникации и, особенно – на эмоциональной коммуникации. Можно согласиться с определением С.И. Голода, который рассматривает «семью как совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства» и/или определяющих себя в качестве семьи, испытывающих взаимную привязанность и заботящихся друг о друге.

5.2 Типология семьи. Брак и родство. Социальные функции семьи

Под структурой обычно понимают совокупность отношений между членами ее, включая помимо отношений родства систему духовных, нравственных отношений, в том числе отношений власти, авторитета и т.д. Выделяют так называемую авторитарную структуру и в связи с этим авторитарные семьи, которые характеризуются жестким подчинением жены – мужу, а дети – родителям. Демократические семьи основаны на распределении ролей в соответствии не с традициями, а с личностными качествами и способностями супругов, на равном участии каждого из них в принятии решения, добровольном распределении обязанностей в воспитании детей, на сознании, а не на принуждении.

Наконец, меняется и структура семьи. Традиционная расширенная семья стала уступать место нуклеарной, состоящей из представителей только двух поколений: родителей и детей. Постепенно происходит ослабление родственных связей, пошла на спад рождаемость. Своеобразные национальные и культурные традиции сложились в семейном укладе народов Средней Азии и у нас в Казахстане. Так, в прошлом у тюркоязычных народов широкое распространение получили большесемейные коллективы, возглавляемые одним из представителей старшего поколения, что соответствовало социально-экономической, хозяйственной и общественной организации того времени. Настоящее воспитание в семье – большой труд: и физический, когда ухаживают за малышом, и умственный, когда ухаживают за духовным развитием. Это требование зачастую в должной мере не осознается обществом: воспитание недостаточно стимулируется материально, а нравственная и социальная ценность труда матери – воспитательницы не приравнена ни в общественном мнении, ни в трудовом законодательстве к профессиональному труду.

Семью создают отношения родители – дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства и партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Для полного понимания сути семьи следует иметь в виду пространственную локализацию семьи: жилище, дом, собственность и экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства. Таким

образом, семья – это основанная на единой общности – супружества, родительства, родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Лишь наличие триединого отношения «супружества – родительства – родства» позволяет говорить о конституировании семьи как таковой ее строгой форме.

Наличие трех отношений (семьи в строгом смысле слова) обнаруживается у подавляющего большинства семей страны, примерно у 60–70%. Из общего числа семей следует исключить временно бездетных молодоженов (15–20%) и супругов, оставшихся бездетными (5–9%), а также семьи с одним родителем (10–15%). С другой стороны, внесемейное население состоит из тех, кто является родителем, но без супружества, либо находится в фактическом или легитимном браке без детей. Для всех фрагментарных «осколочных» форм семьи лучше подходит термин «семейная пара», т.е. это люди, ведущие совместное домохозяйство и объединяемые только родством, либо родительством, либо супружеством.

Обычно «ядром» семьи считают супружескую пару, и все статистические классификации состава семей строятся в зависимости от добавления к «ядру» детей, родственников, родителей, супругов. Специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах. Таким образом, специфические функции семьи, к которым относятся рождение (репродуктивная функция), содержание и социализация детей, остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может изменяться в ходе истории. Необходимо понимать, что социализация включает и обучение, и воспитание, и освоение культурных образцов поведения и т.д.

Неспецифические функции семьи, связанные с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, домохозяйства, отдыха и досуга, связанные с заботой о здоровье и благополучии членов семьи, с созданием микроклимата, способствующего снятию напряжения и самосохранения каждого, и др., – эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом, раскрывают исторически преходящую картину того, как именно происходит рождение, содержание и воспитание детей в семье. Поэтому семейные изменения заметнее всего обнаруживаются при сравнении неспецифических функций на разных исторических этапах: в новых условиях они модифицируются, сужаются либо расширяются, осуществляются полностью или частично и даже исчезают вовсе. Типы семейных структур многообразны и выделяются в зависимости от характера супружества, особенностей родительства и родства.

Моногамное супружество – это брак одного мужчины с одной женщиной. Экзогамные браки относятся к таким, где супружество возможно лишь вне данной родственно-семейной группы, фратрии. Напротив, эндогамные браки заключаются исключительно внутри данной фратрии.

Огромное разнообразие семейных структур образуется, когда ставится задача классификации семей с учетом изменений семьи во времени от старта к финишу семейной жизни. Введение параметра продолжительности, стажа брака и семьи, изменения семьи в ходе жизни привело к понятию «семейного цикла жизни» или «жизненного цикла семьи». Семейный цикл определяется стадиями родительства по семейным событиям от начала до прекращения брака.

Семейный цикл может формироваться по разным основаниям. Ян Щепаньский выделяет при условии отсутствия развода три фазы: до рождения ребенка, социализацию до отделения от родителей взрослых детей и фазу постепенного распада супружества. Другие ученые увеличивают число фаз и их содержание. Попытки совмещения возрастного цикла с родительским учетом возможных болезней, разлук, смертей, разводов и др. позволяют расширить и углубить картину различных семейных состояний посредством конструирования исчерпывающей типологии семей, охватывающей все разновидности семей от старта до финиша семейной жизни.

5.3 Социологические перспективы семьи. Изменение в семейных отношениях

На развитие семьи как социального института влияет социально-экономическая ситуация в обществе. Наряду с положительными примерами, дети нередко становятся свидетелями корысти, деформированных потребностей, асоциальных возможностей и путей их удовлетворения. Не случайно многие подростки высказывают мнение, что семья в основном занимается их материальным обеспечением (одежда, пища и т.д.), что взрослым некогда общаться с детьми, а у части их нет и желания. В результате именно неформальные группы служат тем психологическим «убежищем», которого недостает ребенку в семье. Особенно актуальна эта проблема в условиях города, где социальный контроль ослаблен, хотя его компоненты могли бы быть эффективными средствами социализации подрастающего поколения.

Во времена, когда происходит коренная ломка устоявшихся отношений, невольно обращаешься к тому, что может укрепить семью, личность изнутри. На это необходимо направлять общественное мнение. Очень важно осуществлять систему мер экономического и пропагандистского характера, направленных на повышение престижа материнства и отцовства, на усиление ориентации на семью, а также мер психологической и социальной помощи женщинам, оказавшимся в одиночестве с ребенком или добровольно решившимся иметь ребенка без мужа. Существует ряд стран, политически стабильных, экономически развитых, с отлаженной системой социальной

поддержки населения, в которых такая женщина окружена заботой как со стороны общества (в общественном мнении иметь ребенка без мужа – не позор), так и со стороны государства. Например, в Голландии одинокая женщина, безработная, воспитывает ребенка и учится на вечернем отделении вуза. От государства она получает пособие по безработице, а другая сумма ей выделяется как воспитателю, еще – как гражданке, имеющей ребенка (независимо от социального статуса). Далее идут отпускные (и безработный имеет право на отдых); кроме того, дают небольшую страховку на медицинское обслуживание. И наконец обучение, которое безработной оплачивается полностью. Чувство постоянной экономической защищенности, дополненное чувством правовой и психологической защищенности, позволяет женщине воспитывать полноценного гражданина общества.

В целом эволюция социологических концептуализаций семьи оказалась в фокусе внимания в большей степени зарубежных исследователей. К концу прошлого столетия семейное разнообразие стало считаться нормативным, и идея, что существует единственно правильное определение семьи, почти исчезла из научной литературы, главным образом зарубежной. Определение семьи перестало быть монолитным понятием, оно преобразовывалось в направлении признания вариативности и подчеркивания важности эмоциональных связей. Hanson & Lynch писали, что «семьей следует считать любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных кровнородственными связями или браком, а также тех, которые приняли решение разделить свои жизни друг с другом. Это определение включает в себя как «традиционную» нуклеарную семью, так и другие стили жизни, варьирующие от расширенной семьи и системы родственных связей до семей с одним родителем и живущих вместе партнеров одного пола. Ключевые элементы определения семьи состоят в том, что члены этого объединения рассматривают себя как семью, испытывают взаимное тяготение (аффилиацию) и посвящают себя заботе друг о друге.

Другие известные американские специалисты — Olson & DeFrain — определяют семью так: «Двое или более людей, которые принимают на себя обязательства по отношению друг к другу и которые разделяют интимность, ресурсы, принятие решений и ценности».

То есть «семья» с субъективной точки зрения подразумевает тех людей, которых сам человек в нее включает, имея в виду, что это «моя семья». Она не обязательно основана на браке, не обязательно подразумевает детей или родственников, проживающих в одном домохозяйстве.

Первое направление включает структурные определения, которые основываются на наличии или отсутствии определенных членов семьи, таких как родители, дети, члены расширенной семьи, обычно живущих вместе. Определения в рамках этой перспективы делают акцент на связанности людей кровными узами или браком. В рамках этого направления введен термин «нуклеарная семья», определяющий ее как «социальную группу, для которой характерно общее проживание, экономическая кооперация и воспроизводство.

Она включает взрослых людей обоего пола, по меньшей мере двое из которых поддерживают социально допустимые сексуальные отношения, одного или более детей, собственных или приемных, сожительствующих взрослых людей». Касаясь вопроса совместного проживания, Rothausen⁸ указал, что государственные программы переписей населения традиционно определяли семью как домохозяйство.

Второе направление включает определения, подчеркивающие выполнение психосоциальных функций и задач. Определения в рамках этой функциональной перспективы фокусируются на институциональных аспектах семьи в выполнении необходимых социальных функций. Эти функции включают: поддержание домохозяйства; социализацию детей; обеспечение эмоциональной и материальной поддержки; выполнение ролей. Например, Парсонс представил функциональное определение, которое содержало две основные идеи: семья как стабилизатор личности взрослого человека и семья как место социализации детей. Другие исследователи описывали семью как базисную социальную структуру, первичной социетальной функцией которой является воспроизводство.

Третье направление включает определения, подчеркивающие транзакционные (процессные) перспективы, в которых группы близких людей через их поведение генерируют чувство семейной идентичности с эмоциональными связями и опытом истории и будущего. Ряд исследователей рассматривали семью как институт, основанный в первую очередь на любви и заботе, связях и обязательствах, подчеркивали социоэмоциональные связи, постоянную ответственность, которые сопровождают семью. По их мнению, семью составляют две или больше личности, связанные рождением, браком, принятием или выбором. Семьи существуют в соответствии с социоэмоциональными связями и устойчивыми обязанностями, особенно в зависимости от других, одного или более членов.

5.4 Альтернативные формы брака и семьи

Семья – это большой труд, результатом которого в семье должны стать эмоциональное взаимопонимание и сопереживание. Семья является ячейкой общества, поэтому на ее функционирование влияют все социально-экономические и культурные процессы (как позитивные, так и негативные), происходящие в нем. Анализ реально складывающейся ситуации в семье показывает, что наряду с общими характеристиками требуется рассмотрение социальных ролей супругов, и особенно женщины, в семейной жизни. Сегодня мало кто оспаривает тот факт, что ключевая роль в семье принадлежит женщине. Именно ее сознание, поведение, ее роль как супруги, матери, работницы предъявляют к ней высокие требования. Умение строить семью – особый дар женщины. В настоящее время, как показывают исследования, никогда не ссорится примерно четверть семей. Но сравнительно широкая распространенность ссор и конфликтов говорит о том, сколь велико для функционирования семьи умение не обострять, а

преодолевать ссоры, т.е. созидать, формировать культуру супружеских взаимоотношений, которую надо целенаправленно воспитывать и в семье, и в школе. Но мир в семье не покупается беспринципностью женщины. Нередки ситуации, когда женщина идет на унижение, мирится с тем, что в семье пьющий муж, от которого страдают и она, и дети. Конфликты чаще всего возникают на почве алкоголя не только в близких к распаду семьях, но и относительно благополучных. Исследования подтверждают, что немало женщин указывают на грубость мужа как на одну из причин семейных конфликтов и разводов. Зачастую эта грубость идет рука об руку с пьянством. Так, анализ 500 бракоразводных дел в г. Алматы показал, что в 65% случаев пьянство и алкоголизм мужей сопровождалось избиением жен. Именно пьянство супруга было поставлено женщинами на одно из первых имеет среди причин разводов. Из 500 случаев разводов 223 произошло в результате пьянства и алкоголизма мужа и жены. Среди причин разводов 95,4% разводящихся женщин назвали пьянство мужа и 4,6% мужчин – пьянство жены. Следствием пьянства супругов является грубость, конфликты в семье, измены, угасание чувств любви, упрощение и примитивизм отношений между полами и т.п.

Концепция традиционного брака (ближе к патриархальному) молодым современным людям кажется обременительной, и они ищут другие виды брачно-семейных отношений.

– Моновариант (одинокчество) порой не носит вынужденного характера, а является осознанным выбором человека. Категорию таких людей составляют лица, которые никогда не состояли в браке и не хотят вступать в брак, что обусловлено разными причинами: особенностями характера, отсутствием коммуникативных навыков, нарушением «Я-концепции», идеей, что легче прожить одному. Скепсис молодых людей относительно создания семьи может быть внесен из родительской семьи.

Женщины значительно легче переносят одиночество. Установка на одиночество может и не быть пожизненной, у женщин она может измениться в 30–35 лет, у мужчин – в 40–45 лет. И тогда они начинают предпринимать попытки найти спутника.

Сожительство – это неформальная форма брачно-семейных отношений. Иногда сожительство может являться фактическим браком. Это широко распространенное явление во всем мире, оно признано пробной формой брака (1 год), а затем сожители либо расстаются, либо вступают в официальный брак, либо последуют санкции (меры воздействия, влекущие неблагоприятные последствия, например, штраф, административный арест т.д.).

– Свингерство – это обмен брачными партнерами (зародилось в Швеции в 70-е гг. XX в.). Обычно инициаторы – мужчины.

– Гостевой брак – это зарегистрированные отношения. Очень популярен в последнее время. Это бывает, когда один из партнеров имеет своей целью самореализацию, которая вынуждает находиться вне семьи. Обычно живут в

разных городах, странах. Они не ведут совместного хозяйства, общего бюджета и пр.

Контрольные вопросы:

1. Какие исторические изменения семьи произошли?
2. Каковы преимущества и негативные стороны современной нуклеарной семьи?
3. Какие права и обязанности членов семьи закреплены в Конституции РК?

Лекция 6. Девиация, преступность и социальный контроль

Цель лекции: изучить понятия девиации, аномии; дать характеристику концепции девиантного поведения, его социального контроля; сделать краткий обзор различных подходов к девиации.

Основные вопросы:

- 6.1 Девиация и социальный контроль. Краткий обзор теоретических подходов к девиации (социологический, биологический, психологический).
- 6.2 Аномия и общество.
- 6.3 Делинквентность и преступность.
- 6.4 Социологические конструкты девиантности и преступности.

Категория «девиантное поведение» применяется в социологии в двух значениях – широком и узком. В *широком смысле* «девиантностью»³ является, любое индивидуальное или групповое поведение, которое противоречит социальным нормам, принятым в обществе, начиная с самых незначительных и кончая самыми серьезными преступлениями (убийство). К основным формам девиантного поведения относят: преступность, алкоголизм, наркотизм, суицид, проституцию, гомосексуализм, к новым формам относят: азартные игры, психическое расстройство. В *узком смысле* «девиантным» считается негативно отклоняющееся (от нравственных, неформальных норм, закрепленных традициями, обычаями) поведение, которое не влечет за собой уголовного наказания, и не является противоправным.

Итак, отклоняющееся поведение – *собирательный термин*, охватывающий девиантную, делинквентную и криминальную (преступную) формы поведения. Совокупность противоправных поступков или несущественные преступления (мелкое хулиганство, мелкое воровство, потасовки, нарушения трудовой дисциплины), определяется как делинквентное поведение, а выходящее за рамки действующих (государственных) законов – как криминальное (убийство, разбой, нанесение тяжких телесных повреждений, грабеж, кража) поведение. Криминальное (преступное) поведение – наиболее опасное проявление отклоняющегося

³ Термин «девиантное поведение» можно применять к детям не младше 5 лет.

поведения, нарушающее правопорядок и наносящее значительный ущерб обществу. Исходя из целей и направленности девиантного поведения можно выделить: *деструктивный, асоциальный и противоправный типы*. К деструктивным относятся отклонения, причиняющие вред самой личности: алкоголизм, суицид, мазохизм и др. Поведение, относящееся к асоциальному типу, наносит вред первичным группам и общностям: нарушения трудовой дисциплины, мелкое хулиганство и т.п. Противоправный тип отклоняющегося поведения, связанный с серьезными нарушениями не только моральных, но и правовых норм, приводит к серьезным негативным последствиям для общества: грабежи, убийства, терроризм.

Незначительным и массовым видом нарушения выступает девиантное поведение. «Девиантность», или социальное отклонение, помимо негативного имеет и позитивное (гениальность, креативность, новаторство, инновация, творчество) значения. Позитивные девиации служат средством прогрессивного развития общественной системы, мотивируют и направляют созидательное поведение индивида.

Однако социологию девиантного поведения интересует только общественно неодобряемые отклонения, т.е. негативное отклоняющееся поведение.

Кравченко А.И. представил шкалу отклоняющегося поведения.



Рисунок 1 - Шкала нарастания строгости применяемых санкций

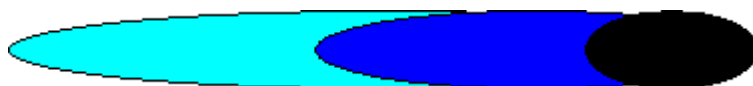


Рисунок 2. Шкала отклоняющегося поведения:
девиантное, делинквентное и криминальное поведение

Соотношение объемов трех понятий

Обозначение:

- – девиантное поведение;
- – делинквентное поведение;
- – криминальное поведение.

Поведение индивида, не укладывающееся в принятые нормы культуры, называется отклоняющимся, а выходящее за рамки действующих законов – криминальным.

Все существующие концепции девиантности можно условно отнести к биологическим (антропологические), психологическим и социологическим направлениям. Одним из первых научных интересов к девиантности проявил итальянский врач-психиатр Чезаре Ломброзо (1836–1909), который поставил в

центр исследования самого индивида с позиции его физических, наследственно-биологических особенностей. Его основные идеи сводились к тому что, преступник – особый тип, им не становятся, а рождаются, причины преступности заложены не в обществе, а в самом преступнике. Используя антропометрический метод⁴, он дал обобщенный портрет «прирожденного преступника» (особое строение черепа, сплюснутый нос, редкая борода, низкий лоб, выдвинутая вперед нижняя челюсть, высокие скулы, приросшие мочки ушей).

Затем другой последователь биологического подхода Уильям Шелдон обосновал связь между типами физического (биологического) строения человека с его темпераментом и формами поведения. Он выделил три вида телосложения: эндоморфный (человек умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом) общителен, умеет ладить с людьми; мезоморфный (отличается силой и стройностью, стремлением к господству и власти) активен, нечувствителен к боли и агрессивен; эктоморфный (отличается тонкостью и хрупкостью тела) сдержан, склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью. Их сочетание указывает на конкретный психотип. По мнению Шелдона наиболее склонны к девиации мезоморфы.

Биологическое направление в целом не объясняет девиантность как социальный феномен, а пытается характеризовать индивидуальные причины девиантного поведения, уделяя внимание личности девиантов, разработке антропологического метода их идентификации.

По мере развития современной биологии и генетики в рамках биологического (антропологического) направления возникают новые теории. Во второй половине XX в. большой интерес вызвала «хромосомная теория». В ходе дальнейших исследований выяснилось, что существуют люди с одной или двумя дополнительными хромосомами. Клетка нормального мужчины имеет одну хромосому X, наследуемую от матери, и хромосому Y – от отца. Установлено, что лица с дополнительной Y-хромосомой отличаются агрессивностью, асоциальностью, аффективностью, непостоянством и некоторыми другими чертами.

Эти исследования действительно выявили определенную связь между атипичным хромосомным набором и преступностью, но этот набор

⁴ Применяя эмпирические измерения, Ломброзо определил, что мозг преступника-убийцы весит на 30 граммов меньше, чем у обычного человека. Такие данные он получил путем взвешивания мозговых тканей 400 гильотинированных преступников и около 200 умерших своей смертью людей. Характерно, что подобных измерений больше никто и никогда не проводил. Наблюдения Ломброзо за преступниками привели его к выводу, что следы «порока» заметно отражаются и на состоянии лица. Так, по его данным, морщины у преступников появляются раньше и чаще в 2–5 раз, чем у нормальных людей.

встречается так редко, что если бы выдвигаемые гипотезы и подтвердились, то практически это не имело бы почти никакого значения⁵.

Далее предпринимались попытки оценить влияние наследственности на различные формы поведения людей. Поведение 3500 близнецов мужского пола изучалось в Дании. Исследовались уголовные дела каждой пары. Результаты оказались более чем впечатляющими. Если один из монозиготных близнецов, развившихся из одной яйцеклетки и имеющих абсолютно одинаковый набор хромосом, совершил серьезное уголовное преступление, то в 50% случаев и другой совершал подобное. У дизиготных двойняшек шансы для другого совершить аналогичное преступление снижались до 21%. А если учесть, что близнецы воспитываются всегда в одной семье и окружающей обстановке, то можно сделать вывод: чем больше генетическое сходство, тем больше сходен тип правонарушения. Есть такие наблюдения в отношении усыновления. Поведение усыновленных детей, совершивших впоследствии уголовные преступления, больше походит на то, как ведут себя их биологические родители, чем те, кто их усыновил. Однако большинство социологов и психологов не поддерживают идею о том, что тенденция к отклоняющемуся поведению, совершению преступлений коренится в генетике.

С биологическим направлением в изучении девиаций тесно связано психологическое, в том смысле, что оно индивидуалистично, а сами отклонения в поведении выступают как продукт врожденных или приобретенных особенностей биологии и психики человека.

В основе психологического направления исследований девиаций лежит ряд психологических идей, и в частности психоанализ, разработанный видным австрийским психиатром Зигмундом Фрейдом⁶ и развитый в работах психологов Э. Эриксона, К. Лоренца, Э. Фромма, А. Адлера, К. Хорни.

Суть психологической концепции заключается в следующем: «девиация вызывается и детерминируется внутриличностными конфликтами, неосознанными психическими процессами, развивающимися в ходе сложного взаимного влияния сознательного и бессознательного в психике индивида, а также определенными психологическими чертами и качествами, присущими потенциальным девиантам». Психоаналитическая теория З. Фрейда в первую очередь связывала девиантное поведение с психологическими и умственными отклонениями.

⁵ Кроме того, методы исследования и подбор исследуемых групп в работах подобного рода подверглись такой резкой критике, что в настоящий момент нет никаких оснований связывать наличие дополнительной Y-хромосомы с преступностью.

⁶ Однако сам З. Фрейд не обращался специально к проблеме девиантного поведения, если не считать психоаналитического разбора произведений Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание». З. Фрейду импонировало желание М. Достоевского заглянуть по ту сторону сознания личности, обнажить внутренний мир индивида, обычно тщательно скрываемый от других людей...

Напомним, что З. Фрейд в психологической структуре личности выделял три составляющие: «Оно» (Id), «Я» (Ego), и «Сверх-Я» (Super-Ego). «Оно» (Id), – вместилище двух основных врожденных, инстинктивных побуждений: Eros (секс) и *Thanatos* (инстинкт смерти, разрушения). «Оно» действует на подсознательном уровне. «Я» (Ego) – сознательная часть психики, которая контролируется человеком. «Сверх-Я» (Super-Ego), или совесть, – сфера интеранализованных нравственных норм, запретов, табу, предписаний, сформировавшаяся в процессе социализации. Между «Оно» и «Сверх-Я» существует непримиримое противоречие, поскольку «Оно» имеет гедонистический характер, требует немедленного удовлетворения потребностей, а «Сверх-Я» является препятствием, затрудняющим полное удовлетворение этих потребностей, и выступает, таким образом, чем-то вроде внутреннего контролера поведения. Сферы «Оно» и «Сверх-Я» редко находятся в равновесии. Чаще наблюдается конфликт между ними.

Конфликты порождают у человека чувство вины и состояние напряжения. Проявляются они вовне в форме замещающего поведения, которое разряжает внутриличностное напряжение. Психологи, изучающие преступность, исходят из одного общего положения: преступное поведение носит замещающий характер, символизируя вытеснение в подсознание конфликтов. Так, многие авторы рассматривают кражу не как намеренное деяние, направленное на достижение определенной имущественной выгоды, а как подсознательное стремление к наказанию, позволяющее тем самым освободиться от чувства вины. В качестве дополнительного аргумента для подтверждения правильности такого толкования приводится тот факт, что некоторые преступники действуют так опрометчиво, не скрывая следов, как будто хотят, чтобы их поймали и наказали.

Итак, психоаналитические теории рассматривают девиацию, агрессивность как врожденное, присущее человеку свойство, которое не снято в процессе социализации и проявляется в виде побуждений «Оно», т.е. бессознательного, в то время как «Я» – должен реализовывать рациональные стремления. З. Фрейд считал, что в бесконечной борьбе бессознательное всегда побеждает. Своими выводами психологи подводят фундаментальную базу под значение процесса социализации⁷ для снятия природной агрессивности человека, поскольку при определенных неблагоприятных условиях врожденная агрессивность может стать причиной преступного поведения.

Социологический подход представлен такими направлениями как: теория аномии, теория стигматизации, культурологическая теория, теория дезорганизации и теория радикальной криминологии.

⁷ Современные теории объясняют девиацию недостатком социализации в детстве.

Принято считать, что наиболее полно проанализировал проблему девиации с точки зрения социологических подходов французский социолог Эмиль Дюркгейм. Важное место в анализе девиантного поведения и теоретических проблем общества и личности занимают понятия «норма» и «патология», которые отражают нормальные и патологические состояния общественной жизни. Различать нормальное и патологическое с точки зрения структурно-функционального состояния общества рекомендовал Дюркгейм. Нормальными, по Дюркгейму, являются все «деяния» социального организма, вытекающие из условий его существования. Но мы имеем дело с парадоксом, поскольку, по Дюркгейму, норма и патология являются не абсолютными, а соотносенными друг к другу. Он определяет: нормальные факты – те, которые наиболее распространены, все остальные являются патологическими, болезненными для социального организма. Это означает, что нормальный тип совпадает со «средним» (сбалансированным нормальным явлением), и любое отклонение от этого эталона общественного здоровья является болезненным патологическим явлением. Поэтому, согласно логике ученого, преступления и другие социальные болезни, которые наносят вред обществу и осуждаются, являются вполне нормальными, потому что коренятся в определенных социальных условиях и поддерживают хотя и болезненные, но одновременно необходимые обществу отношения. Поскольку негативные последствия преступлений нейтрализуются системе приказов, наказаний (социальный контроль), то общество продолжает существовать и функционировать. В связи с тем, что преступление имеет место во всех или в большинстве обществ, оно рассматривается как норма, как элемент социальный, а некоторые явления, которые были и являются общими для всех развитых «индустриальных» и «постиндустриальных» обществ (рост числа самоубийств, ослабление их осуждения со стороны морали, некоторые типы экономических кризисов) квалифицировались им как патологические. Именно здесь Дюркгейм применял принцип историзма, который помог лучше понять сущность проблемы – факт может быть нормальным или патологичным только для данного общества. Дюркгейм считает, что, пока общество справляется с болезнью, она является нормой, но когда болезнь нарушает функционирование общества и приводит к его деградации – тогда эта болезнь становится патологией. Выделяя «ненормальные», с его точки зрения, формы общественной жизни, Дюркгейм один из первых теоретизирует и определяет понятие «социальная аномия» как общественное состояние, при котором отсутствует четкая моральная регуляция поведения индивида, группы, как раздробленность правил, регулирующих отношения между социальными функциями. Это своего рода состояние ценностно-нормативного вакуума, характерного для кризисных периодов развития общества, когда обостряется противоречие между классами, группами, индивидами и обществом, происходит упадок социальных функций.

Теорию аномии Дюркгейм разрабатывал в русле социологического объяснения феномена суицида. Исходным пунктом становится не общество, а

индивид. Каждый человек обладает очень широким кругом потребностей, желаний и амбиций. По мере взросления его самого и экономического развития общества, в котором он живет, потребности только расширяются. На каком-то этапе возникает противоречие между желаниями и возможностями. Однако средств ограничить непомерные аппетиты у самого человека нет, ему нужны внешние ограничители. Регулирующую роль, по Дюркгейму, призвано сыграть общество. Только оно обладает достаточной моральной силой и духовным авторитетом к принуждению. Попытки со стороны других людей, поскольку никто из них такими свойствами не обладает, будут встречены в штыки. Правда, в исключительных ситуациях, когда само общество нуждается в регулировании, если оно внезапно переходит из одного состояния в другое, подверглось вторжению или впало в глубокий кризис, справиться со своими задачами оно не в силах. Вот тогда и наступает очередь царства теней. Аномия означает невозможность либо неспособность со стороны общества обуздать человеческие страсти и регулировать поведение больших масс людей.

С целью опровержения теорий, согласно которым самоубийство объяснялось климатическими, географическими, биологическими, сезонными, психологическими или психопатологическими факторами, Дюркгейм проводит сбор и анализ статистических данных, характеризующих динамику самоубийств в различных европейских странах. В качестве альтернативного объяснения Дюркгейм выдвинул предположение, что самоубийство – социальный факт, продукт тех значений, ожиданий и соглашений, которые возникают в результате общения людей друг с другом.

Дюркгейм выделил следующие типы самоубийств, обусловленных различной силой влияния социальных норм на индивида: эгоистическое, альтруистическое, аномическое, фаталистическое.

Эгоистическому самоубийству предшествует состояние апатии, томительной меланхолии, альтруистическому – энергия и страстность, аномическому – раздражительность и отчаяние.

Эгоистическое⁸ – объясняется тем, что ослабевают или разрываются связи, соединяющие человека с обществом, семьей, друзьями, результатом чего становится крайний индивидуализм. В силу того, что человеческая деятельность по своей природе коллективна и ментальные процессы социально детерминированы, такой разрыв социальных связей драматичен для личности. Человек лишается жизненной цели и настоящей точки приложения для своей энергии. Жизнь теряет смысл. Этот вид самоубийств наиболее распространен среди творческих людей, для которых характерен обостренный индивидуализм.

⁸ [Эгоизм](#) – это стремление любить только себя, а не других людей.

Альтруистическое⁹ – от чрезмерной привязанности, любви к людям и происходит, когда общество поглощает индивидуальность. К таким самоубийствам относятся, в частности, известные из истории некоторых народов обычаи стариков совершать самоубийства, «когда жизнь становилась им в тягость», или принятое в индуизме самосожжение вдов на похоронах мужа. Согласно Э. Дюркгейму, альтруистический суицид, т. е. самоубийство во имя групповых интересов, был результатом сильного группового давления и социального одобрения.

Аномическое¹⁰ – связано с недостатком социальных норм. Аномическое самоубийство довольно часто возникает в переходные периоды, в эпохи реформ и социальных катаклизмов, когда прежние нормы, к которым большинство членов общества приспособились и привыкли их выполнять, перестают действовать, а новые еще не закрепились.

Фаталистическое¹¹ – связано с чрезмерной зависимостью от общества. Фаталистическое самоубийство возникает вследствие чрезмерного контроля общества над индивидом, «чрезмерной общественной регламентации», имеющей тенденцию быть сильной и постоянной и поэтому становящейся невыносимой. Его совершают люди, будущее которых безжалостно замуровано, страсти которых жестоко ограничены дисциплиной.

По степени аномичности различаются не только общества и группы друг от друга, но и исторические эпохи. Когда общество переживает стабильный период и процветает, аномия уменьшается. Но она возрастает, когда общество вступает в полосу кризиса, особенно затяжного. Дюркгейм рассматривает причины всплеска кривой самоубийств – одного из показателей существования аномии – в периоды экономических кризисов. В период экономического спада люди не могут воспользоваться теми законными средствами, которые, как их учили в школе, ведут к успеху. Вместе с тем и в ситуации экономического подъема им приходится нелегко: потребности, как бы догоняя, а то и опережая заработки, взлетают вверх, а индивиды не знают, как их остановить и привести в соответствие со своими материальными возможностями.

Таким образом, аномические самоубийства являются продуктом не одних лишь экономических кризисов. В той же мере другие социальные изменения, протекающие в сравнительно краткие периоды времени в политической, идеологической сферах общественной жизнедеятельности, сдвиги в области нравственного регулирования могут вызвать существенную дезориентацию сознания и своеобразную моральную панику.

⁹ Альтруизм (от латинского *Alter* - другой) – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо и удовлетворение интересов другого человека (других людей). Как правило, это понятие используется для обозначения способности приносить свою выгоду в жертву общим благам.

¹⁰ Фатализм – вера в предопределённость бытия.

¹¹ Аномия – это состояние беззакония, безнормия, которое существует в современных больших городах, наступает в стране в период революции или бунта.

Суицид охватил психически здоровых европейцев и никак не был связан с психофизиологическими расстройствами. Стало быть, подумал французский социолог, у него должны быть иные, прежде всего социальные причины. При анализе статистических данных Дюркгейм выяснил ряд любопытных закономерностей. Главной причиной роста самоубийств выступают не психофизиологические нарушения в организме человека, а социальные причины, среди которых на первом месте стоят социетальные нарушения в самом обществе, его социальной структуре.

Сопоставив данные по самоубийствам в нескольких европейских странах, Дюркгейм пришел к выводу о том, что:

1. Протестанты более склонны к суициду, нежели католики.
2. Одинокие люди чаще женатых добровольно расстаются с жизнью.
3. Количество самоубийств в процентах больше в странах с неустойчивой экономикой и политическим устройством.
4. Репрессивные политические системы создают в стране суицидальную обстановку.

Характер социальной среды – вот причина, толкающая человека на то или иное отклонение. Представители угро-финской группы народов все переживания скрывают в себе, ни с кем не делятся, стремясь решить проблему самостоятельно, а она не решается. Отсюда прямой путь к экстремальному выходу из тупика. Напротив, у кавказских народов самоубийств практически нет. У них выше общительность и коллективизм, они открыты, эмоциональны, моментально выражая или делясь своим настроением с окружающими. У них другой менталитет: здесь считают, что человек не может себя убить.

Когда человек недостаточно полно социализирован в общество, не принят окружением, он замыкается на себе. Но поскольку его внутренний мир в хаосе, там нет смыслообразующего единства, человек, не обнаружив опору в себе самом, кончает жизнь самоубийством. Получается самый настоящий тупик: в обществе он не понят и не принят, в себе разобраться не может. Его отторгли обе инстанции, которые призваны страховать его существование – среда и собственное Я.

Характер социальной среды либо препятствует, либо благоприятствует абсурдному выходу из тупика. Самоубийство запрещено в христианстве с самого его основания, самоубийство – это результат дьявольской злобы, величайший грех: Бог дал человеку жизнь и только он вправе забрать ее у него. В исламе самоубийство также запрещено, т. к. умирать можно только по воле Бога, поэтому самоубийство – это бунт против Бога. Дюркгейм делает вывод, что современное возрастание уровня самоубийств – это патологическое явление, плата за цивилизацию и прогресс.

Второй фактор – семья – также влияет на статистику суицида. Одинокие люди, как установил Дюркгейм, чаще женатых добровольно расстаются с жизнью. Семья выступает спасительным кругом, держащим человека на поверхности житейского моря даже в те часы, когда его нещадно штормит.

Куда идет со своими бедами муж, и куда идет с ними жена? Разумеется, в семью. Встретив психологическую поддержку, человек делит свою беду надвое. Она уменьшается в своих размерах, и человеку легче нести свою социальную ношу дальше. Суицид, выражаясь современной терминологией, это деформация личности, отраженная через деформацию общества.

Таким образом, вездесущая аномия способна проникнуть даже в семью человека. Вот здесь-то ее никто не ожидает. Поскольку самые тесные социальные связи между людьми обнаружены как раз в родственном кругу. А там, где есть солидарность, не место аномии. Тем не менее, она умудрилась затронуть и брачно-семейную сферу.

Деформация общества подразумевает распад прочной системы нравственных ценностей: рост преступности, числа самоубийств, разводов выступает не столько причиной, сколько следствием нарушения той части культурного пространства, которая касается религиозных и семейных ценностей.

Если общество находится в кризисе, его социальные институты, призванные служить основой стабильности, не выполняют предназначенных им функций, не отвечают чаяниям и надеждам людей, человек теряет ориентацию. В его ценностной системе начинается хаос. Абсурдность бытия, которым он не в силах управлять, подавляет, угнетает и разрушает его.

Наконец, еще один фактор разрушений - характер господствующего в обществе политического режима - оказывает не менее разрушительное воздействие, чем состояние самого общества. Дюркгейм полагал, что репрессивные политические системы увеличивают рост суицида. Однако исторические факты не всегда подтверждают правоту его воззрений. Жесткий контроль над поведением и мыслями людей в одних случаях ведет к росту самоубийств, в других нет.

Касаясь социетальной, или макросоциальной стороны явления, французский социолог говорит о том, что аномия порождена переходным характером современной эпохи в целом, временным упадком моральных норм, призванных регулировать отношения в обществе. Таким образом, у Дюркгейма аномия – следствие неполноты перехода общества от одного состояния к другому, а именно от механической солидарности к органической, когда старые институты и нормы уже разрушены, а новые еще не созданы. Население не успевает привыкнуть к постоянно появляющимся социальным и культурным нововведениям. Они появляются на свет, не получив морального оправдания и нравственной опоры в коллективном сознании. Аномия может закончиться депрессией, девиантностью или, в экстремальном случае, самоубийством или убийством.

При отсутствии твердых норм поведения исчезают и твердые жизненные принципы. Напротив, моральные границы дозволенного расширяются, а область подконтрольного поведения сужается. Особенно часто подобное случается в переходные эпохи. В этот момент в обществе процветает нерегулируемая твердыми законами конкуренция, порождающая

мошенничество, коррупцию и преступность. Аномия возникает тогда, когда люди не могут достичь законным путем провозглашенных обществом в качестве нравственного закона целей.

Контрольные вопросы:

1. Что представляет собой девиантное поведение? Определите главные причины?
2. Что лежит в основе биологического и психологического направлений исследований девиации?
3. Что такое аномия? Приведите примеры и ее основные причины.

Лекция 7. Социология этничности и нация

Цель лекции: дать характеристику социально-этническим общностям, раскрыть суть этнической и национальной идентичности, упорядоченности этнических элементов, их взаимосвязи и взаимодействий, создающих структуру целостности этноса.

Основные вопросы:

- 7.1 Социально-этнические общности. Этнические системы.
 - 7.2 Этнос, народ, нация.
 - 7.3 Этническая идентичность. Национальная идентичность.
 - 7.4 Нация-государство. Этнические группы и их сосуществование.
 - 7.5 Этнические интересы и межэтническое общение.
- Этносоциологическое изучение общества.

7.1 Социально-этнические общности. Этнические системы

Важными элементами социальной структуры общества являются социальные общности и группы. Социальная общность — это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность людей, характеризующаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом исторического и социального действия.

Из многих определений социальной общности следует:

- во-первых, это не номинальное (т.е. условное), а реальное социальное образование, которое можно эмпирически зафиксировать и проверить в любой момент;
- во-вторых, это не простая совокупность индивидов, а определенная общность, предполагающая все характеристики целостной системы;
- в-третьих, это субъект социального взаимодействия, который содержит в себе источник самодвижения, развития социальных процессов и отношений.

Социальные общности отличаются необычным разнообразием конкретных форм и видов. Они могут варьироваться:

- по количественному составу: от нескольких лиц до многочисленных масс;

- по продолжительности существования: от минут и часов (пассажиры поезда, театральная аудитория) до столетий и тысячелетий (этносы, нации);
- по степени связи между индивидами: от относительно устойчивых объединений до весьма аморфных, случайных образований (очередь, толпа, болельщики футбольных команд).

Поэтому для классификации социальных общностей важно выделить тот или иной системообразующий признак. В этом случае одни виды общностей определяются этнической принадлежностью (племя, народность, нация); другие – принадлежностью к исторически сложившимся территориальным объединениям (город, деревня, поселок); третьи – социально-демографическими факторами (пол, возраст); четвертые – социокультурными и т.д. Соответственно выделяются социально-этнические, территориальные, демографические, культурные и другие общности.

Кроме того, в повседневной жизни часто встречаются ситуативно возникшие общности (толпа, публика, аудитория слушателей, социальные круги и др.), для которых характерны неустойчивость, кратковременность, непрочность взаимосвязей между контактирующими людьми. Такие общности еще называют «квазигруппами» или «социальными агрегациями». В ряде случаев они могут выступать как некие переходные образования в своих взаимодействиях – от хаотичных и случайных до более или менее устойчивых.

Территориальные общности (от лат. *territorium* – округ, область) – общности, отличающиеся по принадлежности к исторически сложившимся территориальным образованиям. Это совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории и связанных узами совместных отношений к данной хозяйственно освоенной территории. К территориальным общностям относится население города, деревни, поселка, села, отдельного района большого города. Более сложные территориально-административные образования – район, область, край, штат, провинция, республика, федерация и др.

Социально-этническая общность — это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, связанных общностью языка, культуры, психологического склада и самосознания.

Естественной предпосылкой формирования того или иного этноса служила общность территории, поскольку она создавала необходимые условия для совместной деятельности людей. Однако в дальнейшем, когда этнос сформировался, этот признак утрачивает главное значение и может совсем отсутствовать. Так, некоторые этносы и в условиях диаспоры (рассеяния) сохраняли свою идентичность, не имея единой территории.

Другое важное условие формирования этноса — общность языка. Но и этот признак не может считаться универсальным, так как в ряде случаев (например, США) этнос складывается в ходе развития хозяйственных, политических и других связей, а общие языки являются результатом данного процесса.

Более устойчивым признаком этнической общности является единство таких компонентов духовной культуры, как ценности, нормы и образцы поведения, а также связанные с ними социально-психологические характеристики сознания и поведения людей.

7.2 Этнос, народ, нация

Интегративным показателем сложившейся социально-этнической общности выступает этническое самосознание — чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп. Важную роль в развитии этнического самосознания играют представления об общности происхождения, истории, исторических судьб, а также традиции, обычаи, обряды, фольклор, т.е. такие элементы культуры, которые передаются из поколения в поколение и образуют специфическую этническую культуру.

Основными историческими разновидностями социально-этнической общности являются племя, народность и нация.

Племя — тип этнической общности, присущий преимущественно первобытнообщинному строю и основанный на кровнородственном единстве. Племя имело свою территорию и охватывало большое число родов и кланов. Род представлял собой группу кровных родственников (по материнской или отцовской линии), а клан — родовую общину, ставшую источником формирования основ племенной власти.

Народность — тип этнической общности, возникающий в период разложения родоплеменной организации и основанный уже не на кровнородственном, а на территориальном единстве. Народности образуются на основе смешения племен и племенных союзов и характеризуются возрастанием значения территориальных связей, формированием общего языка на основе племенных диалектов. Народности свойственны и наличие хозяйственных связей, элементов общей культуры, общего собирательного имени. С развитием товарно-денежных отношений происходит превращение народностей в нацию, хотя некоторые из них в силу своей малочисленности и недостаточной развитости не смогли стать национальными образованиями.

Нация — исторически высший тип этнической общности, для которого характерны единство территории, экономической жизни, культуры и национального самосознания.

Становление нации — процесс сложный и длительный, определяющую роль в котором играют социально-экономические факторы. Вместе с тем выделение нации возможно на основе ее собственно этнических свойств. Экономической и политической консолидации нации способствует образование единого национального языка и общенациональной культуры. На этой почве формируются особенности национального характера, возникает национальное самосознание, которое предполагает приверженность к национальному языку, территории, культуре, чувство национальной гордости,

а также определенные этнические стереотипы, аккумулирующие коллективный опыт отношения к своей нации и другим этносам.

Большинство наций современного мира полиэтничны по своей внутренней структуре. Так, во Франции различные этнические общности до сих пор сохраняют свою самобытность, но это не мешает кельтам, корсиканцам, эльзас-лотарингцам и другим народностям входить в состав французской нации. В Швейцарии еще более неоднородный этнический состав: население говорит на немецком, французском, итальянском и других языках, — но все эти группы считают Швейцарию своим отечеством.

Этнос как субстанция, сохраняющая целостность, является многоуровневой системой и единым информационным полем. Как многоуровневая система этнос делится на следующие уровни: социальный, генетический, духовный. Этнос как единое информационное поле характеризуется единым историческим временем и территориальной целостностью, это и есть структурный анализ этноса как целостной системы.

7.3 Этническая идентичность. Национальная идентичность

Итак, в социальный уровень познания этноса входят: языковая и территориальная идентичность. В генетический уровень познания этноса включаются биосоциальная сущность, расовая идентичность, антропологическая особенность этноса. В духовную сущность этноса входят этническое самосознание и этническое мировоззрение, они и составляют духовную сущность этноса и определяют качественный уровень развития этноса.

Чем выше духовное развитие этноса, тем выше его социальная сущность, выраженная через национальную идею. Благодаря единству этнических уровней и элементов, таких как территория, язык, этническое самосознание, культура и т.д., возможно существование и развитие этноса как целостной системы. Этнос как целостность существует во взаимосвязанном и взаимозависимом мире и состоит из различных частей. В период глобализации изменения в политической, экономической, социальной жизни отдельного этноса могут повлиять на всю этническую систему в целом. На современном этапе взаимозависимость этносов друг от друга отражается как на духовном, так и на материальном уровне развития отдельных этносов, поэтому изучение их представляется задачей особой важности и имеет общественно-практическое значение.

Этнос – это сложная, многоструктурная социальная общность людей, которая является самодвижущей, развивающейся системой. Во Вселенной человечество представляет собой целостную систему, которая состоит из отдельных этнических общностей, сохраняющих между собой определенные различия. В одних отношениях человечество в целом является одной из частей, элементов Вселенной; а в других оно представляет собой целостность, состоящую из отдельных этнических общностей. В то же время каждый отдельный этнос представляет собой систему, состоящую из определенных

элементов, частей, таких, как территория, язык, культура, этническое самосознание и т. д. Каждый из этих элементов, частей этноса, в свою очередь, представляет собой целостность, состоящую из определенной сложной структуры.

Одной из специфических особенностей философской науки является то, что она оперирует определенными понятиями, предназначенными для раскрытия сущности тех или иных процессов, протекающих в изучаемом круге явлений. Известно, что наиболее важные, фундаментальные понятия науки, отражающие глубинные, сущностные черты данных процессов и явлений, называются категориями.

Принимая этнос за объект исследования как целое, выявляем внутри этноса противоположности, с характерными для них противоречиями, т.е. исследуем внутреннюю структуру этноса. Для этноса характерны противоположности между генетическим и социальным, духовным и материальным, что ведет к противоречиям в сфере духовного развития этноса. Это определяет сущность духовности и бездуховности этноса: последняя есть отрыв духовной сущности определенного этноса от естественно-исторической основы. Субстанциональная сущность этноса есть целое, определяемое единством духовного и материального, генетического и социального.

Исторически, как отмечено выше, человечество рассматривается как целостность, в которой с изменением исторического времени и территориального пространства происходила дифференциация на отдельные этнические общности, отдельные элементы, части этноса как на духовном, так и на материальном уровнях. Изучение их сформировало различные модели этноса как целостные системы.

Этнос как целостная система рассматривается на высшем, глобальном уровне как социальное бытие, развитие которого опознается на общеполитическом уровне как законы, действующие в мире. Этнос упорядочен универсальной причинной связью всех процессов, как каузальная гармония. Эта система настолько устойчива, что даже в условиях глобальной унификации каждый народ все же сохраняет самобытность своей культуры, языка, этнического менталитета. Однако цивилизационный подход к анализу истории, активно разрабатываемый в науке XXI века, нередко отрицает возможность рассмотрения этноса как единой целостной системы. Такое мнение базируется на том, что якобы в период глобализации происходит процесс интеграции этносов в суперсистему. Тем не менее, по нашему мнению, этнос как единая целостная система не теряет свою самостоятельность. Это, в частности, обеспечивается тем, что он состоит из множества подсистем и их элементов. Этнос как система – это комплекс взаимодействующих элементов. Каждый из них сможет существовать самостоятельно. Тем самым, внутри себя он образуют целостную систему со сложной структурой. Основными понятиями, описывающими целостность и внутреннее строение этноса, являются «целостность», «элемент», «структура», «связи». Понятие «структура этноса» – это совокупность

устойчивых отношений и связей между элементами. Выпадение или исчезновение хотя бы одного из элементов этноса ведет к серьезным изменениям всей системы этноса, а порою и к распаду.

Определенная упорядоченность этнических элементов, их взаимосвязь и взаимодействия создают структуру целостности этноса. Этнос как целостность находится в развитии, изменениях, во всеобщей связи с другими этносами. И в то же время этнос как целостная система является частью или элементом понятия человечества. В свою очередь, как отметили раньше, понятие «человечество» является частью или элементом понятия «Вселенная».

Особенности миграционного процесса, который начался с Нового времени и усиливается в XX–XXI веках, затрагивает интересы как больших, так и малых этносов. Об этом говорят, как о «Великом переселении народов современности». Этот процесс глубоко затрагивает сущность этнообразующих признаков отдельных этносов.

Каждая этническая система имеет определенное содержание и форму. В содержании отдельных этносов после значительного отрезка исторического времени преобладает тенденция к изменениям, хотя этническая форма как внешнее выражение внутренней структуры этнической системы имеет тенденцию к устойчивости. Несмотря на их временные расхождения, противоречивость в целом, в каждом этносе как целостной системе существует соответствие между формой и содержанием, ее отдельных составляющих.

Это соответствие сохраняет внутреннюю структуру этноса и выражает сущность бытия этноса.

Сущность бытия каждого отдельного этноса проявляется при взаимодействии со множеством других этнических систем. В каждом случае играет ведущую роль одна из сторон сущности этнической системы, один из ее моментов. В своей внутренней структурной взаимосвязи эти моменты, стороны образуют единую целостность этноса, раскрываясь во множестве связей с другими этническими системами.

Таким образом, через этнические явления выражается сущность этноса, которая не совпадает с ними ни порознь, ни в совокупности. Поэтому в процессе познания этнической системы важно выявить сущность, содержание и структуру этноса. Однако полностью познать этнос как целостную систему невозможно, так как этническая система находится в состоянии развития, движения, изменения в пространстве и во времени, следовательно, этническую систему можно рассматривать лишь как совокупность бесконечного множества относительно автономных этносов, каждый из которых обладает самостоятельностью в своем развитии. Результаты изучения подобных разнообразий могут быть представлены как пространственно замкнутая или открытая модель этноса.

Каждая отдельная этническая общность занимает определенное пространство и историческое время; взаимообусловленность этих факторов

сохраняет целостность этноса. Если исходить из непрерывности исторического времени, то развитие человечества в целом также непрерывно прокладывает себе дорогу через развитие отдельных этнических общностей. Но историческое время развития отдельного этноса может прерываться, так как обладает определенным территориальным пространством и конкретным историческим временем.

Прерывность и непрерывность исторического времени – это характеристика строения, а также процесса развития этноса. Прерывность исторического времени этноса обозначает территориально-временную локализованность этноса как целостной системы, имеющей определенные элементы и структуру. Каждый из элементов этноса существует самостоятельно в пространстве и во времени в рамках отдельного этноса как целостности.

Благодаря единству этнических элементов, таких как территория, язык, этническое самосознание, культура и т.д., возможно существование и развитие этноса как целостной системы. В процессе развития в отдельном этносе территориальное пространство и историческое время взаимосвязаны и в рамках прерывности исторического времени образуют единое пространственно-временное этническое многообразие. Территориальная протяженность и историческая длительность времени изменяются в движущейся этнической системе. Происходит самодвижение этноса, самопроизвольное внутреннее изменение этнической системы, которая определяется и взаимообусловлена изменениями исторического времени. Философия исходит из того, что самодвижение присуще не только этносу, но и всем элементам, частям, компонентам, составляющим его системность. Источником самодвижения этнической системы являются внутренние причины, связанные с противоречиями внешних и внутренних факторов. Это, прежде всего, противоречия, свойственные всем элементам, компонентам этнической системы. Ее изменения в пространстве и во времени приводят к саморазвитию этноса как целостной системы.

Этническая система – это множество элементов с отношениями и связями между ними, образующих определенную целостность отдельного этноса; среди них выделяются системообразующие отношения и связи, которые обеспечивают эту целостность. Функционирование этнической системы опирается на определенную упорядоченность элементов этноса, их отношений и связей. Поэтому изменения и саморазвитие этноса как самоорганизующаяся и движущаяся этническая система зависят от сохранности или эволюции этой упорядоченности.

Познать этнос как целостную самоорганизующую систему – это значит рассмотреть его как сложную динамическую систему, которая при изменениях внешних и внутренних условий сохраняет целостность этноса в пространстве и во времени. Саморазвитие, самодвижение этноса отражается в этническом самосознании.

Каждая этническая общность представляет собой целостность, которая возникла из двух начал – непрерывности и прерывности истории отдельного этноса. Целостность этноса проявляется во всеобщей взаимосвязи. Каждый отдельный этнос зависит от экономических, идеологических, политических и культурных связей. Совокупность этих социальных связей определяет отдельный этнос, его своеобразие.

Каждая отдельная этническая общность, как неоднократно отмечали, занимает определенное пространство и историческое время. Время есть то поле, на котором и благодаря которому происходит смена состояний человеческого общества, раскрывается содержание его истории.

Исследование этноса предопределяется тем, что во многом недостаточно разработаны методологические проблемы изучения этносов. С бурным ростом этнического самосознания, стремлением к знанию своей истории, культуры, традиций, обычаев у человека возникает огромная потребность в познании богатств духовной культуры своего народа. Все это стимулирует исследование генезиса и становления этноса с позиций философско-социологического и исторического анализа, научного осмысления идеи этнической целостности.

Духовная сторона бытия этносов как целостной системы связана с мировоззрением, психологией, социокультурной сферой, которая наиболее ярко проявляется в самосознании этноса. Этническое самосознание отражает не только осознание этнической идентичности и отношения к своему этносу, но и концентрирует самобытные интересы, связанные с сохранением этноса.

Взросшее этническое самосознание стимулирует обращение к исторической и культурной памяти людей, выразившееся в стремлении к сохранению неповторимости этнической культуры, ценностей, истории и языка.

Один этнос отличается от другого культурой и поведением, психическим складом характера, формирующимися во взаимодействии его с местообитанием и ландшафтом. Это и есть своеобразное проявление основного закона мироздания – единства и различия материи и духа. Географический ландшафт материален, а психический склад и поведение этноса во многом духовны.

Представители эволюционно-исторического направления рассматривают этносы как социальные, а не биологические сообщества, глубоко связанные с социально-историческим контекстом. Это реально существующие группы с присущими им чертами – языком, культурой, идентичностью, отличающими их от других групп. Согласно концепции Ю.В. Бромлея, этносы характеризуются определёнными этническими свойствами, такими, как язык, культура, этническое самосознание, закреплённое в самоназвании. Бромлей определяет этнос как явление по своей природе, то есть по генезису и сущности, социальное. Социальность его определяется тем, что он есть продукт объективного процесса разделения труда, становления и развития экономических и политических общественных структур.

Существует еще одна концепция понимания этноса. Н.Н. Чебоксаров, С.А. Арутюнов, А.А. Сусоколов развивали представление об этносе как типе общности, основанной на информационных связях. Главный недостаток их исследований состоит в том, что, рассматривая отдельные компоненты этноса, авторы часто упускают из виду его целостность. В настоящее время необходимо использовать системный подход в исследовании этноса, применять философию как методологическую и мировоззренческую науку. Более правильный подход отражен в исследованиях Н.Д. Байтеновой, в которых этнос рассматривается как сложная динамическая система. Во-первых, это совокупность географических, биологических, психологических, социальных явлений, их сложное переплетение; во-вторых, она динамическая, т.е. постепенно развивающаяся, проходящая через все стадии развития, подъёмы, и спады система, в-третьих, будучи специфической системой, она представляет собой целостность, основанную на специфических связях.

Таким образом, вывод – в том, что каждый этнос является целостной системой. В этом проявляется отличие одного этноса от других этнических общностей. Каждый тип этнической общности имеет собственную структурную организацию жизнедеятельности, поэтому выступает целостным образованием в виде отдельной системы.

Теория этноса еще раньше разрабатывалась, главным образом, европейскими, а в XX веке и американскими мыслителями. И они свои исследования проводили на материале европейской и американской истории. Поэтому она не может быть использована в полном объёме для анализа процесса становления социально-этнических общностей. В связи с этими обстоятельствами задачей нашей работы является разработать теорию этноса на основе научных исследований.

Так как многие государства Восточной Европы и России исторически были полиэтническими образованиями, стоящими на разных уровнях развития, то развивалась идея о взаимосвязи способа производства с конкретной формой этноса. В государствах Западной Европы и Америки была распространена идея этничности. Современные этносы – это полиэтнические образования, объединенные этническим самосознанием.

Таким образом, этносы имеют сложную структуру, элементы, компоненты, анализ которых представит этнос как саморазвивающую систему.

Этносоциологическое изучение общества – одно из важнейших направлений социологических исследований в современном мире. «Любая этническая общность опирается на традиционные стандарты, нормы, образцы, стереотипы поведения, которые прочно утвердились в той или иной этнической нравственной культуре». Культура каждого этноса неповторима, ее развитие происходит в контексте взаимодействия с другими этническими культурами, и накопленный социокультурный опыт этноса становится отправной точкой в понимании инонациональных ценностей — языка,

традиций и т.п. Это актуализирует вопросы и проблемы межэтнического взаимодействия, межэтнической адаптации в современном обществе.

Этносоциология – отрасль социологической науки, исследующая социальные процессы в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах. Иными словами, этносоциология изучает явления и события социальной жизни, так или иначе связанные с проблемами этносов, влиянием особенностей этнической культуры и традиций на социальную жизнь, межэтническими взаимоотношениями и конфликтами.

7.4 Нация-государство. Этнические группы и их сосуществование

Если этнография рассматривает, описывает и анализирует обычаи и традиции, образ жизни и культуру, язык и фольклор различных этнических групп, то этносоциология представляет собой специальную социологическую дисциплину среднего уровня, которая исследует этнические группы, их взаимоотношения в более широком контексте социальных отношений, рассматривая их как части общества, более или менее интегрированные в него и включенные в социетальные процессы. Правомерность такого подхода определяется тем, что все происходящее с этническими группами всегда вписано в динамику общества в целом и ею же в значительной степени объясняется.

В истории социологии изначально исследование этнических традиций и обрядов имело большое значение и было сопряжено со становлением собственно социологических классических парадигм. Так, Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль, Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун и другие крупные социологи и социальные антропологи прошлого обращались к исследованию этнической культуры первобытных племен, чтобы лучше понять истоки социальности как таковой. Современная этносоциология ориентирована на изучение социальных параметров взаимодействия этносов и этнических групп, происходящее в настоящее время.

В предметную область этносоциологии входят исследования, связанные со следующими вопросами:

- традиции как фактор, влияющий на социальное поведение индивидов и этнических групп;
- динамика этносоциокультурных изменений, возникающих вследствие модернизации;
- социокультурные различия между современным городом и селом;
- социальные составляющие процесса этнической идентификации и самоидентификации;
- динамика межэтнических отношений, в частности развитие и протекание межэтнических конфликтов;
- мобильность этносов, межрегиональная и межгосударственная миграция;
- происхождение и социальные особенности этнических диаспор;

- особенности языковой коммуникации в различных этнических средах;
- специфика внутрисемейных отношений в различных этнических группах;
- этническая культура, межкультурные взаимодействия, роль религии в формировании межкультурных дистанций, выработка этнических стереотипов и их социальное функционирование;
- толерантность и нетерпимость в межэтнических отношениях;
- становление и развитие национальных и националистических движений и особенности социальных движений в этнической среде.

Поэтому можно сказать, что этносоциология представляет собой науку, исследующую специфику протекания социальных процессов в разных этнических средах и влияние этнических факторов на характер социальных изменений. В самом широком смысле предмет этносоциологии включает социальные события, процессы, связи, явления, происходящие в этнически маркированном социальном пространстве. Само социальное пространство представляет собой силовое поле, создаваемое взаимодействующими индивидами и их практиками, но вместе с тем имеющее свое особое, системное качество, отсутствующее в самих индивидах (например, государство, право, мораль); этнополе – соответственно часть социального пространства.

Все это определяет междисциплинарный характер этносоциологии, что проявляется в использовании не только макро- и микросоциологических подходов, но и элементов культурологического, цивилизационного и социально-антропологического исследования. Например, национальное самосознание, его генезис и динамика не могут рассматриваться этносоциологией в отрыве от исследования его этнокультурных, этнопсихологических корней; изучение межэтнических конфликтов опирается на концепты и методы этносоциологии, этноконфликтологии, и социальной психологии.

Этническая социология в своих базовых теоретических посылах связана с общесоциологическими теоретико-методологическими установками и парадигмами. В частности, проблемы, изучаемые этносоциологией, соприкасаются с теорией модернизации. Представление о безальтернативном и позитивном характере модернизационных процессов долгое время господствовало в теоретической социологии как одна из ее ключевых, базовых идей. Однако в дальнейшем позитивность модернизации была поставлена под сомнение именно с позиций ее влияния на судьбы народов, ведущего к утрате этнических традиций, потере культурной самобытности, росту фрагментации общества, социальной отчужденности, распространению специфически девиантных форм поведения в прежде традиционно ориентированных этнических группах. Стало очевидным, что полный отрыв от этнокультурного наследия, ломка традиционных социальных институтов и

отказ от устоявшихся жизненных укладов способствуют нарастанию хаоса и дезорганизации в обществе, а не его прогрессу.

Проблема этнической идентичности и идентификации – одна из важнейших проблем, исследуемых этносоциологией, – тесно сопряжена с явлениями личностно-психологического и социально-психологического плана, следовательно, с социальной психологией. Действительно, в процессе становления самосознания как индивид, так и социальная группа неизбежно обращаются к осмыслению своей этнической принадлежности, поиску своих этнических характерологических черт и оснований для идентификации себя с определенной этнической группой. Это тем более справедливо, если речь идет о лицах смешанной национальности, для которых этническая самоидентификация часто становится мучительной проблемой, и число таких индивидов в современном мире с его тенденцией к взаимной диффузии этносов постоянно увеличивается. На уровне групп проблема этнической идентичности связывается с дифференциацией на «своих» и «чужих», с генезисом и развитием межэтнических конфликтов, воспроизводящихся из поколения в поколение.

Проблема этнической идентичности характерна для многонационального государства, особенно в условиях обострения межэтнических отношений.

Этносоциологию сближают с политологией, основным предметом которой являются власть и процессы по ее сохранению и трансформации, вопросы политического выбора различных народов и этнических групп, влияния этнонационального самосознания и межэтнических отношений на разворачивание событий политической жизни, перспектив политического развития стран, ход глобализационного процесса в аспекте геополитики. Влияние этнических факторов на политические события весьма ощутимо в многонациональных странах, где на протяжении длительных исторических периодов совместно сосуществовали и были в той или иной степени интегрированы в единое социальное пространство различные, часто совершенно чуждые по культуре, религии и традициям народы и этнические группы. Межэтнические взаимоотношения и конфликты зачастую превращаются в конфликты политические, в открытое политическое и военное противостояние, и здесь тоже обнаруживаются точки соприкосновения этносоциологии и политологии. Полиэтничность влияет на политические процессы: сказывается на распределении политических сил, обуславливая различные подспудные влияния в борьбе за доступ к власти.

С этносоциологией соприкасаются экономические науки и в исследовании тех аспектов хозяйственно-экономической практики, которые связаны с этническими особенностями хозяйственного менталитета.

Таким образом, предметная область этносоциологии существенно пересекается со сферой компетенции практически всего комплекса социальных и гуманитарных наук, что приводит к междисциплинарному взаимопроникновению подходов и методов исследования.

Контрольные вопросы:

1. Что означают понятия «этнос», «народ», «нация», «этническая группа»?
2. Что означают понятия «национализм» и «шовинизм», «национализм», «патриотизм» и «интернационализм»?
3. Какие существуют формы взаимодействия между этническими группами? Объясните.
4. Каковы особенности межнациональных отношений в Казахстане на современном этапе? Строятся ли они на принципах демократической национальной политики?

Лекция 8. Модернизация общества и глобализационные процессы

Цель лекции: разобраться в трактовках модернизации и ее основных типах, в современной модернизационной политике Казахстана и важнейших тенденциях глобализации.

Основные вопросы:

- 8.1 Теория и типы модернизации.
- 8.2 Модернизация казахстанского общества.
- 8.3 Мировое сообщество как порождение глобализации.

8.1 Теория и типы модернизации

Одна из первых трактовок теории модернизации была предложена Максом Вебером. Процесс «капитализации» всех стран мира, их нацеленность на построение у себя высшей формы товарно-денежных отношений Вебер называет рационализацией. Ее высшим проявлением стало зарождение современного капитализма.

Сегодня понятием «модернизация» (англ. modernization – обновление, усовершенствование) в мировой социологии описывается как переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу. Модернизация означает те усовершенствования, которые позволяют обществу соответствовать современным требованиям, а также отказ от старых форм социальной организации и поиск новых.

В мировой социологии лидирующие позиции занимает концепция, которая получила название «теория модернизации». Она опирается на понятие социального прогресса, ибо предполагает, что все общества, в какую бы эпоху они ни существовали и в каком регионе ни располагались, вовлечены в единый, всепоглощающий, универсальный процесс восхождения человеческого общества от дикости к цивилизации. Прогресс науки и техники ведет к всемирному процветанию и решению всех социальных проблем. В этом потоке культурное своеобразие каждой страны как бы отступает на

второй план, а на первый выходит то, что их объединяет: система общечеловеческих ценностей.

Термин «модернизация» относится не ко всему периоду социального прогресса, а только к его современному этапу. Поскольку современный период человеческой истории датируют с момента зарождения, а затем и расцвета капитализма, суть модернизации связывают со всемирным распространением по земному шару ценностей и достижений именно этой общественно-экономической формации. Конкретно речь идет о рационализме, расчетливости, урбанизации, индустриализации. Лидеры модернизации – США и Западная Европа – целиком и полностью приобщились к ним и добились потрясающих экономических результатов. Но ничего не мешает отставшим в своем развитии странам Азии, Африки и Латинской Америки догнать передовые страны, используя западные технологии, капиталовложения и опыт, как это сделала Япония. Так рассуждают авторы теории модернизации. Она призвана объяснить то, каким образом запоздавшие в своем развитии страны могут достичь современной стадии и решить внутренние проблемы, не нарушая очередности этапов. Модернизация указывает способ вхождения в мировое сообщество, под которым понимается мировая экономическая система капитализма.

Различают два вида модернизации – органическую и неорганическую. Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Пример: переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII в. и преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX века. Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возник как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Неорганическая модернизация – это ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости.

Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования чужой технологии (нередко методом экономического шпионажа), приглашения специалистов, обучения кадров за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко меняется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги.

Во многом именно так происходило в России в XVIII и XX и в Японии в XIX и XX вв. Стране восходящего солнца потребовалось 20 лет на то, чтобы догнать и перегнать США, откуда она заимствовала технологии и финансы. За короткий период неорганическая модернизация сменилась органической. Япония развивается на собственной основе и, в свою очередь, служит

образцом для подражания. Иначе обстояло дело в России. Из-за постоянных отступлений от первоначальных реформ, непоследовательности в их осуществлении переходный период растянулся на 200 лет.

Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая – «сверху».

Огромную роль в развитии и переходе общества от индустриального к постиндустриальному сыграл технический прогресс. Он неузнаваемо преобразил человеческое общество. Благодаря ему сегодня мир вступает в эпоху безлюдного производства. В 2010 г. так называемые белые воротнички – работники, занятые в автоматизированном производстве, научных и прикладных разработках, а также в сфере информации, – составили в развитых странах около 90% рабочей силы. Возникает особая форма занятости – *надомный труд*. Она как бы возвращает нас к той эпохе, когда место работы было неотделимо от места жительства. Но если это и возвращение, то на качественно более высокой ступени. Нынешнее поколение «компьютерных надомников», которых насчитываются уже многие миллионы, нажимают на клавиши сверхточных машин и оперируют огромными потоками информации. Производительность их труда возрастает при этом в четыре раза. Зарубежные компании все чаще переводят своих секретарей и делопроизводителей на надомную работу.

О новом этапе развития индустриального общества социологи заговорили во второй половине XX в., когда темпы научно-технического прогресса превысили все мыслимые пределы. Потребовалось новое понятие, лучше отражающее социальные реалии. Им стало «постиндустриальное общество», придуманное Д. Беллом. Кроме него используются и другие термины: «вторая промышленная революция», «третья волна», «супериндустриальное общество», «третья индустриальная революция», «кибернетическое общество».

1970-е гг. послужили точкой отсчета нового этапа в развитии человеческого общества. Он характеризуется появлением невиданных средств производства – информационно-электронных систем, использованием микропроцессоров в промышленности и сфере услуг, в торговле и сфере обмена. Развитие таких отраслей, как агробизнес, нефтехимия, генная инженерия, компьютерная техника, свидетельствует о лидирующей роли технологии в обществе. В середине 1970-х гг. в развитых странах резко сокращается доля населения (в Японии до 15%, в Германии до 10%, в США до 5%), а также занятость в промышленности (в Японии – 36%, в Германии – 46%, США – 30%, Англии – 41%). И напротив, занятость в сфере обслуживания растет (в США до 65%, Японии до 50%, Германии до 45%, Англии до 43%).

Кардинальным образом изменились источники энергии, определяющие скорость технического прогресса. Простое общество – это эпоха человеческих мускулов, аграрное общество – силы животных, индустриальное – мощи

электричества, пара, ветра, воды, наконец, постиндустриальное общество – эпоха атомной и термоядерной энергии.

8.2 Модернизация казахстанского общества

В настоящее время в Казахстане, как и во многих обществах транзитного типа, наблюдается процесс своеобразного возвращения к истокам, проявляющийся в «ренессансе» этнической культуры, которая опирается на традиции прошлого. В частности, это проявляется: в возрождении национальных культурных традиций; значительном усилении интереса к национальной истории; стремлении к реставрации историко-этнических символов; росте популярности образования на государственном языке; возрождении интереса к религиозным ценностям; повышении спроса на этно- стиль в музыке, литературе, изобразительном искусстве, одежде и т.п. Одновременно многими учеными отмечается бесперспективность изоляционизма в современном глобализирующемся мире при стремлении сохранить культуру. Председатель Ассоциации социологов Казахстана М.М. Тажин подчеркивает, что социокультурные аспекты незаслуженно обделяются вниманием, в то время как именно здесь все больше проявляется поле для исследования. «Трудно не согласиться с утверждением, что если культура не способна поддержать социально-политическую систему, устойчивость последней можно поставить под сомнение. Практика показывает, и это признается все большим количеством экспертов, что во многом именно социокультурные факторы формируют так называемый коридор возможностей развития». М.А. Кул-Мухаммед утверждает: «Казахстан строит свое будущее в условиях мощных глобализационных потоков, идущих как с Запада, так и с Востока. Будущее наше станет ясным, если мы будем стоять на прочном фундаменте. А фундаментом национального и этнического богатства является своеобразная, с глубокими историческими корнями национальная культура. Чем лучше мы будем ее знать, тем увереннее будем смотреть в свое грядущее. А это очень важно для нашей страны, устремленной в будущее».

Представления о цивилизационной принадлежности современного казахстанского общества не являются единообразными и остаются областью дискуссий и обсуждений. Одни ученые и общественные деятели современного Казахстана делают акцент на тяготении и причастности казахстанского общества сразу к двум мировым цивилизационным центрам – Европе и Азии, а отсюда – на его сложной евразийской природе, его роли в качестве самостоятельного субъекта системы баланса цивилизаций, культур, народов, религий и государств. Вторые обращают внимание на то, что в цивилизационном ракурсе казахское общество являлось в древности и выступает сейчас сугубо восточным обществом, которое ныне представляет собой «отколовшуюся часть российско-советской империи и заблудившееся дитя мусульманской цивилизации». Третьи подчеркивают, что современные казахи являются не столько азиатами, сколько европейцами и по воспитанию, и по образованию, и по культуре.

За Казахстаном закрепились образные, крылатые слова: «планета ста языков», «лаборатория дружбы народов». Сегодня территорию Казахстана населяют представители более 130 национальностей.

Опасения по поводу утраты национальной самобытности и культуры, разделяемые значительной частью казахстанских ученых, во многом проистекают из представления, что культурное многообразие неизбежно ведет к конфликтам или провалам в области развития. Опыт исторического развития стран, переживших «догоняющую» модернизацию, показывает, что наибольших успехов в ее осуществлении добиваются те, кому удается найти собственный, специфичный «образ современности», соединяющий самобытную культуру и менталитет с идеей модернизации. Современное развитие показало немало примеров того, как нежелание считаться с культурной традицией приводило к тяжким социальным потрясениям даже при благополучном стечении экономических обстоятельств. Наиболее яркий из них – крах «белой революции» в Иране, вызванный в первую очередь резким противоречием между вестернизаторским курсом, проводимым шахским режимом, и традициями, менталитетом народа. Одним из выводов теорий модернизации является утверждение того факта, что культура, самобытные ценностные системы имеют устойчивое значение для развития общества.

В модернизационной политике Казахстана культуре как историческому наследию уделяется немалое значение. Сохранение культурного и исторического наследия – один из главных приоритетов нашего государства. В Казахстане с 2003 г. реализуется государственная программа «Культурное наследие», направленная на сохранение материальных и духовных культурных достижений общества, исторического опыта, в ходе которой накоплен обширный инновационный источниковедческий, археологический и текстологический материал, обладающий уникальной научной и информационной ценностью для сохранения высокого культурного наследия древних предков казахов. В ходе научно-исследовательских экспедиций в архивы и библиотеки Китая, России, США, Франции, Германии, Ирана, Турции, Монголии и ряда арабских стран приобретены тысячи копий архивных документов, раритетных книг и рукописей, имеющих непосредственное отношение к истории и культуре казахского народа. Кроме того, переводится на казахский язык мировая литературная классика, а также труды классиков мировой философской, исторической, социологической, культурологической, экономической и политологической мысли. Изданы орфографический, орфоэпический, диалектологический словари, 15-томный Толковый словарь казахского языка.

Глубокие расхождения во мнениях о типе казахстанского общества в континууме «современное – традиционное» являются предметом научных и политических дискуссий о статусе современного Казахстана.

У.С. Сарсенов отмечает, что в 90-е годы, «поддавшись мощным западным ветрам, несущим нам знание о новом демократическом порядке, во

многим новшества имели характер слепого копирования западных ценностей и в каких-то моментах даже противоестественного внедрения этих ценностей в казахстанском обществе с иным, евразийским менталитетом, который, несомненно, отличается от мышления и образа действий европейца или американца. Еще одна ошибка заключалась в том, что, несмотря на дублирование чужих идей, скопировать уровень жизни демократических государств Запада не удалось.

Некоторые казахстанские ученые рассматривают вопрос о модернизации общества сквозь призму императива создания национальной идеи. При этом отмечают, что если для любого мононационального общества ее трудно сформулировать, то решить такую задачу для такого полиэтнического общества, как Казахстан, еще сложнее, поскольку встает необходимость одновременного синтеза возможностей, чаяний и надежд всех этнических групп казахстанского общества и превращения этого широкого спектра представлений в единый сплав – общенациональную идею. Зачастую стремление нации сохранить свое специфическое содержание в условиях глобализации, размывающей национальную идентичность, вырастает в протест, достигающий конфликтного уровня, который прорывается в акты экстремизма и терроризма. Думается, такое деструктивное проявление протеста вытекает из неспособности нации сформулировать свою национальную идею, обладающую позитивным, творческим потенциалом, способную одновременно и сохранить самобытность нации, и интегрировать ее в современный мир.

Национальная идея должна способствовать достойному вхождению Казахстана в глобальный мир, оптимальному участию страны в сложных глобальных процессах. Реализация национальной идеи должна стать адекватным ответом на современные вызовы глобализации, с тем чтобы обеспечить дальнейшее поступательное развитие Казахстана во благо общества и каждого казахстанца. Как известно, глобализация, нивелируя специфическое содержание практически любого феномена современности, имеет тенденцию к размыванию национальной идентичности. Однако та же самая глобализация вместе с тем продуцирует в национальном сознании протест против утраты нацией своей специфичности. Нельзя говорить о том, что глобализация делает невозможным формирование национальной идеи, она лишь накладывает дополнительные требования на содержание и форму национальной идеи. Суть этих дополнительных требований сводится к тому, что национальная идея сегодня не должна приводить к изоляции нации и государства, но должна быть «разомкнута» на мир, должна органично сочетать в себе специфически национальное содержание и общечеловеческие ценности и устремления.

В условиях глобализации перед государством и обществом встает ряд вопросов, в числе которых важнейшей задачей является консолидация общества. Для Казахстана – это консолидация казахстанского общества в единую нацию, под которой понимается не этническая, а гражданская

общность. В настоящее время такой единой целостной нации в Казахстане пока еще нет. «Имеется целый ряд обстоятельств, способствующих и порождающих неопределенность жизненных ориентаций казахстанцев. Этническое, политическое, религиозное сознание граждан Казахстана различно по крайне широкому спектру. Ценностные ориентиры казахстанцев размыты и слабо консолидированы. А так как ценности через ряд опосредований воплощаются в модели социального поведения, то и социальные устремления наших граждан разновекторны, не объединены. Не помогает консолидации в современных условиях и этническая самоидентификация. Во многом она апеллирует к прошлому, но при всей ценности прошлого, вне идентификации себя в настоящем, базирующемся на новых реалиях и новых задачах, эта идентификация оказывается бессильной перед вызовами современности. Таким образом, национальная идея способна решить многоаспектную задачу консолидации нации, так как она устраняет неопределенность целей и ценностей, способствует формированию целостного общественного сознания».

А.Н. Нысанбаев подчеркивает, что осуществление коренных преобразований казахского общества должно происходить на основе конкретно-исторических условий развития Казахстана в условиях глобализации. Поэтому для становления гражданского общества в Казахстане, раскрывающего творческие способности личности, важно использовать положительный в этом смысле потенциал нашего прошлого, как советского, так и традиционного, сформированные им ценности, на основе которых возможны консенсус, становление и развитие институтов гражданского общества.

8.3 Мировое сообщество как порождение глобализации

В современную эпоху значительно возрастает общепланетарное единство человечества, которое представляет собой единую мировую систему, все части которой находятся в теснейшей взаимосвязи и взаимозависимости.

Глобализация мира – объективный процесс, обусловленный растущей интернационализацией всех сторон жизни стран и народов. В настоящее время еще не проявились в полной мере все аспекты глобализации, но стали очевидными все последствия этого сложного процесса.

Формирование единого информационного пространства на основе новейших компьютерных технологий – важный фактор трансформации обществ, изменения структур повседневности. Так, объединение пользователей в сети Интернет привело к образованию качественно нового социального пространства, где возможна коммуникация и интеракция партнеров, находящихся за тысячи километров друг от друга, в разных социальных средах и системах. Мировое сообщество все больше превращается в глобальную коммуникационную систему. Тем самым создаются принципиально новые предпосылки для универсализации и глобализации отношений между странами, народами, людьми. Благодаря

средствам массовой информации, развитию глобальных коммуникационных сетей ни одно национальное государство не остается изолированным от других, а оказывается включенным в мировую систему.

Важнейшая тенденция глобализации – усиление экономической интеграции, развитие новых форм транснационального бизнеса, контролирующего мировые финансовые и информационные потоки.

Современные транснациональные корпорации (ТНК) – их еще принято называть глобальными корпорациями, – в отличие от прежних ТНК производственного типа действуют преимущественно на информационных и финансовых рынках. Происходит планетарное объединение этих рынков, формируется единое мировое финансово-информационное пространство. Соответственно, возрастает роль ТНК и тесно с ними связанных наднациональных экономических структур и организаций, таких как Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация и др.

В настоящее время 80% новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход отдельных, довольно крупных стран. Достаточно сказать, что в списке 100 крупнейших экономик мира 51 позицию занимают ТНК. Причем сфера деятельности значительной части из них связана с разработкой гипертехнологий (или метатехнологий), к которым можно отнести сетевые компьютеры, новейшие компьютерные программы, организационные технологии, технологии формирования общественного мнения и массового сознания и др. Именно разработчики и владельцы подобных технологий контролируют сегодня финансовые рынки и определяют облик мировой экономики.

Процессы экономической глобализации сопровождаются политической глобализацией, сущность которой составляет формирование транснациональной элиты. Новое качество межэлитного взаимодействия проявляется сегодня в том, что на смену относительно устойчивым альянсам в рамках национальных границ и военно-политических союзов приходит гибкая система временных элитных альянсов. Проведение многочисленных саммитов и встреч на правительственном уровне, организация форумов региональных ассоциаций и объединений – все это стимулирует образование взаимозависимых элитарных групп, слабо подотчетных национальным электоратам.

Глобальные процессы охватывают также сферу культуры. Благодаря развитию средств массовой информации и коммуникации формируется единое мировое социокультурное пространство. Доминирующей тенденцией становятся сближение культур, универсализация образа и стиля жизни, распространение западных культурных образцов и моделей поведения.

Ряд исследователей отмечают появление «новой медиальной культуры» на основе электронных средств информации. Делаются также прогнозы относительно становления «планетарного сознания», новой гуманистической культуры, в которой человек должен рассматриваться как самоцель

общественного развития. Это связывают с резким возрастанием роли в современном обществе интеллектуальных технологий, предполагающих информационное обогащение личности, приобретение ею нового знания в процессе постоянного образования и совершенствования профессиональных качеств.

Итогом глобализационных процессов стало появление глобальных проблем, к которым относится система вызовов и опасностей планетарного масштаба, угрожающих существованию всего человечества, справиться с которыми можно только совместными усилиями всего мирового сообщества. Все глобальные проблемы условно можно разделить на четыре группы: социально-политические, социально-экономические, социально-экологические и социально-гуманитарные.

Глобальные социально-политические проблемы охватывают комплекс вопросов, связанных с обеспечением мира и международной безопасности. В течение длительного периода система международной безопасности базировалась на ядерном сдерживании военных держав. Однако со временем пришло понимание, что ядерная война не может быть средством достижения внешнеполитических целей в условиях, когда усилилась глобальная взаимозависимость государств.

Прекращение противоборства Востока и Запада породило определенные надежды на безопасный мир. Однако дальнейшее развитие событий выявило новые источники нестабильности и напряженности в мире. Рост международного терроризма, распространение исламского фундаментализма, увеличение числа локальных конфликтов и «горячих точек» на планете — все это свидетельствует о появлении новых опасностей, угроз и рисков для мирового сообщества.

Среди глобальных социально-экономических проблем можно выделить три — проблему экономической отсталости, демографическую проблему и продовольственную проблему.

Первая из этих трех проблем проявляется в огромной отсталости развивающихся стран, их неспособности наладить эффективное производство, обеспечить себя продовольствием, ликвидировать нищету, решить многочисленные социальные проблемы. Разрыв по всем социально-экономическим показателям между этими странами и высокоразвитыми государствами достигает колоссальных размеров и продолжает увеличиваться. Это углубляет раскол мира на богатые и бедные страны, создает напряженность в отношениях между ними, порождает в целом нестабильность мировой системы.

С проблемой экономической отсталости тесно связаны две другие глобальные проблемы — демографическая и продовольственная. В результате «демографического взрыва» во второй половине XX в. мировое население более чем удвоилось за этот период и составило к началу XXI в. 6 млрд. человек. При этом более 80% прироста населения приходится на развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки. По некоторым

прогнозам, в ближайшее время в этих странах будет концентрироваться более 90% всего мирового населения. Подобная демографическая ситуация влечет за собой целый ряд негативных последствий: неравномерность распределения населения по отношению к жизненным ресурсам, усиление разрушительного воздействия на окружающую среду, перенаселение и рост нищеты в отсталых странах, возникновение неконтролируемых миграционных потоков, ухудшение условий жизни людей и т.д. «Демографический взрыв» особенно обострил продовольственную проблему в развивающихся странах. По данным ООН, здесь 800 млн. человек живут на грани голода, а 40 млн. умирают от истощения. Было подсчитано, что уменьшение пищевых ресурсов в мире на 20–30% при непрерывном росте населения будет иметь катастрофические последствия для развивающихся стран. Решение этой глобальной проблемы прежде всего связано с созданием высокоэффективного сельскохозяйственного производства в развивающихся странах. Осуществление в них так называемой «зеленой революции» (резкий подъем сельскохозяйственного производства на основе широкого применения передовых технологий) позволило бы прокормить население в 2–3 раза больше нынешнего. Следует также иметь в виду, что современные возможности получения продовольствия в мире в целом реализуются далеко не полностью. Так, из всех пригодных для земледелия площадей по прямому назначению используется только 40%. Значительно можно увеличить производство и добычу продуктов питания в Мировом океане. Наконец, необходимо пересмотреть во многом несправедливую систему распределения запасов продовольствия в мире, расширить продовольственную помощь экономически отсталым странам. Глобальные социально-экологические проблемы выдвигаются сегодня на передний план в связи с растущей опасностью разрушения природной среды обитания человека. Современный экологический кризис выражается в загрязнении воздушного и водного бассейнов Земли, глобальном изменении климата, уничтожении лесов, исчезновении многих видов растений и животных, эрозии почвы, сокращении плодородных земель и т.д. Парниковый эффект, «озоновые дыры», «кислотные дожди», отравленные реки и озера, затопленные огромные территории, зоны экологического бедствия — все это последствия разрушительного воздействия человека на окружающую среду.

Решение экологических проблем предполагает разработку и осуществление природоохранных программ на национальном, региональном и международном уровнях. Особое значение приобретают совместные мероприятия стран мирового сообщества по улучшению состава атмосферы, сохранению озонового слоя планеты, рациональному использованию природных ресурсов, установлению международных экологических стандартов и контроля в области охраны окружающей среды, внедрению безотходных и природосберегающих технологий, созданию экозащитных систем и т.д.

Глобальные социально-гуманитарные проблемы охватывают широкий круг вопросов, имеющих непосредственное отношение к Человеку. Это — материальная и духовная необеспеченность жизни; нарушение прав и свобод личности; физическое и психическое нездоровье человека; горе и страдания от войн и насилия и др. Стихийные бедствия, локальные войны, кровавые межнациональные конфликты приводят подчас к настоящим гуманитарным катастрофам, ликвидация последствий которых требует объединенных усилий стран мирового сообщества. Растущие потоки беженцев, общее число которых достигает во всем мире 50 млн. человек в год, создают серьезные трудности для многих стран (обеспечение огромных людских масс питанием, жильем, их трудоустройство, опасность распространения эпидемий, преступности, наркомании и т.д.).

Загрязнение окружающей среды приводит к росту тяжелых заболеваний людей, в частности, сердечнососудистых и онкологических. Особую опасность сегодня представляет СПИД (синдром приобретенного иммунодефицита), от которого уже умерло около 6 млн. человек. Озабоченность Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) вызывают также нездоровый образ жизни, распространение наркомании, алкоголизма, курения, увеличение психических отклонений и др. Разработка мировым сообществом стратегии выживания человечества позволит избежать глобальной катастрофы и продолжить поступательное движение современной цивилизации.

Контрольные вопросы:

1. Что означает термин «модернизация»? Какие виды модернизации вам известны?
2. В чем суть модернизационной политики Казахстана?
3. Как связаны между собой такие глобальные проблемы как демографическая и продовольственная?
4. Перечислите глобальные социально-гуманитарные проблемы. Каковы пути их решения?

Список литературы

1. Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности / Американская социология. – М., 2002 – С. 235–247.
2. Биекенов К.У., Биекенова С.К., Кенжакимова Г.А. «Социология: Уч. пособие». – Алматы: Эверо, 2016. – 584 с.
3. Гидденс Э. Социология / При участии К. Берсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.
4. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. – М.: Праксис, ВЦИОМ, 2011.
5. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан. Принята Указом Президента Республики Казахстана № 958 от 19 марта 2010 года.
6. Дюркгейм Э., Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм; [пер. А.Б. Гофман]. – 4-е изд., испр. – М. : Юрайт, 2020. – 310 с. – (Антология мысли).
7. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 2005.
8. Мертон Р. Социальная структура и аномия //Социс, 2006. – № 2–4.
9. Сорокин П.А. Социальная стратификация и социальная мобильность / Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 2004.
10. Журавский А.В. Христианство и ислам. Социокультурные проблемы диалога. – М., 2010.
11. П. де Лобье. Социология религиозного феномена. – М., 2009.
12. Митрохин Л.Н. Религия и культура. – М., 2008.
13. Воробьев А.М. Средства массовой информации как фактор развития гражданской культуры Екатеринбург. – М., 2007.
14. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. – М., 2003.
15. Дмитриев А.В. и др. Неформальная политическая коммуникация. – М., 2006.
16. Егоров В.А. Телевидение и власть. – М., 2006.
17. Назарбаев Н.А. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности. Послание Президента РК народу Казахстана 29 января 2010 г.
18. Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. – М., 2005.
19. Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. – СПб. Питер, 2002. – 688 с.
19. Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.
20. Пресса в обществе (1995–2000 гг.): Оценки журналистов и социологов / Авт. и сост. Волков А.И. – М., 2000.

21. Багдасарьян Н.Г., Социология: учебники и практикум / Н.Г. Багдасарьян, М.А. Козлова, Н.Р. Шушанян; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 2-е изд., перераб. и доп. Бакалавр. Академический курс. – М. : Юрайт, 2019. – 450 с.

22.«Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» / Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана 14.12.2012.

23.Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана / Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 27.01.2012 г.

24. Социология. Основы общей теории: учебник / Под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичева. – 2-е изд., испр., и доп. – М.: Норма, 2015. – 912 с.

25. Социология общественного мнения: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Ефремова, В.А. Пилипенко. – Волгоград, 1998.

26. Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации: Учебник. – М., 2003.

27. Федотова Л.Н. Социология массовой коммуникации. – М., 2003.

28 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-elita.html>

29.http://akorda.kz/ru/page/page_assambleya-naroda-kazakhstanu_1352453861

30.<http://www.soc.pu.Ru>.

31.<http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/>.

32.<http://www.Sociology/index-socio.php>.

33.<http://www.book-ua.org/politologj/index.Php>.

34.<http://www.gandeamus.omskcitj.com>.

35.<http://www.jourclub.ru>.

36.<http://www.ido.edn.ru>.

37.<http://www.wiglib.ru>.

38.<http://www.kisi.kz/site.html?en=0>

39.<http://www.akorda.kz>

40.<http://www.government.kz>

41.<http://dvo.sut.ru/libr/sotciolo/053apan/5.htm>

Содержание

Введение	3
Лекция 1. Социология в понимании социального мира	5
Лекция 2. Введение в теории социологии.....	17
Лекция 3. Социальная структура и стратификация общества.....	29
Лекция 4. Социализация и идентичность.....	38
Лекция 5. Семья и современность.....	43
Лекция 6 Девиация, преступность и социальный контроль.....	52
Лекция 7. Социология этничности и нация.....	62
Лекция 8. Модернизация общества и глобализационные процессы.....	74
Список литературы.....	85

Дина Серикбековна Орынбекова
Апашов Сабит Бегманович

МОДУЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ:
СОЦИОЛОГИЯ

Конспект лекций

Редактор: Жанабаева Е.Б.

Специалист по стандартизации: Данько Е.Т.

Подписано в печать _____

Тираж 100 экз.

Объем 5.4 уч. изд. л.

Формат 60x84 1/16

Бумага типографская № 1

Заказ _____ Цена 2700 т.

Копировально-множительное бюро
некоммерческого акционерного общества
«Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека
Даукеева»
050013, Алматы, ул. Байтурсынова, 126/1