



AUES
Since 1975

**Некоммерческое
Акционерное общество**

**АЛМАТИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭНЕРГЕТИКИ И
СВЯЗИ**

**Кафедра Социальных
дисциплин**

ПОЛИТОЛОГИЯ

Конспект лекций

Алматы 2020

СОСТАВИТЕЛИ: Мухамбедьярова А.Т., Сарсекеев М.М. Политология.
Конспект лекций. – Алматы: АУЭС, 2020. – 65 с.

Предлагаемая методическая разработка содержит конспект лекций по курсу «Политология», список рекомендуемой литературы.

Рецензент: к.и.н., профессор Орынбекова Д.С.

Печатается по плану издания некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева» на 2020 г.

© НАО «Алматинский университет энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева», 2020 г.

Предисловие

Политика играет большую роль в жизни общества. Благодаря политике поддерживается целостность общества и поступательность его развития. Она оказывает влияние на общество посредством сознательного формирования целей и предпочтений, устойчивых ориентиров, концентрированно выражающих потребности широких слоев общества.

Политическая наука в Республике Казахстан стала развиваться в начале 90-х годов XX столетия. Особая значимость ее для казахстанского общества связана с построением демократии, формированием гражданского общества и строительством правового государства.

Политические знания являются необходимой оставляющей гражданской культуры. Цель курса – сформировать у студентов целостное представление о функционировании политических институтов и систем, научить их ориентироваться в сфере реальной текущей политики.

Курс «Политология» предполагает ознакомление студентов с основными понятиями политической науки. Это позволит сформировать представления по таким важным политическим вопросам, как сущность политики и механизмы осуществления политической власти; роль личности и политической элиты в жизни общества; основные элементы и типы политических режимов; сущность государства, специфика и ценность правового государства и гражданского общества; место политических партий в обществе; содержание политической культуры и политических ценностей; содержание избирательного процесса; особенности политической системы Республики Казахстан.

Предлагаемый конспект лекций по политологии написан в соответствии с типовой программой курса «Политология». В конспекте лекций освещены наиболее общие проблемы политической науки, и прежде всего те из них, которые имеют непосредственную значимость для жизни общества и отдельных граждан.

Практическое применение политических знаний в Казахстане требует внимательного учета специфики страны. Материалы конспекта лекции призваны помочь студенту понять основы политики и демократического государственного устройства, компетентно анализировать реальные политические процессы и активно участвовать в строительстве новых, гуманных и цивилизованных отношений между гражданами. Более глубокое знакомство с миром политики требует дальнейшего изучения политической теории и практики.

Лекция 1. Политология как наука и учебная дисциплина.

1. Место политической науки в системе современного знания, ее основные категории, предмет и объект политологии.
2. Методы исследования и функции политической науки. Прагматическое значение политологии.
3. Генезис политических идей в истории человеческой цивилизации.

Цель лекции: дать студентам представление о политологии как науке, о ее предмете, месте в системе современных наук об обществе, значении ее для человеческой практики; ознакомить студентов со становлением политологии как учебной дисциплины, с ее задачами и структурой курса.

Содержание лекции: рассматривается категория «политика», основные вехи изменения ее понимания в ходе развития политической мысли; характеризуется современное понимание политологии как науки о власти и отношениях по поводу власти; о роли человека в политической жизни; рассматривается вопрос об отличиях политологии от других наук, изучающих общество – социологии, философии, экономической теории и права; о структуре современного политического знания; о методологии, методах и частных методиках, применяемых в политологических исследованиях.

1. Политология развивается в тесном взаимодействии с другими гуманитарными науками. Их объединяет общий объект исследования - жизнь общества во всем многообразии ее конкретных проявлений.

В отличие от других наук политология имеет цель проникнуть в сущность такого сложного феномена, как политика, выявить связь элементов, определенные основания, закономерности ее функционирования, действующие в разных общественно-политических системах, а также наметить реальные результаты.

Многие положения и выводы политологии составляют теоретическую базу для развития многих прикладных политических дисциплин: теории государственного управления, партийного строительства, стратегии и тактики партий.

Политология активно использует и данные естественных наук: географии (при изучении влияния природных факторов на политику), демографии, антропологии, кибернетики. С их помощью она моделирует политические системы, выявляет наиболее целесообразные варианты государственного устройства, соотношения центральной и местной власти.

Таким образом, в системе гуманитарных знаний политология представлена как интегративная комплексная наука о политике во всех ее проявлениях. Она объединяет и синтезирует выводы других наук и на базе их выстраивает исследования, обеспечивает объективные знания о политических системах.

Политология – это самостоятельная наука. Она имеет свой объект и специфический предмет познания. Объектом политологии, то есть тем, на что направлено познание, являются политические отношения в обществе. Сфера политических отношений – это совокупность всех объектов политической деятельности.

Предметом изучения политологии являются закономерности формирования и развития политической власти, формы и методы ее функционирования и использования в государственно-организованном обществе.

Политология имеет свою систему категорий. Категориями являются наиболее общие понятия, отражающие существенные характерные черты и связи явлений. Политология использует общенаучные категории, категории наук, находящихся на стыке с политологией. А также она имеет собственные категории, которые выражают наиболее существенные характеристики политической сферы. Условно категории политологии можно разделить на четыре группы: общие (политика, политическая власть, демократия, политическая культура); структурные (политическая система, политическая организация, государство, политическая партия); функциональные (политическая деятельность, политический процесс, политическая борьба); развитие (политическая эволюция, политическая революция).

Основные парадигмы политологии.

Теологическая парадигма сформировалась на начальном этапе развития политических учений, когда власть и государство рассматривались как носители божественной воли. Существовала с древних времен до позднего Средневековья.

Натуралистическая парадигма объясняет особенности политики преимущественно внесоциальными факторами - географической средой, климатическими условиями, биологическими и расовыми особенностями.

Биополитическая парадигма. Теоретической базой данных представлений являются доктрины раннего позитивизма, согласно которым цель любой науки – это описание непосредственного наблюдаемого.

Социальная парадигма объединяет разнообразные теории, которые объясняют природу политики посредством социальных факторов, прежде всего, определяющей ролью той или иной сферы общественной жизни. Этих позиций, например, придерживается марксизм, согласно которому политика детерминирована экономическими отношениями.

Одной из разновидностей социальной парадигмы является культурологическая парадигма. В рамках данной концепции содержание политики ставится в зависимость от ценностных установок общества, групп или субъектов, то есть пытается объяснить политические феномены, апеллируя к культуре человеческой цивилизации.

2. В политологии используются три группы методов: теоретические, общенаучные и эмпирические.

К группе теоретических методов относятся следующие методы:

- структурализм - основывается на том, что и в обществе, и в политике есть устойчивые социальные и политические структуры, выполняющие свои постоянные функции. Таковыми структурами являются институты, нормы, группы, общности, статусы, роли и т. д.;

- функционализм - в отличие от структурализма выявляет факторы взаимозависимости политических институтов, организаций и других элементов политической реальности;

- системный анализ - направляет исследователей на рассмотрение политики как открытой системы, взаимодействующей со всей окружающей средой;

- бихевиоризм - метод, основанный на предположении, что поведение человека - это реакция на различные внешние раздражители и стимулы.

Эмпирические методы:

- наблюдение - метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в преднамеренном, целенаправленном, систематическом непосредственном восприятии и регистрации политических фактов;

- опрос - представляет собой устное или письменное обращение исследователя к определённой совокупности людей-респондентов с вопросом, содержание которого представляет изучаемую проблему;

- контент-анализ - это целенаправленное изучение определённых документов (конституции, партийной программы, инструкции, законодательных актов и т. д.).

Прагматическое значение политологии. Знания о мире политическом необходимы представителям всех профессий, всем сознательным гражданам общества, чтобы участвовать в политической жизни, развивать демократические институты и традиции, политическую культуру. Именно изучение политологии способствует формированию демократической культуры, формированию у молодого поколения политической толерантности, уважения к плюрализму, готовности к компромиссу и консенсусу.

3. Основные этапы становления и развития политической науки.

Целесообразно выделить следующие исторические эпохи - периоды, в рамках которых рассматривается развитие политических и правовых учений в мире:

- 1) эпоха Древнего мира (XXX в. до н.э. - 476 г.);
- 2) эпоха Средних веков (476-1453);
- 3) эпоха Возрождения (XIV в. - начало XVII в.);
- 4) эпоха Великих революций и Просвещения (XVII - XVIII вв.);
- 5) эпоха XIX в. (от наполеоновских войн до Первой мировой войны);
- 6) современная эпоха (от окончания Первой мировой войны до наших дней).

Из древнейших учений интерес представляет религиозно-политическое учение брахманизм (Древняя Индия). Учение связано с

религиозными идеями и являлось составной частью древнеиндийской мифологии.

Другим центром цивилизации в Древнем Мире был Китай. Учение Конфуция (551-479 гг. до н. э.). Идеальной моделью государственного устройства является семья. В таком государстве император играет роль отца, а подданные – детей. Законы государства опираются на традиции и культовое почитание предков.

Пятикнижие Моисея в Ветхом завете, древневавилонский политико-правовой памятник «Законы Хамураппи», а также «Авеста», в которой изложены общественно-политические взгляды пророка Заратустры.

Период Античности (Древняя Греция и Рим). Основоположником научных знаний о политике считают древнегреческого философа Платона (427–347 гг. до н. э.). В произведениях «Государство», «Политика», «Законы») он сформулировал представление об идеальном государстве - реально не существующем идейном образе и его особенностях: власть здесь принадлежит людям способным, присутствие социальной иерархии выражается в неравенстве властных полномочий, которыми обладают разные социальные группы; политические отношения в таком государстве подчиняются принципу справедливости. Каждый гражданин выполняет определенные обязанности и получает за них вознаграждение. Платон дал характеристику реальным типам государственного устройства, бытовавшим в его время: тимократия - власть честолюбцев; олигархия - господство немногих над большинством; демократия - власть большинства (один из недостатков данной формы правления он видел в том, что здесь обостряются противоречия между бедными и богатыми); тирания - власть одного над всеми - наихудший вид правления по мнению Платона.

Для Платона демократия - это власть масс, которая неминуемо приведет к тирании большинства. При демократии, по его мнению, происходит общая порча нравов. Несовершенным формам государства Платон противопоставляет идеальное государство - справедливое правление избранных философов-мудрецов. Их власть должна быть абсолютной и безусловной. Личность в таком государстве полностью подчинена государству. Он вводит строгую иерархию сословий - философы-правители (высший класс), стражи и воины и ремесленники и крестьяне, занимающиеся физическим трудом.

Греческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.) свои взгляды на политику изложил в трудах «Политика», «Афинская полития», «Этика». Он считал, что форма правления должна быть не идеальной, а оптимальной, соответствующей условиям жизни народа. Он разделял формы государственного устройства на правильные (монархию, аристократию, политию - власть осуществляется во имя общего блага) и неправильные (тиранию, олигархию, демократию, где механизм власти подчинен интересам тех, кто правит). Лучшим типом государства Аристотель считал политию. Аристотель сформулировал важное для политической науки представление о государстве как о продукте естественного развития. В этом отношении оно

подобно семье и селению. Государство, замечает Аристотель, - понятие сложное. По своей форме оно представляет организацию и определенную совокупность граждан. Определение государства как формы зависит от того, кого считать гражданином. Философ обращает внимание на социальную сторону политических процессов, указывая на имущественное неравенство как основу общественных потрясений.

В созданной им теории «среднего элемента», под которым понимается слой не бедных и не богатых людей, дорожащих своим положением и независимостью и удерживающих общество от социальных потрясений, явно прослеживается идея, положенная в основу широко распространенной в современном обществе теории «среднего класса».

Кроме того, Аристотель использовал свою классификацию для выяснения причин политических изменений и беспорядков. Каждая из форм правления имеет свои недостатки, которые могут привести к перевороту. Так, олигархия наиболее уязвима по отношению к распрям внутри правящей элиты. Тирания, будучи внутренне относительно устойчивой, может быть легко уничтожена в результате нападения извне. Исследуя действие разрушительных элементов в различных формах государства, Аристотель применительно к каждой из них предлагает комплекс мероприятий по обеспечению устойчивости данного строя.

Перевод в XIII веке «Политики» Аристотеля на латынь в решающей степени способствовал возрождению интереса к политической проблематике в Западной Европе.

Римский мыслитель и политический деятель Цицерон (106–43 гг. до н. э.). Вслед за Аристотелем он выделял правильные и неправильные формы правления. Предложил сочетать в одном государстве лучшие черты монархии, аристократии и политики.

Политические учения Средневековья и Нового Времени.

Абсолютное господство религии в духовной жизни Средневековья (V - XV вв.).

Один из выдающихся политических теологов Августин Аврелий (353 - 430гг.) доказывал превосходство духовной власти над светской. Государство, утверждал он, необходимо в силу грехопадения человека и неспособности самостоятельно выйти на путь веры.

Идею божественного происхождения государства и его подчиненности церкви развивает другой средневековый теолог Фома Аквинский (1225-1274 гг.). Выделил в структуре государства три важнейших компонента: содержание, выражающееся в отношениях господства и подчинения; государственную форму, которая должна соответствовать жизни народа; использование правителем государственной власти, которое может быть справедливым или не справедливым.

Развитие политических идей в эпоху Возрождения и Реформации.

Николо Макиавелли (1469-1527 гг.). Считал, что действия правителя следует оценивать в первую очередь с точки зрения тех законов, которые действуют в политике, а лишь затем с точки зрения морали.

Макиавелли первым вводит понятие государства как особого аппарата управления, отделенного от населения. В своей работе «Государь» Н. Макиавелли сформулировал правила политического искусства.

Значительный вклад в обоснование приоритета светской власти сделал французский ученый Жан Боден (1530–1596 гг.). Он первый в истории политической мысли выдвинул идею государственного суверенитета.

Томас Мор (1478-1535) – английский гуманист, писатель, государственный деятель. Автор книги «Утопия» (1516). Мор описывает прообраз коммунистического устройства общества.

Томмазо Кампанелла (1568-1639) – итальянский философ, поэт, политический деятель. Кампанелла написал ряд произведений на социальные темы, наиболее значительным из которых можно считать «Город Солнца» (1602) – своеобразный вариант коммунистической утопии. В обществе отсутствует частная собственность, упраздняется семья, дети передаются на воспитание государству. Царит полная унификация в одежде, быту, поведении.

Теории естественного права и общественного договора как основные политические доктрины эпохи Просвещения. В XVII веке в Европе начались буржуазные революции. Политическая мысль приобретает светский характер и гражданское звучание.

В эту эпоху разрабатываются проблемы естественных прав человека, гражданского общества и общественного договора, народного суверенитета, правового государства и разделения властей.

Первую попытку систематического изложения учения о естественном праве предпринял голландский ученый Гуго Гроций (1583–1645 гг.). Дальнейшее развитие эта теория получила в политических доктринах английских мыслителей Томаса Гоббса (1588–1679 гг.) и Джона Локка (1632–1704 гг.).

Томас Гоббс по своим взглядам был представителем естественнонаучного подхода в исследовании общества. Такая направленность его политических идей обнаруживается в трактовке государства как гигантского чудовища Левиафана, которое господствует над отдельными людьми.

Джон Локк полагал, что в естественном состоянии люди не ведут ожесточенную войну, а свободно занимаются своими делами, стремление к общению и миру заставляет их заключить общественный договор и создать государство.

В политической жизни Франции XVIII века большим влиянием пользовались политические идеи Ш. Монтескье (1689–1755 гг.), который изложил учение в труде «О духе законов». Французский мыслитель установил, что в каждом государстве есть три рода власти: законодательная, исполнительная и судебная.

Ж.Ж. Руссо (1712–1778 гг.) – вопросы социального равенства и социальной справедливости занимали его пристальное внимание и легли в

основу его политической доктрины. Главная задача революции и справедливого государства – восстановление народного суверенитета.

Политическое учение Иммануила Канта (1724–1804 гг.). Центральной проблемой учения немецкого философа была проблема свободы в ее гражданском и нравственном аспектах. В своей работе «К вечному миру» предвидел контуры современного мирового порядка.

История развития политической мысли Казахстана. Политические взгляды казахских просветителей.

Деятельность крупнейшего ученого и философа Абу Наср аль-Фараби (870-950гг). Его научный труд – это политический трактат «О взглядах жителей добродетельного города». В трактате соединены греческий политический идеал с мусульманской моралью.

Поэма «Наука быть счастливым» Юсуфа Баласагунского (XI в.). В произведении характеризуются различные сословия и описываются правила взаимоотношений между правящими и управляемыми.

Политическая мысль в Казахском ханстве.

Казахское ханство укрепилось при хане Касыме и его сыне Хак-Назаре (XVI в) и при хане Тауке. С именем хана Тауке связано проведение ряда реформ - Законы Тауке или Жеті Жарғы (семь установлений).

Творцами законов называют семь биев во главе с Толе би, Казыбек би и Айтеке би. Жеті Жарғы плод развития коллективной политической мысли.

Жеті Жарғы содержат нормы административно-уголовного, гражданского права, положения о налогах, религии и т.д.

Политическая мысль в XIX в.

Политическая мысль Казахстана представлена такими крупнейшими именами как Ч. Валиханов, А. Кунанбаев. На их взгляды оказали влияние как арабская, так и русская культуры, идеи русской демократической интеллигенции. Общественно-политические взгляды Валиханова отражены в работах «Очерки Джунгарии», «Записки о судебной реформе», «О мусульманстве в степи».

Творчество Абая Кунанбаева (1845-1904). Общественно-политические взгляды Абая отразились в его поэзии, в «Назиданиях» и в своде законоположений под названием «Бий ережелері». Основным содержанием поэзии Абая является жизнь казахского народа, его судьба.

Общественно-политическая мысль в Республике Казахстан.

В 90-е годы появился огромный интерес к опыту исторического развития Казахстана. Особое внимание проявляется к политическим идеям представителей казахской интеллигенции, таким как А. Букейханов (1866-1937), А. Байтурсынов (1873-1938), М. Тынышпаев (1879-1937), С. Асфендияров (1889-1938), С. Сейфуллин (1884-1938) и другим.

Идеи ученого С.Асфендиярова в его трудах «История Казахстана», «Прошлое Казахстана в источниках и материалах», «Национально-освободительное восстание 1916г. в Казахстане». В трудах имеется обширный исторический материал, научные идеи об общественном развитии государства.

Поэт и драматург С. Сейфуллин одним из первых в Казахстане описал общественно-политические события времен установления Советской власти и гражданской войны, дал критическую оценку процессу коллективизации сельского хозяйства.

Творческому осмыслению общественных явлений и процессов учат современную казахстанскую общественность произведения классика мировой литературы, казахского писателя и ученого М. О. Ауэзова (1897-1961).

Взгляды государственного и политического деятеля Казахстана советского периода Д. А. Кунаева (1912-1993). Свое отношение к проблемам общественной и политической жизни, к истории Казахстана он отразил в книге «О моем времени».

Широкий общественный резонанс имеют общественно-политические инициативы и идеи Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, изложенные в работах «Без правых и левых», «Идейная консолидация общества – как условие прогресса Казахстана», «За мир и согласие в нашем обществе», «На пороге XXI века».

Формирование концепций консерватизма, либерализма, марксизма.

Классический либерализм зародился в XVII в. как идеология буржуазии. Творцами классического либерализма первого этапа исторического развития (XVII-XVIII вв.) являются Дж. Локк и Ф. Вольтер, Д. Юм и И. Кант, Ш. Монтескье и Б. Франклин, Т. Джефферсон и А. Смит, Д. Дидро и др. Позднее, в XIX в. их идеи были развиты и дополнены И. Бентамом, Дж. С. Миллем, Т. Х. Грином и другими. К ценностям либерализма относятся утверждение священности и неотчуждаемости естественных прав и свобод личности (права на жизнь, свободу, частную собственность), их приоритет над интересами общества и государства.

Консерватизм возник в конце XVIII в. Базовыми ценностями консерватизма являются: порядок, стабильность, традиционализм, культ морали, патриотизма, национальной культуры, авторитет церкви, семьи, школы, прагматизм, здравый смысл, скептицизм, постепенность и осторожность процесса социальных изменений, свобода и ответственность и др.

Контрольные вопросы:

- 1) Определите место и роль политической науки в системе современного знания.
- 2) В чем заключается прагматическое значение политологии?
- 3) Расскажите о генезисе политических идей в истории человеческой цивилизации.

Лекция 2. Политика в системе общественной жизни.

1. Термин «политика». Содержание политики.
2. Различия между политикой и моралью.

3. Право и политика.

Цель лекции: Получить представление о политике как об общественном явлении, ее природе, возможностях, границах и перспективах.

Содержание лекции: в лекции рассматривается категория «политика», основные вехи изменения ее понимания в ходе развития политической мысли (Аристотель, Макиавелли, марксизм, Вебер); характеризуется современное понимание политологии как науки о власти и отношениях по поводу власти; о роли человека в политической жизни; рассматривается вопрос об отличиях политологии от других наук, изучающих общество – социологии, философии, экономической теории и права; о структуре современного политического знания; о методологии, методах и частных методиках, применяемых в политологических исследованиях.

1. Термин «политика» основывается на древнегреческом понятии «полис» (город-государство) и производными от него понятиями, связанных с государством, властными отношениями, наукой руководства и управления людьми и обществом: «политес» (гражданин), «политикос» (государственный деятель), «политейя» (конституция).

Политика - это человеческая деятельность, связанная с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных полномочиями со стороны общества, для которого и от имени которого они принимаются. Каков человек, каково общество людей, каковы в нем господствующие политические институты, нормы и традиции - такова и политика в целом.

Содержание политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества. Любая общественная проблема приобретает политический характер, если ее решение прямо или опосредованно связано с проблемой власти. Содержание политики выражается в ее целях, программах и ценностях, в проблемах и задачах, которые она решает, в мотивах, механизмах, способах и методах принятия и реализации политических решений. Соответственно политика может быть демократической и авторитарной, передовой и традиционной, революционной и реформаторской, публичной и закрытой, проводимой от имени того или иного класса или социально-политического блока и т.д.

Политика проявляется через людей. Она адекватно отражает их качества, ценности. Содержание политики выражается в ее целях, в проблемах, которые она решает, в мотивах, правилах и механизмах принятия политических решений. Политика выявляет смысл существования общности людей, определяет общие интересы всех субъектов политики, то есть участников данной общности, вырабатывает приемлемые для них правила поведения, распределяет между ними функции и роли, наконец, создает общепонятный для всех субъектов язык, способный обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества.

Политическая сфера общества отличается от других сфер тем, что она в определенном смысле слова выполняет верховенствующую роль по отношению к ним. Такое положение политической сферы обусловлено обязательностью выполнения принятых в ее рамках законов, решений, указов, предписаний, инструкций всеми другими общественными сферами. В силу этого политическая сфера имеет, особенно в переходные и неординарные периоды развития общества, соответствующие приоритеты. В то же время сфера политики тесно связана со всеми другими сферами общества, зависит от них, «черпает» в них исходный материал.

Роль политики обусловлена ее универсальностью, всеохватывающим характером, способностью воздействовать практически на любые события общественной жизни: от масштаба государства до проблем личности. Соответственно, политика теснейшим образом связана с экономикой, правом, культурой, моралью.

Особенность политической сферы общества состоит и в том, что она имеет своеобразный, «пульсирующий» характер. Ее основное ядро – политическая организация общества.

Политика во многом зависит от своего времени, от конкретно-исторических и цивилизационных условий, от господствующих в обществе идеологии, моральных и религиозных норм, от уровня развития самого человека, его миропонимания и культуры. Каков человек, каково общество людей, каковы в нем господствующие политические институты, нормы и традиции – такова и политика в целом.

Содержание политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества. Ареал политики охватывает все, что связано с властными отношениями, с проведением той или иной общественной линии поведения, выражающей коренные интересы тех или иных социальных групп, организаций, людей. Содержание политики выражается в ее целях, программах и ценностях, в проблемах и задачах, которые она решает, в мотивах, механизмах, способах и методах принятия и реализации политических решений. Соответственно политика может быть демократической и авторитарной, передовой и традиционной, революционной и реформаторской, публичной и закрытой, проводимой от имени того ли иного класса или социально-политического блока и т.д.

Политика представляет собой регулирование общественных отношений посредством их ориентирования, направления развития во многих областях или во всей их совокупности. Какова будет политика, т.е. в каком направлении, с какой целью и с использованием каких средств будут осуществляться властные усилия, зависит от степени развития каждого общества, от его социальной структуры, соотношения классовых сил, особенностей исторического развития, традиций и культуры.

В основе политики лежат либо сотрудничество, кооперация и взаимопомощь людей, либо их конфронтация, вражда, насилие и конфликты между ними, а также организациями, выражающими их интересы.

Политика дифференцируется по видам и направлениям. Так, выделяют внутреннюю и внешнюю политику – курс государства, партии, социальных групп, индивидов внутри государства или в международных делах. По направлениям политика подразделяется в зависимости от сферы или субъекта приложения: экономическая, социальная, национальная, демографическая, молодежная, студенческая, аграрная, образовательная, техническая, научная, правовая, экологическая, военная и др.

2. Мораль и политика. Поскольку политика является одной из важнейших сфер человеческой деятельности, то ее нежелательно отделять от морали и этики. Моральные ценности и нормы, имеющие отношение к политическому миру, к его институтам, отношениям, политическому мировоззрению и поведению членов того или иного сообщества, в совокупности составляют политическую этику, используются в виде оценки политического курса в целом и политической деятельности отдельных лиц, в частности. Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействие людей с помощью обычаев, традиций, табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких институтов социального контроля, как семья и община. И мораль, и политика представляют собой организационные, регулятивные, контрольные сферы общества, но их существование и функционирование в нем существенно различаются.

Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействие людей с помощью обычаев, традиций, табу, а также таких институтов социального контроля, как семья и община. С возникновением сложных общностей и ослаблением традиционных форм социального контроля возросла роль политических институтов, которые стали осуществлять основные властно-регуляционные функции в развитии общества, а мораль – регулировать нравственные нормы поведения.

Мораль может так или иначе характеризовать политическое действие, влиять на его реализацию. Мораль ограничивает политику, свободу бесконтрольного политического действия, поэтому политика часто стремится освободиться от нее. Еще Н.И. Карамзин справедливо заметил, что «правила нравственности и добродетели святее всех иных и служат Основанием истинной политики».

Общее между политикой и моралью состоит в том, что они относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни, к сфере социального выбора, в силу чего подвижны и изменчивы; являются регуляторами поведения людей.

Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия; она оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Политика же более «приземлена» и

целенаправленна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Важной особенностью политики является ее опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же опирается главным образом на «санкции» совести.

Мораль в значительной части своих норм выступает как своего рода антитеза насилию. Так, индуистско-буддийская традиция морали основывается на принципах «ненасилия». Но утверждать, что мораль осуждает насилие в принципе, т.е. по принципиальным «соображениям» не приемлет его, – значит игнорировать некие реальные ситуации. Так, мораль «освещает» ведение справедливых войн, защиту Отечества; ислам предполагает «священную войну против неверных» и др.

Далее, хорошо известно, что уголовно-правовые нормы возникают, существуют и реализуются как формализованное единство правовых воззрений и моральных установлений общества. Весьма показателен здесь институт необходимой обороны.

Наконец, существует и «корпоративная» мораль, есть моральные нормы, принятые в определенных национальных, региональных и иных структурах общества и оправдывающие применение насилия в конкретных экстраординарных обстоятельствах (например, дуэль как способ защиты части и др.).

Выделяются следующие подходы к взаимоотношению политики и морали:

- морализаторский подход – означает, что политика должна иметь не только высоконравственные цели (общее благо, справедливость), но и при любых обстоятельствах не нарушать нравственные принципы (правдивость, благожелательность к людям, честность) используя при этом лишь нравственно допустимые средства;

- ценностно-нейтральный подход – игнорирование политикой нравственных ценностей. Такой подход делает ее аморальной. В некоторых работах (Н. Макиавелли и др.) описаны способы формирования твердой государственной власти по принципу «цель оправдывает средства»;

- компромиссный подход – преобладает среди многих ученых и нравственных политиков. Он исходит из признания необходимости учета нравственных норм в политике, учитывая специфику последней.

В современном мире центральными направлениями институализации нравственных требований к политике являются соблюдение прав человека, социальная направленность политики, утверждение демократических принципов жизнедеятельности, укрепление правовых основ общества.

Общее между политикой и моралью заключается в том, что и политика, и мораль относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни, к сфере социального выбора, в силу чего они подвижны и изменчивы. Различия между политикой и моралью:

- 1) Политика представляет собой деятельность, направленную на урегулирование групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует

повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты.

2) Источником политики являются экономические и другие насущные интересы и потребности людей. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной выгоды.

3) Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Политика же целесообразна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Политические деятели обычно не руководствуются чувствами, их направляют интересы.

4) Мораль всегда индивидуальна, ее субъект - отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же обычно носит групповой, коллективный характер.

5) Важнейшей отличительной особенностью политики является ее опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается, главным образом, на «санкции» совести. Ценностно-нейтральный подход основывается на игнорировании политикой нравственных ценностей. Такой подход делает ее аморальной. В работе Н. Макиавелли «Государь» и других трактатах описаны способы формирования твердой государственной власти по принципу: «цель оправдывает средства».

Компромиссный подход преобладает среди большинства ученых и нравственных политиков. Он исходит из признания необходимости учета нравственных норм в политике, учитывая специфику последней. Вот почему «хорошая политика» не отличается от «хорошей морали».

Влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений. Это - постановка нравственных целей, выбор адекватных им и реальной ситуации методов и средств, учет в процессе деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности политики. Выполнение всех этих требований зависит от методов и средств, используемых в процессе их достижения. Политика - это не только и не столько личная власть, а осуществление поставленных лидером политических целей: например, торжество демократии, предотвращение национальных конфликтов, обеспечение экономического роста, благосостояния и процветания населения страны, подлинное величие государства. В конечном счете, нравственное решение общественного деятеля и политика, помноженное на знания, опыт и интуицию, является самым верным.

3. Право и политика - две взаимосвязанные сферы общественной жизни. Взаимоотношения права и политического государства двусторонни: государство санкционирует и конституирует систему права, делая ее публичной, общеобязательной, всеобщей, причем ее нарушение влечет за

собой меры государственного воздействия; но с другой стороны, само государство поддерживается и обеспечивается правом. В понятии «право» можно выделить ядро общечеловеческих ценностей, интегрированных в историческом и культурном развитии народа, но, кроме этого, оно содержит ориентиры для политики.

Различие между политикой и правом проистекает в разнице между политической и административно-правовой сферами управления. Право и административно-правовая сфера - это законы, указы, распоряжения; политика, политическая сфера управления - это стратегия и тактика поведения и деятельности людей и их организаций, воздействие властных структур на общество с помощью не только, а иногда и не столько правовых, сколько многих других средств, мер и норм (силовых, материальных, идеологических, психологических и иных).

Другое отличие между политикой и правом состоит в том, что нормы права достаточно устойчивы, а у разных групп людей существуют различные, меняющиеся политические ценности и принципы, да и воспринимаются они по-разному, то есть те или иные люди провозглашают и проводят различающуюся политику. В этом смысле она является более гибкой и противоречивой, менее определенной и постоянной, чем право, сферой взаимодействия людей.

Еще одно различие между политикой и правом состоит в том, что политика - более широкое явление, чем право и государство. Она характеризуется не только качеством все присутствия, но и может распространять свое поле воздействия (или взаимодействия) на любые сферы, вопросы и проблемы общественной жизни. Политика, обычно, есть везде, где есть право, но закон далеко не всегда присутствует в политических решениях, отношениях и процессах.

Различие между политикой и правом состоит в том, что политика предполагает непосредственное взаимодействие между обществом и властными структурами, а право меняется медленно и, как правило, только через официальное нормотворчество.

Для права так же, как и для политики имеют большое значение правила и принципы морали. Гармоничное или хотя бы разумное взаимодействие морали, политики и права благотворно отражается как на самих рассматриваемых феноменах, так и на обществе в целом. Принципы такого взаимодействия определил еще И. Кант. Он учил, что следует поступать так, чтобы всегда относиться к человечеству (и в своем лице, и в лице также всякого другого) как к цели и никогда не относиться к нему только как к средству.

Выступая как необходимая форма государственной политики, а в цивилизованном обществе - как основная ее форма (политика через закон, его исполнение и на основе закона), право одновременно является показателем положения личности в обществе, гарантированности ее прав, инструментом их охраны и реализации.

Четкое разделение сферы и функций политики и права может иметь весьма существенное значение – способствовать преодолению некоторых опасных тенденций в развитии общества и его властных структур. Одна из них – крайне расширительное толкование политики, объявление политическими тех проблем, которые могут быть решены административно-правовыми средствами. Именно такая тенденция характера для тоталитарных и авторитарных режимов. Вместе с тем снижается значение и самой политики – политические решения принимаются не на основе научной стратегии и тактики, а посредством насилия, «нажима», манипулирования общественным сознанием и т.п.

Существует и другая опасная тенденция – сведение или сужение политических проблем до рамок административно-правовой системы. Стремление абсолютизировать существующий политический курс органов власти и право, вывести из поля критического анализа, представляется также нерациональным.

Можно выделить следующие основные варианты взаимодействия между политикой и правом:

1) подчинение политикой права (например, в силу «революционной» или иной «политической целесообразности»);

2) абсолютизация права и приписывание ему нереальных возможностей;

3) сохранение разумного взаимодействия политики и права: совпадение курса демократических реформ и задач формирования правового государства.

Гармоничное взаимодействие политики и права благотворно отражается как на самих рассматриваемых феноменах, так и на обществе в целом. Правовое и социальное государство служит надежной основой для осуществления подлинно демократической политики в обществе, а она является, в свою очередь, необходимым условием, для соответствующего совершенствования правовых норм в установленном порядке.

В современную эпоху вопрос о взаимосвязи и взаимодействии государственной политики с правом приобретает важнейшее значение еще и потому, что юридическое право только тогда справедливо и гуманно, когда оно одинаково обязательно, а права и обязанности равны для всех граждан, в том числе и для чиновников госаппарата, депутатов, руководителей государства. А действовать такое право будет только в условиях реального политического курса подлинно демократических и социальных реформ.

Принципиальным условием прогрессивного, демократического развития современной России является соблюдение требований ее Конституции, других законов, норм международного права, реализации «духа и буквы» этих документов в политической практике. Только политика, основывающаяся на праве, будет подлинно разумной, стабилизирующей и объединяющей общество. Вне права и морали нет места для гуманистической и демократической политики. Идеал – это правовая, высокоморальная политика.

Контрольные вопросы:

- 1) В чем суть современной политики?
- 2) Совместима ли политика с моралью и нравственными ценностями?
- 3) В чем заключается различие между политикой и правом?

Лекция 3. Политическая власть: сущность и механизм осуществления.

1. Сущность, структура, виды власти.
2. Политическая социализация личности и политическое участие.
3. Носители власти (политические элиты, политическое лидерство).

Цель лекции: раскрыть сущность власти как основополагающей категории политической науки, особенности политической власти, формы ее правления и механизм осуществления.

Содержание лекции: сущность власти раскрывается на основе подхода М. Вебера (власть как общественное и волевое явление), характеризуются составные элементы власти, формы ее правления. Рассматриваются теории, посвященные осмыслению механизмов осуществления власти (реляционистские, бихевиористские, системные). Характеризуются особенности политической власти и основной ее формы – государственной власти, даются определения категорий: политическая система и политический режим.

1. Сущность, структура, виды власти. Феномен власти уникален. Власть сопровождает человечество на протяжении всей истории его существования, пронизывает все сферы человеческой жизнедеятельности. Власть – явление вечное, поскольку она, как явление социальное, напрямую связана с процессом управления. В этом заключается позитивность и необходимость власти. С другой стороны, власть способна поглощать мораль, что чревато крайне негативными последствиями и разрушительным результатом как для общества в целом, так и для каждого человека в отдельности.

Власть - это способность и возможность одних оказывать воздействие на поведение и деятельность других. Сущность власти заключается в отношениях господства и подчинения, которые возникают между теми, кто приказывает, и теми, кто эти приказы исполняет или на кого направлены властные воздействия. Властные отношения возникают везде, где существуют устойчивые общности людей. Любая организация, любой совместный вид деятельности не может осуществляться без властных отношений, без того, чтобы кто-то руководил, а кто-то исполнял указания. Даже в межличностном общении двух людей, как правило, возникают отношения соподчинения.

В обществе существует множество различных видов власти, например такие, как родительская, экономическая, юридическая, духовная, идеологическая, информационная и т. д.

По средствам воздействия и мотивам подчинения различают виды власти, основанные на: страхе; вознаграждении и заинтересованности в подчинении; авторитете носителя власти; традиции и привычке подчиняться; нормах права и образцах культуры и др.

Структура властных отношений включает следующие компоненты:

- 1) субъект власти — тот, кто отдает распоряжения;
- 2) объект власти — тот, на кого направлено властное воздействие;
- 3) ресурсы, позволяющие субъекту осуществлять властное воздействие на объект;
- 4) подчинение того, над кем осуществляется власть.

Под властью понимают любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю, даже вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана. Производной от нее является политика и все, что с ней связано. На основе этого определения можно выделить следующие элементы власти, без которых ее не может быть:

а) наличие не менее двух партнеров властных отношений; власть не столько свойство субъектов, сколько отношения между ними, причем, отношения ассиметричные, разно объемные, в смысле прав и полномочий;

б) приказ осуществляющего власть, т.е. выражение им воли по отношению к тому, над кем он осуществляет власть, сопровождаемый угрозой применения санкций;

в) подчинение того или тех, над кем власть осуществляется. Мотивация подчинения в каждом случае базируется на различных исходных посылах;

г) общественные нормы, устанавливающие пределы для осуществления приказов, санкций и подчинения. Как правило, к ним относятся законы государства и нормы общественной морали.

Формы проявления власти, как правило, делят на позитивные и негативные. Механизмы осуществления власти, ее ресурсы, основания пытаются объяснить многочисленные теории власти: телеологические, биологические, реляционистские, бихевиористские, системные, структурно-функциональные и т.д. концепции власти.

Существует множество самых разнообразных классификаций видов власти. Причем, любой вид власти должен иметь ресурс, иначе говоря, средства воздействия субъекта на объект. Ресурсы власти могут быть утилитарными (материальные и социальные блага), принудительными (административные наказания) и нормативными, ориентированными на внутренний мир человека, его убеждения и духовные ценности. Наиболее распространенная классификация – по основным сферам жизни общества. В рамках этой классификации обычно выделяются экономическая власть, социальная, культурно-информационная, принудительная и демографическая.

Политическая власть – это особый вид власти. Она представляет собой способность класса, группы, индивида проводить свою волю за счет контроля над основными институтами управления обществом. Политическую власть характеризуют следующие основные черты: масштаб (она воздействует на социальные группы, общество в целом); возможность применения государственных рычагов, оформленных в виде государственных решений.

В зависимости от уровня развития общества, характера политического режима тот или иной вид власти может быть доминирующим. Отдельно следует упомянуть такой вид власти, как духовная власть. У нее самый сильный ресурс – нормативный.

2. Политическая социализация личности и политическое участие. Политическая социализация представляет собой социально-политический процесс, главной целью которого является приобщение человека к политической жизни общества. В процессе политической социализации человек знакомится с политическими ценностями, нормами, принципами, основными элементами социально-политической структуры, политическими институтами, элементами социально-политической идеологии общества, в котором он родился и живет. Человек усваивает образцы и эталоны политического поведения, формирует собственную политическую позицию, апробирует их в процессе личной политической практики, осуществляет политическую самооценку и самоидентификацию, т. е. соотносит свои политические интересы, ценности и позиции с позицией различных социально-политических групп, причисляя себя к одной или нескольким группам, осуществляет выбор и апробацию социально-политических ролей.

Политическая социализация каждой личности осуществляется в конкретных формах в зависимости от многих факторов и обстоятельств, воздействующих на личность. Каждая личность проходит также свои этапы политической социализации, которые начинаются и заканчиваются значимыми для политического развития личности событиями (знакомство с каким-либо политическим лидером, вступление в политическую партию, знакомство с какими-либо политическими идеями, занятие политического поста и т. д.). Чтобы человек мог заниматься политической деятельностью, выступать в роли субъекта политики, он должен быть подготовлен к такой деятельности – приобрести соответствующие знания, способности, навыки и умения. Это достигается в процессе так называемой политической социализации. Это процесс вовлечения личности в мир политики, в результате которого просто человек приобретает свойства политического человека.

Политическая социализация осуществляется двумя основными путями. Первый – это передача новым поколениям политического опыта предшествующих поколений. Второй путь – это приобретение личностью нового, ранее неизвестного политического опыта.

Процесс политической социализации проходит несколько этапов, имеющих разное содержание. Первый – в возрасте от 3–5 до 12–13 лет; второй этап (13–18); третий – с 18 лет.

В процессе политической социализации индивид испытывает влияние всей социальной среды, которая его окружает.

Все факторы политической социализации можно объединить в одну большую группу внешних факторов политической социализации личности, но при всем их разнообразии, мощи и силе влияния, с нашей точки зрения, они уступают факторам внутренним, к которым относятся мировоззренческая позиция, жизненные установки и нормы морали, присущие индивиду. Пропуская через себя, усваивая все, что предлагают внешние факторы, человек сам принимает решение, что из предлагаемого истинно, а что нет, вырабатывает новое знание, формирует собственную позицию по тому или иному вопросу.

Различают несколько типов политической социализации. С точки зрения характера взаимодействия личности и доминирующих социально-политических институтов различают (а) гармонический и (б) конфликтный типы политической социализации. При гармоническом типе личность бесконфликтно включается в политическую жизнь общества, разделяя политические ценности, политические ориентации, предлагаемые обществом, принимает существующий в обществе тип властных отношений и испытывает доверие к существующим государственно-политическим и правовым нормативным системам (конституции, законодательству, политическим традициям, эталонам и стандартам, нормам политического поведения).

Конфликтный тип политической социализации возникает тогда, когда политические потребности, интересы, ценности личности формируются на основе неприятия (или в противовес) государственным. Как правило, политическая социализация по конфликтному типу связана с пребыванием личности в оппозиционных или маргинальных политических группах. В этом случае личность в своем развитии и политических действиях (деятельности) прежде всего ориентируется на групповые политические ценности.

Помимо указанных типов политической социализации различают:

- гегемонистский тип, для которого характерно признание в качестве имеющего права на существование или в качестве лучшего такого типа социально-политического устройства и таких социально-политических представлений, которые импонируют именно ему, и отрицательное отношение к другим взглядам и системам;

- плюралистический тип, который формируется на основе признания равновозможности и равноправия различных политических взглядов, систем, ценностей;

- индифферентный тип политической социализации, при котором личность всячески старается скрывать свои политические интересы и избегает активного участия в политической жизни общества.

Успешная политическая социализация, как правило, проявляется в адекватных социальному статусу личности формах социально-политической активности. Но, поскольку политическая социализация продолжается на протяжении всей жизни человека, то оценивать меру ее успешности можно лишь условно, применительно к каждому конкретному этапу.

Результатом политической социализации является определенная структура личности, в которой политические ценности и цели становятся устойчивыми и «работающими» элементами. Речь идет о политической структуре личности, в которую входят: политическое сознание; политические интересы, потребности и мотивы; политическая воля; политическое поведение.

Квинтэссенцией политической структуры личности, элементом, в котором объединяется все, является последний элемент – политическое поведение, т.к. именно по поступкам, деяниям, а не словам, планам и мечтам мы оцениваем человека, его место и роль в нашей или общественной жизни. В результате политической социализации формируется определенный политический тип личности. В литературе обычно выделяются два типа личности: демократический и авторитарный.

В процессе политической социализации перед человеком оказываются возможности превращения его из объекта в субъект политики. Главный показатель того, что процесс совершился – это политическое участие, т.е. практическое участие личности в политической жизни общества. Формы, мотивы, интенсивность политического участия могут быть самые различные.

3. Носители власти - политические элиты, политическое лидерство. Чем активнее участвует человек в политике, тем больше у него возможностей подняться до уровня политического лидера и войти в политическую элиту.

Политическая элита - это относительно небольшая социальная группа, концентрирующая в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающая интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающая механизм воплощения политических замыслов.

Слово элита в переводе с французского означает «отборное», «лучшее», «избранное». В современном обществе выделяется множество элит: экономическая, административная, военная, научная, культурная и т. д. Научное употребление категории «политическая элита» основывается на вполне определенных общих представлениях о месте и роли политики и ее непосредственных носителей в обществе и характеризует последних как обладателей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций. В современной политической науке политическая элита определяется как группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти и воздействием на нее.

Различные типы элит могут быть разделены по ряду оснований:

- по отношению к власти выделяют: правящую элиту; не правящую, или контрэлиту;
- по уровню компетенции: высшая (общенациональная); средняя (региональная); местная;
- по результатам деятельности (эффективности): элита; псевдо элита; анти элита.

Кроме того, выделяют «элиты крови», или аристократию; элиту богатства, или плутократию; элиту знаний, или меритократию; деспотические, тоталитарные, либеральные и демократические элиты; закрытые и открытые.

Существуют две основные системы рекрутирования элит: система гильдий и антрепренерская система повышения качества и эффективности работы политической элиты.

Во многом положительное решение этой проблемы зависит от руководителя, лидера. Лидерство как феномен носит универсальный характер: оно также неизбежно, как организация людей, там, где есть группа или организация, всегда имеется какая-то форма лидерства. Лидер – это лицо, способное воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов данного сообщества.

В истории политической мысли имеется несколько подходов к объяснению сущности политического лидерства. Психологический подход связывает природу лидерства с личностными качествами: лидер – человек, который возвышается над другими в силу исключительных качеств, отличающих его от других людей: мудрость, стойкость и твердость характера, инициативность, дальновидность и т.п. Например, Ф. Ницше утверждал, что властвовать могут не все, а только «сверхчеловек», а удел толпы – подчиняться.

Есть другой подход, согласно которому политическое лидерство связывается с властью: лидер тот, кто так или иначе осуществляет власть. Определению политического лидерства через власть противостоит концепция функционального подхода. Ее сторонники отрицают неременную связь политического лидерства с использованием власти: некоторые выдающиеся деятели были лидерами, не обладая формальной властью и не занимая официальных постов, и даже не стремясь к этому: это Махатма Ганди, Мартин Лютер Кинг, А.Д. Сахаров. Политическое лидерство в этом смысле определяется через функции: оно выполняет диагностическую функцию (лидер оценивает сложившуюся ситуацию); лидер предлагает для группы курс действий; он играет благодаря своему высокому авторитету мобилизующую роль для группы. В политической науке имеют место различные типологии лидерства: Вебера, Такера, Блонделя, Хабермаса, Херманна и др.

Существуют различные классификации лидерства. Так, в зависимости от отношения руководителя к подчиненным оно делится на авторитарное,

предполагающее единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций, применения силы, и демократическое, выражающееся в учете руководителем интересов и мнений членов группы и организации, в их участии в управлении. Также иногда выделяют лидеров обычных (не оставляющих реального следа в истории и не меняющих хода событий) и великих («герои» или «злодеи», которые пытаются осуществить свои замыслы в политике, влекущие значительные социальные и политические перемены. Одна из классических типологий лидерства восходит к учению Макса Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами Вебер подразделял политических лидеров на:

- традиционных (вожди племен, монархи и т. п.) - их авторитет основан на обычае, традиции;
- рационально-легальных, или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;
- харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. В основе первого типа политического лидерства лежит привычка, второго - разум, третьего - вера и эмоции.

В современной политологии нередко называют четыре собирательных образа лидера:

- знаменосца (отличает собственное видение действительности и способность увлечь массы);
- служителя (выступает в роли выразителя интересов своих приверженцев);
- торговца (способного привлекательно преподнести свои идеи и планы);
- пожарного (ориентирующегося на самые актуальные общественные проблемы и реализующего насущные требования политического момента).

Имеются и другие классификации лидеров. Так, они делятся на правящих и оппозиционных; крупных и мелких; кризисных и рутинных; пролетарских, буржуазных мелкобуржуазных и т. п.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач и выполняемых ими функций. В политологии обычно выделяют три общие функции политического лидера:

- политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
- определение программ и направления деятельности, служащих решению общественных проблем;
- мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей политического развития.

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

- 1) индивидуальные черты лидера;
- 2) ресурсы и инструменты, которыми он располагает;
- 3) ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние.

Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства. Как в прошедшие эпохи, так и сегодня политические элиты и лидеры играют важную роль в жизни общества. Они выполняют функции своевременного осознания и учета потребностей общества или социальных слоев, четкой формулировки целей политических действий, взятия на себя ответственности за их реализацию, мобилизации масс на их осуществление и др. Социальная значимость политического лидерства прямо зависит не только от его личных качеств, но и от уровня развития политической культуры и активности масс, а также от типа политической системы в целом. Существование устойчивых демократических традиций и институтов, независимой цивилизованной оппозиции, эффективной системы рекрутирования политических элит сужает возможность для некомпетентного лидерства злоупотреблений властью и вместе с тем создает благоприятную почву для проявления в политике индивидуальных способностей и дарований. Итак, все вышеизложенное дает достаточное основание для вывода, что понятие власти охватывает широкий диапазон институтов, процессов, явлений и отношений. Власть и политика неразделимы и взаимообусловлены, связаны причинно-следственной зависимостью.

Контрольные вопросы:

- 1) Определите сущность, структуру и виды власти.
- 2) Определите суть и содержание политической социализации личности и политического участия.
- 3) Назовите основные подходы к объяснению сущности политического лидерства.

Лекция 4. Государство и гражданское общество.

1. Государство как основной институт политической системы общества.
2. Признаки и структура государства. Формы правления и государственного устройства. Функции государства, их трансформация в современных условиях.
3. Становление и развитие демократической государственности в современном Казахстане.
4. Гражданское общество: понятие, структура, функции. Основные концепции гражданского общества.
5. Направления деятельности гражданского общества. Условия формирования социального государства.

Цель занятия: изучение фундаментальных принципов, целей и норм деятельности правового государства, обеспечивающих функционирование институтов современного гражданского общества.

Содержание занятия: рассматриваются признаки правового государства как формы организации политической власти, а также условия

функционирования институтов гражданского общества вследствие реализации принципа верховенства закона.

1. Государство как основной институт политической системы общества

Государство - это политическая форма организации публичной власти, осуществляемой посредством аппарата управления и принуждения, обладающее суверенитетом на определенной территории и проживающим на ней населением.

Государство представляет собой совокупность политико-административных учреждений и организаций, обладающих верховной властью на определенной территории. Оно является основным институтом власти в существующей политической системе.

До образования государства ему предшествовали такие формы социальной самоорганизации людей, как родоплеменные образования, отношение в которых регулировались нормами морали и обычаев.

Существует множество теорий, объясняющие причины возникновения государства, основными из которых являются: теологическая — божественная воля; теория общественного договора — стремление людей к организации общественной жизни; классовая теория — вследствие социально-экономического расслоения общества; теория завоевания — в результате военно-политического захвата и подчинения власти завоевателей. С появлением первых конституций, возникших вследствие Великой французской революции и войны Соединенных Штатов за независимость, начинается конституционный период развития государств. Теперь развитие государств проходило в юридически оформленных рамках, четко очерчивавшие его полномочия и предоставлявшие институциональные гарантии правам и свободам человека. Процесс формирования конституционного государства завершается претворением в жизнь концепции правового государства.

В настоящее время в функционировании современных государств наблюдается несколько противоположно направленных тенденций. Этатистские тенденции выражаются в повышении роли государства как основного инструмента, интегрирующего и регулирующего общественные отношения. Деэтатистские тенденции проявляются, напротив, в активизации гражданского общества, в его стремлении усилить контроль над органами власти, расширить влияния на государство посредством деятельности политических партий, групп влияния. Интеграционные тенденции внешне выражаются в стремлении создании надгосударственных организаций и объединений в экономической, политической, военной деятельности (ЕС, ШОС, ЕврАзЭС) Не менее сильно проявляются и противоположные тенденции дезинтеграции, например, распад таких государств, как СССР, Чехословакии и Югославии, сепаратизм Каталонии в Испании, провинции Квебек в Канаде, Фландрии в Бельгии и т.д.

Формы правления и государственного устройства.

Традиционно государства классифицируются по таким двум критериям как формы правления и государственного устройства. Под формой правления понимается принципы организации в государстве верховной власти, существующая система взаимоотношений между органами власти и с населением страны. Структура территориального устройства страны, характер взаимоотношений между центральными, региональными и местными органами власти характеризует форму государственного устройства.

По способу организации власти и источнику её происхождения форму правления подразделяют на монархию и республику. При монархии источником власти является одно лицо, а власть передается по наследству. В республике высшие органы власти формируются на основе всеобщих выборов. Существуют абсолютные и ограниченные монархии. В абсолютных монархиях единственным носителем государственного суверенитета является монарх, а представительные учреждения, как правило, отсутствуют (Саудовская Аравия, Бруней). В ограниченных монархиях его власть ограничивается конституцией, согласно которой высшая государственная власть принадлежит парламенту (Великобритания, Нидерланды, Бельгия, Швеция, Япония).

В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подотчетно и подконтрольно республики бывают парламентскими, президентскими и смешанными (полупрезидентские). В президентских республиках (США, Аргентина, Венесуэла, и др.) эту роль выполняет президент, в парламентских (Германия, Италия, Индия, и др.) - парламент, в смешанных (Франция, Польша, Австрия и др.) - совместно президент и парламент.

Что касается государственного устройства, то оно бывает унитарным, федеративным и конфедеративным. Для унитарного государства характерным является единая конституция и система высших органов власти. Унитарные государства бывают централизованными (в основном малые страны – Португалия, Греция, Исландия и др.) и децентрализованными, с широкой автономией регионов в рамках переданных им полномочий (Испания, Италия, Франция).

Федеративные государства - это союз самостоятельных государственных образований, в пределах распределенных между ними и центром политико-правовых компетенций. Субъекты федерации имеют свои органы власти, наряду с союзной конституцией собственную конституцию, двойное гражданство. В настоящее время к федеративным государствам относятся Австралия, Канада, Россия, США, ФРГ и др. Характерной особенностью федеративных государств является существование двух противоположно направленных тенденций к централизации и децентрализации внутригосударственных отношений. Конфедерация — союз суверенных государств, созданный для осуществления совместных конкретных целей, как правило, в сфере военной, внешнеполитической, коммуникационной и финансово-валютной деятельности. Такие формы

объединения государств непрочны и преобразуется либо в федерацию (как в случае США и Швейцарии), либо распадается, как, например, с Объединенной Арабской Республикой, в которую входили Египет и Сирия.

2. Признаки и структура государства. Функции государства, их трансформация в современных условиях.

Государство характеризуется следующими признаками:

- это политический институт публичной власти, компетенция которого распространяется на всю территорию страны и на проживающих граждан, осуществляющий свою деятельность посредством специального аппарата управления;

- обладает суверенитетом – государству принадлежит внутри страны верховная власть и независимость в выборе и проведении своей внешней политики;

- имеет исключительное право на принятие законов и издание правовых актов, исполнение которых является обязательным для всего населения;

- в исключительной компетенции государства находится право на установление и взимание налогов, податей и платежей, которые необходимы для материального обеспечения функционирования органов власти и проведения социальной политики;

- государству принадлежит монопольное право на легальное использование принуждения и привлечения силовых органов для обеспечения правопорядка в стране.

Структура государственного устройства

Политическая структура государства имеет сложную конструкцию, состоящую из органов и учреждений власти, составляющие механизм управления государством.

Структура государства из трёх ветвей государственной власти и разделяется на три вида органов власти. Законодательную власть, принимающая законы и другие законодательные акты, которые, определяют внутривнутриполитическую жизнь стран. Исполнительная власть, обеспечивающая реализацию принятых законов и осуществляющая повседневное управление государством. Судебная власть, которая осуществляет правосудие в стране и разрешает юридические споры. Кроме того, в структуру государства входит и система управления, которая состоит из института главы государства, надзорных органов, осуществляющих контроль за соблюдением законности в стране и привлечением виновных к ответственности (прокуратура), вооруженные силы, органы местной власти.

Функции государства - это общие и конкретные виды его деятельности, направленные на решения стоящих перед страной задач. Традиционно функции государства подразделяют на внутренние и внешние.

Внутренние функции государства Важнейшей функцией государства является экономическая – осуществляемая органами власти управление производственно-хозяйственной сферой, с целью реализации проводимой в стране экономической политики. Политическая функция состоит в формировании системы управления и последующей координации

деятельности органов государственной власти. Социальная функция заключается в деятельности органов власти, направленной на выполнение государством своих обязательств в социальной сфере. Культурная функция выражается в проведении политики, направленной на развитие интеллектуально-духовной сферы жизни общества как необходимого условия инновационного развития в стране. Экологическая функция – комплекс мер принимаемых государственными органами, направленных на рациональное использование природных ресурсов и охрану природных объектов. Правоохранительная функция заключается в создании органами власти необходимых условий для возможности реализации гражданами закрепленных в Конституции основных прав и свобод.

К внешним функциям государства относится: оборона страны - комплекс предпринимаемых государством военно-стратегических мер, направленных на обеспечение обороноспособности страны от внешних угроз и защиты своего суверенитета. Функция участия страны в международном разделении труда заключается в принятии мер политико-правового и финансово-экономического характера для полноценного участия государства в мировых экономических процессах. Функция защита интересов страны на международной арене состоит в проведении государством системной политики, направленной на создание наиболее благоприятных возможностей для реализации своих интересов в международных отношениях.

3. Становление и развитие демократической государственности в современном Казахстане.

Распад Советского Союза привел к резкому обострению социально-экономической ситуации в республике. Возникла объективная необходимость в создании сильной президентской власти. На всенародных выборах, проходивших 1 декабря 1991 г., Н. А. Назарбаев получив абсолютное большинство голосов, становится Президентом Республики Казахстан. Тем самым, осуществился переход к президентской форме правления. Принимается Конституционный Закон о государственной независимости Республики Казахстан, а 16 декабря 1991 г. объявляется Днем государственной независимости РК.

С 1992 г. начался второй этап демократического развития Казахстана. Его основным содержанием стал поиск эффективной модели государственно-политического строительства. Именно в это время были заложены основы новой политической системы страны. Они получили правовое оформление в сначала в Конституции 1993, а потом были изменены и дополнены в Конституции 1995 гг. В них получили оформление новая избирательная система страны. Были созданы демократические политические институты. В Основном законе 1995 г институт президентства получил конституционное закрепление по образцу французской Конституции. В ней провозглашалось об унитарном государственном устройстве страны с президентской формой правления, а также закреплялся новый статус сильной президентской власти как гаранта незыблемости принципов и идей новой Конституции. В Конституции получили закрепление такие принципы демократии, как

всеобщее право избирать и быть избранным, тайное голосование, оппозиционные независимые партии и движения, которые до этого в стране отсутствовали.

Смысл и значение установления президентской республики в Казахстане заключался в том, что система сильного президентского правления оказывается более способной обеспечить политическую стабильность в условиях чрезвычайных ситуации, сложившейся в стране в первые годы независимости. Во многом, благодаря сильной президентской власти удалось реализовать программу политико-экономических перехода к строительству основ рыночной экономики и государственного суверенитета.

Дальнейшим развитие получила политическая система страны, когда осенью 1999 года впервые в регионе в соответствии с внесенными конституционными изменениями состоялись выборы в мажилис (нижняя палата парламента) по смешанной схеме, предоставившая политическим партиям возможность избираться в парламент по партийным спискам на основе пропорционального представительства. Что же касается сената после проведенных (верхняя палата парламента), то в соответствии с законодательством страны после проведения выборов в сентябре 1999 и октябре 2002 года была обновлена половина его состава.

Следующим этапом развития демократии в стране стали выборы в мажилис парламента РК третьего созыва, которые состоялись в сентябре 2004 года. В выборах приняли участие 12 политических партий, из которых четыре – в составе двух избирательных блоков. В результате выборов в нижнюю палату парламента было избрано 77 депутатов, из которых 59 были выдвинуты политическими партиями.

В 2007 году в Конституцию РК были внесены принципиальные изменения и дополнения, значительно расширившие права высшего законодательного органа власти. Выборы в Мажилис страны прошли по принципиально новой схеме. Впервые граждане страны голосовали не за конкретных кандидатов в депутаты, а за ту или иную политическую партию, которые боролись за депутатские места в нижней палате парламента. В августе 2007 года состоялись досрочные выборы в Мажилис. В соответствии с поправками, внесенными в Конституцию, 98 мест в палате предоставлялось для депутатов, избранных от политических партий, и 9 - для депутатов, избранных Ассамблеей народа Казахстана. Тем самым, предоставлялись дополнительные возможности для проживающих в Казахстане этносов иметь своё представительство в законодательном органе власти.

В Казахстане в настоящее время усиливается роль институтов гражданского общества в процессах осуществления политической модернизации государства. Важным направлением является формирование общественных советов как институтов участия общества в выработке политического курса развития страны. Предполагается более широкое вовлечение представителей гражданского общества, неправительственных организаций, известных общественных деятелей для выработки эффективных механизмов взаимодействия государства и общества,

направленное на поиск конструктивных моделей взаимоотношений общественности с властью для дальнейшего развития страны по демократическому пути.

4. Гражданское общество: понятие, структура, функции. Основные концепции гражданского общества

Гражданское общество — это система социальных, экономических и политических отношений, объединяющая людей в относительно самостоятельные от государства самоорганизующиеся формы деятельности с целью удовлетворения материальных и духовных потребностей.

Основным признаком гражданского общества является совокупность общественных отношений неполитического характера, которые, по сути, развиваются самостоятельно вне жестких рамок государственного контроля. В развитом гражданском обществе государство создаёт лишь общие «правила игры» для самоуправляющейся деятельности общественных организаций, которые и составляют его основу. В этом смысле отношения между государством и гражданским обществом регулируются законом, имеющим обязательную императивную силу не только для общественных организаций, но и для самого государства. Гражданское общество выполняет функцию своеобразного общественного института между индивидом и государством, не позволяющего последнему узурпировать власть. Таким образом, современное гражданское общество представляет собой объединение граждан, состоящее из независимых от государства общественно-политических институтов, выражающие интересы социальных групп в экономической, политической и культурно-духовной сферах.

Целью современного гражданского общества является формирование таких общественных отношений, в которых могли бы гармонично развиваться и сочетаться интересы общества и отдельных индивидов.

Гражданское общество имеет следующую структуру

- политические партии, представляющие интересы различных классов и социальных групп непосредственно в органах власти;
- общественно-политические организации, выражающие интересы общества, но прямо не занимающиеся политической деятельностью, как например, в сфере экологии, антивоенной и правозащитной деятельности;
- различные объединения людей, занятых в сфере экономики - союзы предпринимателей, ассоциации потребителей, благотворительные фонды, кооперативы, арендные коллективы, акционерные общества;
- многочисленные научные и культурные организации, спортивные общества, объединяющие индивидов в интеллектуально-духовной и культурно-развлекательной сферах деятельности;
- местные органы самоуправления, муниципальные коммуны, в которых состоят граждане по месту их проживания;
- деятельность независимых средств массовой информации;
- церковь, как объединение людей, созданное для отправления духовных потребностей индивида в религиозной сфере;

- семья, как социальный институт, регулирующий отношения в сфере личной жизни человека.

Подобная социальная структура, объединяющая граждан в отношения неполитического характера, функционирует с целью создания условий для самореализации индивидами и социальными группами своих общественно значимых интересов, и в тоже время, для сдерживания государства в его стремлении к концентрации всей полноты власти.

Функции гражданского общества

Институты гражданского общества обладают своими инструментами влияния, используя которые в состоянии обеспечить социализацию и воспитание граждан в духе уважения демократических ценностей, соблюдение ими общепринятых норм и принципов правового государства. Они обеспечивают правовую защиту граждан, предоставляют возможность их объединениям выразить свои интересы и удовлетворять потребности от незаконного вмешательства в их деятельность органов государственной властей. Кроме того, институты гражданского общества оказывают влияние на развитие политической системы по демократическому пути, способствуют гуманизации деятельности органов государственной власти. Во многом благодаря деятельности организации гражданского общества поддерживается социальная стабильность, а общественные отношения гармонично развиваются. Объединения граждан, их активная позиция способствует утверждению принципов правового государства и оказывает сдерживающее влияние на политическую власть от соблазна абсолютизации своей власти.

Признаки и условия существования гражданского общества

- ведение хозяйственной деятельности основывается на частной собственности, многоукладной экономике, свободном рынке и экономической конкуренции, являющиеся материально-организационными факторами, обеспечивающие функционирование институтов гражданского общества;

- в социальной структуре общества среднему классу принадлежит значительный удельный вес, благодаря которому обеспечивается возможность сохранения в обществе политической стабильности;

- политически и юридически в стране создаются условия для реализации прав и свобод человека, тем самым на практике обеспечивается реальная самостоятельность индивида;

- принципы народного суверенитета, верховенства права и полновластие народа реализованы в полной мере, а не представляют собой лишь декларативные идеи;

- существует реальное обеспечение юридического равенства граждан, предоставляющее им возможность реализации своих прав, осуществлен принцип разделения властей, а в обществе прочно утвердился политический плюрализм;

- созданы условия для реализации гражданами права на свободу слова и реальные гарантии, обеспечивающие функционирование независимого общественного мнения;

- граждане имеют свободный доступ к информации о деятельности органов государственной власти, общество в полной мере осведомленно о проводимой политике в сфере обеспечения прав и свобод человека;

5. Направления деятельности гражданского общества. Условия формирования социального государства.

Современное правовое государство является социальным, т.е. стремится создать своим гражданам достойные условия существования, обеспечить им социальную защищенность и возможность соучастия в управлении государством, а в идеале предоставить равенство возможностей для самореализации личности.

Деятельность такого государства направлена на создание достойных условий для жизни и деятельности человека и утверждение в обществе социальной справедливости. Социальное государство стремится к сглаживанию имущественного неравенства, помогает социально уязвимым слоям, заботится о предоставлении индивиду возможности работы, проводит политику сохранения социального мира в обществе и формирования благоприятной для человека среды обитания.

Истоки социального государства восходят к вековым чаяниям человека об обществе социальной справедливости. Процессы индустриализации и урбанизации, развития дикого капитализма обострили в обществе социальные противоречия. Для решения остроты этой проблемы человечеству потребовалось пройти через ужасы мировых войн, революций и гражданских войн, обострения экологических противоречий. Реакцией на эти проблемы стало возникновение в 60-х гг. XX в. концепции социального государства. Материальной предпосылкой новой теории послужил высокий уровень экономического развития, достигнутый ведущими западными странами, позволявший обеспечить каждого прожиточным минимумом.

В настоящее время деятельность современного социального государства достаточна многогранна. Это перераспределение национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев населения, активное проведение политики всеобщей занятости и охраны трудовых прав работающего населения, социальное страхование, направленное на обеспечение средствами существования безработных, престарелых и молодежи, развитие доступного образования, здравоохранения и культуры.

В этом смысле социальное государство реализует цели и принципы, заложенные в идеи правового государства. Однако оно значительно расширило идеи гуманизации общества, стремясь наполнить правовые нормы более справедливым содержанием социальной защиты прав индивида на достойную жизнь..

Следует сказать, что современные демократические государства стремятся найти оптимальное сочетание между принципами права и социального обеспечения. Если консерваторы обычно больший акцент

делают на реализации прав и свобод, то социал-демократы на социальном принципе.

Взаимоотношения между правовым государством и гражданским общества

- право является нормативной основой, регулирующей отношения между всеми структурами и элементами гражданского общества;
- право обеспечивает защиту гражданского общества от излишнего вмешательства государства, определяя пределы такого вмешательства;
- право является той нормативной основой, благодаря которой регулируются отношения между гражданским обществом и государством.

Контрольные вопросы:

- 1) Какие факторы оказали влияние на процессы возникновения государства?
- 2) Какое место занимает государство в политической системе современного общества?
- 3) Чем отличаются догосударственные формы организации обществ от государственных форм управления общественной жизнью?
- 4) Раскройте понятие государственной суверенитет.
- 5) В чем заключается сущность принципа разделения властей и его значение?
- 6) Назовите отличительные признаки социального государства?

Лекция 5. Политическая культура и поведение

1. Понятие, сущность, структурные компоненты и функции политической культуры.

2. Уровни политической культуры: мировоззренческий, гражданский, политический.

3. Критерии типологии политической культуры. Основные модели политической культуры. Политическая культура в Республике Казахстан – современное состояние и тенденции развития.

4. Политическая социализация: сущность, этапы, модели и факторы.

5. Политическое поведение и политическое участие – понятие, основные теории, классификация.

Цель занятия: изучить роль, место и значение политической культуры в процессах принятия политических решений, выявить функции политического поведения индивидов, влияющих на формирование и развитие политических институтов.

Содержание занятия: рассмотреть существующие взаимобратные процессы влияния политической культуры на политические институты и воздействия органов власти на сферу социокультурных отношений, которые

через формирование системы ценностей, установок и взглядов находит выражение в политическом поведении индивидов.

1. Понятие, сущность, структурные компоненты и функции политической культуры.

Исторически сложившаяся система духовных ценностей и определённых стереотипов поведения социальных общностей, внешне выражающиеся в коллективной и индивидуальной политической деятельности, составляют политическую культуру общества.

В этом плане политическая культура представляет собой комплекс относительно устойчивых взглядов, убеждений и представлений субъектов о политике и политических отношениях, закреплённых в их культурно-исторической памяти, и проявляющихся в индивидуальном и групповом поведении индивидов. Политическая культура является составной частью общей культуры народа, структурным компонентом коллективной памяти о важнейших социальных и политических событиях из его исторического прошлого. Благодаря их культурно-исторической значимости они стали духовными символами, на которые должно ориентироваться молодое поколение. Только тогда высокие идеалы культуры обретают глубокий смысл, священный для её последователей. Следовать им становится не только нравственным долгом для потомков, но и необходимым условием для того, чтобы тот или иной народ мог существовать как социальная общность. Именно благодаря непрерывному процессу передачи культурных ценностей социальная общность воспроизводит себя через последовательную передачу от поколения к поколению духовных ценностей, выработанных ею в результате совместного коллективного бытия.

Политическая культура состоит из следующих компонентов. Основным смыслообразующим ядром политической культуры выступает система ценностей, являющаяся мотивационной базой политики. Посредством культурных норм система ценностей превращается в инструмент непосредственного регулирования общественно-политических отношений.

Наиболее важные политические идеалы получают образное оформление в символах политической культуры, например, национальный герб, государственный флаг, ордена. Благодаря традициям культуры образцы политического поведения передаваясь из поколения в поколение, становятся политическими идеалами.

Политическая культура включает элементы культуры каждой нации, связанные с политическим процессом. Она испытывает влияние социокультурных, национальных и религиозных традиций, обычаев, стереотипов поведения и мышления, моральных установок. В свою очередь, политическая культура влияет на содержание политического процесса, обуславливая политическое поведение индивидов.

Политическая культура выполняет следующие функции. Каждый индивид помимо удовлетворения материальных потребностей нуждается в осознании своей групповой принадлежности, которая достигается

посредством идентификации себя со своим социальным окружением. адаптация к изменяющейся политической среде; Благодаря политической культуре индивид приобретает определенные умения и навыки, с помощью которых он может реализовать свои интересы в политической сфере, т.е. проходит социализацию личности. Функция интеграция создаёт условия, для возможности сосуществования различным социальным группам в рамках определенной политической системы. Система социальной коммуникации на основе существующих общекультурных стандартов обеспечивает возможность взаимодействия между всеми субъектами политики.

В процессе развития социальных общностей политическая культура в свою очередь подвергается воздействию внешних факторов. Динамические процессы в сфере материального производства приводят к перестройке структуры общества, а значит, потребностей и интересов соответствующих социальных групп. Приобретение социальной общностью нового исторического опыта, который может совпадать с предыдущим, и тем самым дополнять его. Либо он может противоречить ему, вызывая социокультурные противоречия, нередко, сопровождаемые духовным кризисом. В этом плане велика роль масштабных событий с глубокими историческими последствиями — мировые войны, политические революции, экономические кризисы.

2. Уровни политической культуры: мировоззренческий, гражданский, политический.

Политическая культура представляет собой многоуровневое явление. В её структуре можно выделить следующие компоненты: отношение к органам власти, восприятие отдельных политических явлений и общекультурные ориентации.

Гражданский уровень политической культуры характеризует отношение людей к государственным органам как центру власти и подчинения, на котором индивид вырабатывает своё отношение к органам власти и способам реализации своих прав в этой сфере. У каждого человека, вступающего в политическую жизнь, образуются свои представления о возможностях и пределах публичной власти в управлении обществом, а на этой основе формируется отношение к своим правам и обязанностям. Поэтому, культура гражданственности составляет концептуальную основу политической культуры. Для гражданина, согласно этой концепции, его внутренние убеждения в справедливости суверенной власти государства над личностью или, напротив, в безусловном приоритете прав человека по отношению к государству, является более значимой, чем его классовые, политические, групповые интересы

На политическом уровне складываются ценностные представления человека через раскрытие содержания ценностных аспектов политической культуры, демонстрирующих отношения человека к различным явлениям политической жизни, тем самым определяется место и значение политики в жизни каждого индивида. Многоуровневый характер процессов

формирования ценностных ориентации влияет на внутреннюю разнородность политической культуры. Нередко в политической культуре одновременно могут сосуществовать патриархальные и современные, передовые и архаичные её компоненты. Подобная структура политической культуры позволяет индивиду значительно легче ориентироваться даже в условиях глубоких политических кризисов. Что касается коллективных субъектов, то политическая культура способна как усиливать их политические позиции, повышая до уровня политического лидерства, так и подорвать политический статус подобных господствующих групп.

На мировоззренческом уровне индивид самоопределяется политической жизни, его представления о политике пересекаются с индивидуальной картиной мировосприятия. Выбор политических позиций индивида зависит от тех системы ценностей, разделяемых им. Придерживается ли индивидуальных или коллективных ценностей, ориентируется ли на нормы западной либо восточной цивилизации, предпочитает ли ценности светского общества или является сторонником религиозных взглядов, социокультурные ориентации служат важным фактором, влияющие на политическое поведение индивида.

3. Критерии типологии политической культуры. Основные модели политической культуры. Политическая культура в Республике Казахстан – современное состояние и тенденции развития.

Политические культуры отличаются большим разнообразием. Критериями типологии политических культур выступают следующие обстоятельства. Политические культуры в зависимости от степени единства составляющих её субкультурных элементов могут быть интегрированными либо фрагментарными. Согласно ценностям, на которые ориентируются субъекты в политическом процессе, существуют культуры высокой гражданственности (человек с его интересами, как базовая ценность), элитарная (основная ценность власть, а человек средство её достижения) и архаическая (главная её ценность групповые интересы этнокультурных общностей). Следующим критерием является характер поведения людей в политико-экономической системе, в соответствии с которым культуры классифицируются, как рыночная (ориентирована на конкуренцию и индивидуализм) и этатистская (на коллективные интересы и государственное регулирование). Учитывая различные ценностные ориентации и стандарты поведения индивидов различают патриархальную (последовательное соблюдение традиций), подданническую (исключительная ориентация на государственные институты), активистскую (заинтересованное участие граждан в политической жизни) культуры. В соответствии с ориентацией общества на борьбу или сотрудничество различают конфликтную и консенсусную политические культуры.

Политической культуре современного Казахстана во многом присущи признаки социального феномена переходного периода. Критериями для её классификации являются такие черты, как мультиструктурность, гетерогенность и антиномия.

Мультиструктурность проявляется в одновременном существовании в социодуховном пространстве нескольких разнотипных культурных пластов. В нём традиционные элементы национального сознания - этатизм, коллективизм, патриархальность, сочетаются с идеологемами советского периода - вождизмом, эгалитаризмом, и дополняются такими элементами модернистского сознания, как индивидуализм, материальный прагматизм, демократические ценности. Гетерогенность политической культуры современного Казахстана проявляется в сосуществовании большего количества субкультур социального, этнического, конфессионального и регионального происхождения. Антиномия политической культуры современного Казахстана заключается в сочетании таких полярных компонентов, как архаизм – модернизм, коллективизм — индивидуализм, консерватизм - радикализм, патриотизм – либерализм.

Процессы формирования политической культуры современного Казахстана имеет определенные закономерности. Можно выделить его следующие особенности. Продолжительность формирования политической культуры, связанная с длительным процессом смены поколений, выдвиганием на первый план носителей ценностей модернизма и постепенным уходом представителей старшего поколения. Процессы напластования и совмещения в общественном сознании элементов как старой, так и новой политических культур, благодаря которым она формируется уже как смешанная, с признаками фрагментарной культуры. В пространственно-временном отношении политическая культура современного Казахстана развивается очень неравномерно, отличаясь высокой динамикой в крупных мегаполисах и медленными темпами трансформации культуры в региональных центрах.

4. Политическая социализация: сущность, этапы, модели и факторы.

Включение индивида в политику невозможно без усвоения политических, знаний, норм, ценностей, традиций, поведенческих стандартов, без принятия на себя определенных политических ролей. Этот процесс называется политической социализацией (от лат. *socialis* - общественный). По мере его развертывания формируется политическое сознание и поведение личности, происходит ее становление как субъекта политики.

Политическая социализация личности - это двусторонний процесс, в котором личность, с одной стороны, испытывает на себе воздействие политических субъектов, а с другой - по мере социализации сама все в большей степени становится способной влиять на политическую жизнь.

Политическая социализация имеет исторический характер. Изменения в общественной жизни, происходящие вследствие социально-экономических перемен, вынуждает молодое поколение по-новому адаптироваться к меняющейся реальности. В стабильных системах процесс трансформации проходят достаточно гладко, без глубоких потрясений. В обществах, где осуществляются быстрые перемены, резкая смена политических норм и ценностей порождает серьезные противоречия, и принимают конфликтный

характер. Утрата существовавших идеалов и каналов социального взаимодействия порождает политическую аномию и отчуждение личности.

Политическая социализация имеет две стороны - объективную и субъективную. Первая связана с воздействием на человека всей совокупности существующих социально-экономических, политических и духовных факторов. Субъективная сторона политической социализации определяется целенаправленной деятельностью власти по формированию у индивидов определенных политических качеств. Это важную социальную функцию выполняют учреждения воспитания, обучения и профессиональной подготовки.

Политическая социализация – это непрерывный процесс, который продолжается в течение всей жизни индивида. Процесс социализации имеет свою периодизацию, в основу которой положено как содержание, так и количество его этапов, связанных с возрастными стадиями развития личности. Политическая социализация состоит из первичного и вторичного этапов. Детский и юношеский возрасты индивида совпадает с первичным этапом социализации. Он характеризуется приобретением индивидом начального опыта политической жизни, происходящий в результате интенсивного усвоения им политической информации. С периода социальной зрелости индивида начинается вторичный этап социализации, когда у него происходит формирование политических взглядов и твердых убеждений. В связи с прочностью его социально-политических ориентаций он может принимать активное участие в политической жизни и реализовывать на практике социально значимые для него цели и интересы.

В процессах политической социализации значительную роль играют средства массовой информации. СМИ обладают возможностью массового воздействия на широкую аудиторию, формируя в общественном сознании систему определенных культурно-духовных ориентиров, предпочтений и установок. Благодаря таким способностям СМИ, воздействуя на внутренний мир человека, в состоянии повлиять и на политическое поведение индивида.

Политическая социализация осуществляется в формах прямой и косвенной социализации. Социализация при первой форме имеет явно выраженный политический характер, проводится с целью формирования у индивида политически значимых качеств и представлений, открыто воздействуя на его сознание и поведение, с конкретно обозначенной задачей, например, позитивного восприятия существующей политической системы. При косвенной социализации у индивида опосредованно развивается уважительное отношение к институтам государства, которое само по себе не являются политическим, но способно повлиять на его политическое поведение. Такие социальные институты, как школа и семья, воспитывает в индивиде уважение к власти, которое со временем, может, распространится и на политическую власть.

Характер политических норм и ценностей, предписывающих индивидам определенные образцы политического поведения, позволяет их классифицировать по типам социализации. При гармоническом типе

политической социализации существуют зрелые демократические традиции и развитые институты гражданского общества, отношение индивида к государству отличается уважением, гражданские обязанности выполняются им сознательно. В случае, когда власть и народ разделяют общие идеалы, нормы и ценности создаются благоприятные возможности для вхождения молодого поколения в политическую жизнь. Политическая социализация плюралистического типа характеризуется преимущественно косвенным взаимодействием личности с властью посредством этнокультурных групп, партийных организаций и, поэтому, отличается подвижностью их политических ориентации, стремлением к достижению консенсуса на основе либеральных ценностей. Политическая социализация конфликтного типа формируется в условиях конкурентной борьбы, препятствующей социальным субъектам достижение согласия. Для того, чтобы стать субъектом политики индивид должен идентифицировать себя с такими политически влиятельными группами, как кланы, касты, общины. Именно таким образом, осуществляется политическая социализация в отсталых странах с высоким уровнем политического насилия и жесткой приверженностью населения к традиционным ценностям. Гегемонистский тип политической социализации предполагает вхождение индивида в политическую жизнь исключительно через признания и соблюдения им классовых и религиозных ценностей. Подобный тип социализации существует, как правило, в закрытых политических системах тоталитарного или авторитарного типа.

5. Политическое поведение и политическое участие – понятие, основные теории, классификация

Различные формы взаимодействия индивидов и общественных организаций со сферой политики составляет сущность политического поведения. Политическое поведение как сложное социальное явление имеет свою классификацию. Политическое поведение подразделяют в зависимости от субъектов деятельности на индивидуальное, групповое и массовое поведение. Исходя из распространенных в обществе правовых и нравственных норм поведения, существуют его правомерные, отклоняющиеся и экстремистские формы. Основываясь на мотивах поведения, его дифференцируют на сознательные и стихийные виды. В зависимости от складывающийся в обществе ситуативной динамики политическое поведение подразделяют на стабильное, нестабильное и кризисное. По формам асоциального проявления оно может быть бунтом, протестом или массовым недовольством; Временные характеристики, а именно продолжительность тех или иных форм поведения является основанием классифицировать их на длительные, среднесрочные и кратковременные.

В основе того или иного политического поведения могут лежать самые различные причины. Политические ценности могут стать мотивирующим фактором, если поведение индивида или социальных групп основывается преимущественно на их субъективных предпочтениях и убеждениях. Политические интересы являются не менее важным фактором политического

поведения субъектов, определяя конкретную направленность их политической активности. Например, экономическая конъюнктура, существующий политический строй, складывающиеся международная обстановка являются примерами обусловленности политического поведения воздействием политических интересов.

Различные формы неучастия индивида в политике или его аполитичность является антиподом политическому поведению. Причинами аполитичности могут быть: широкое распространение в обществе традиционных ценностей, пропагандирующих социальную пассивность и неучастие индивида в политической жизни. Равнодушное отношение индивидов к политике, вследствие высокой степени её бюрократизации, а также разочарованием деятельностью политических институтов. Массовые настроения апатии как форма неприятия существующей политической системы или вовсе отказ от сотрудничества с ней. Активный бойкот политической системы как выражение принципиальной позиции и идейных разногласий с существующими институтами власти.

Политическое участие граждан. Политические действия граждан, оказывающие влияние на процессы выработки политических решений, функционирование политической системы и формирование политических институтов называется политическим участием. Таким образом, политическое участие представляет собой инструменты политического воздействия граждан на органы власти, посредством которых гражданское общество оказывает влияние на политику государства, проводимую, прежде всего, в интересах общества.

Основные способы политического участия граждан. Прежде всего, электоральное поведение граждан или политические действия, направленные на делегирование полномочий выборным органам власти. Одним из признаков демократического государства является право граждан на обращение в органы государственной власти по защите своих законных интересов. Не менее важным способом политического участия граждан является активистская деятельность, направленная на поддержку кандидатов и партий на выборах в местные и центральные органы власти. Следующим способом политического участия граждан является право на проведение, посещение и участие в митингах, осуществление которого закон ограничивает лишь в целях общественной безопасности. Важным способом политического участия является право граждан на участие в демонстрациях, на которых граждане могут выразить свою оценку, выдвинуть к органам власти политические требования, но реализация этого права

Контрольные вопросы:

- 1) Дайте определение политической культуре?
- 2) Из каких элементов состоит политическая культура?
- 3) Каким образом политическая культура оказывает влияние на существующие политические институты?
- 4) Как происходит политическая социализация индивида?

5) Какие способы политического участие граждан вы знаете?

Лекция 6. Политические партии, партийные системы и общественно-политические движения.

1. Сущность политических партий.
2. Типология политических партий.
3. Партийные системы и общественно-политические движения.

Цель лекции: Знакомство с процессом происхождения, условиями формирования и эволюция политических партий. Раскрыть роль политических партий в развитии общества.

Содержание лекции: рассматривается важное назначение партий, которое заключается в установлении взаимосвязи между корпорациями гражданского общества и группами депутатов в выборных органах власти. Решения парламентов, всегда представляющие собой форму компромисса между основными депутатскими группами, должны подкрепляться готовностью к аналогичному компромиссу в гражданском обществе. Партии, таким образом, претендуют на выражение интересов крупных социальных слоев и на участие от их имени в принятии и исполнении ответственных политических решений.

1. Партии являются существенным элементом политической системы общества. Они служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Задача партии – превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес. Через партии и избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни.

Партии в современном понимании начали формироваться с XVIII века в Великобритании и США.

Признаки, отличающие партию от других политических сил, сформулировали современные американские политологи Дж. Лапаломбара и М. Вейнер в работе «Политические партии и политическое развитие».

Первый признак заключается в том, что партия – организация, т.е. достаточно длительное по времени объединение людей. Долговременность действия организации позволяет отличать ее от клиентелы, фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами. Вторым признаком партии – существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством. Третий признак состоит в том, что цель партии – завоевание и осуществление власти. Стремление к осуществлению власти позволяет отличить партии от групп давления. Если партии ставят целью завоевание власти на выборах, осуществление ее посредством работы депутатов в

парламенте и правительстве, то группы давления не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать на нее, оставаясь вне ее сферы. Четвертый признак партии – обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в ней. По этому признаку партии отличаются от политических клубов, которые не участвуют в выборах и парламентской деятельности. Вероятно, набор конституирующих признаков партии мог бы быть дополнен, например, идеологическим критерием: партия является носителем определенной идеологии, мировосприятия.

Роль и значение политических партий в обществах, с различным уровнем экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями, неодинаковы. Можно выделить некоторые общие функции партий:

1) Функция представительства интересов - политические партии выявляют и формулируют интересы граждан.

2) Посредническая функция - функция объединения граждан. Политические партии выражают интересы граждан, доносят их требования до государства.

3) Функция проектирования и прогнозирования, формулирования общественных программ. Каждая партия формирует свой взгляд на развитие общества, систему общественно-значимых задач и способы их реализации.

4) Функция политической социализации граждан. Заинтересованная в расширении круга сторонников партия формирует некоторую картину политического мира, содержащую представления о политических проблемах, их относительной значимости, путях решения, роли человека в политике.

5) Функция осуществления власти. Партии стремятся к завоеванию власти в конкурентной борьбе на выборах. Это одна из наиболее значимых функций политической партии, отличающих ее от других общностей граждан.

Политическая партия — продукт развитого гражданского общества; она представляет собой сложный и многофункциональный институт. Партии решают в обществе различные задачи, основными среди которых являются следующие:

Агрегация интересов. Основная функция политических партий заключается в обобщении требований социума и выражении их в виде единой политической программы, которую партия обещает проводить в жизнь в случае прихода к власти.

Артикуляция интересов. Партии, используя существующие пути доступа к субъектам принятия решений, могут выражать общественные интересы и нужды, доводя их до сведения власти. Нередко сами партии являются каналом передачи интересов, посредником в диалоге власти и общества.

Политическая социализация. Предполагает непосредственное взаимодействие партий с обществом в целях создания у индивидов тех или иных политических ценностей и установок, полезных конкретной партии, а также формирование общественного мнения в целом.

Политическое рекрутирование. Партии выбирают и подготавливают из числа своих сторонников кандидатов на те или иные управляющие должности, которые затем проводят во властных органах курс своей партии.

Политическая партия представляет собой общность людей, объединенных организационно и идеологически, которая выражает интересы определенного класса, социального слоя (слоев) или общественной группы и ставит своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Политические партии можно считать общественными объединениями. Так же, как и общественные объединения, политические партии должны действовать на принципах добровольности и самоуправления и не должны создаваться для достижения коммерческих целей.

Специфика же политических партий состоит в том, что они создаются с целью вовлечения граждан в политическую жизнь общества и в дела государства. Своей конечной целью политические партии ставят завоевание большинства мест в парламенте, думе или других представительных органах государства с тем, чтобы проводить свои программные установки в жизнь, придавая им общеобязательное значение.

Таким образом, политические партии – это общественные объединения, создаваемые по инициативе граждан на основе общности их интересов и ставящие своей непосредственной целью участие в политической жизни страны и завоевание большинства мест в представительных органах государства.

2. Типология политических партий.

Встречаются различные критерии типологизации партий. По идейному основанию они делятся на доктринальные (ориентирующиеся на защиту своей идеологической чистоты (социалистические, национальные, евангелистские и т.п.); прагматические или «патронажные» - ориентирующиеся на практическую целесообразность действий; харизматические, в которых люди объединяются вокруг лидера. Партии могут различаться по социальному основанию (аграрная партия), по этническому основанию, по демографическому основанию (женская партия), по культурологическому основанию (партия любителей пива). Встречается дифференциация партий с точки зрения их организационной структуры. Выделяются партии парламентские, лейбористские (разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе и трудовых коллективов), авангардные (построенные на принципах территориально-производственного объединения своих членов и демократического централизма). Распространена типологизация партий с точки зрения их отношения к правящему режиму: правящие и оппозиционные, легальные и нелегальные, партии – лидеры и партиаутсайдеры, партии, правящие монопольно и правящие в составе коалиции, партии кадровые, массовые и строго централизованные.

По отношению к другим элементам политической системы партии подразделяются на демократические и недемократические (тоталитарные и авторитарные).

Демократические партии характеризуются толерантностью по отношению к другим партиям и организациям, готовностью к конкуренции в рамках плюрализма.

В отличие от них недемократические партии, например тоталитарные, стремятся к абсолютному подчинению себе других политических институтов, в том числе государственных органов власти. Для них характерна жесткая регламентация членства, отсутствие фракций, первостепенное значение идеологического фактора.

Авторитарные партии действуют, как правило, в развивающихся странах и возникают из модернизаторских или национальных движений, противостоящих колониальному правлению. Они используют преимущественно силовые методы, ограничивающие политические свободы.

В зависимости от отношения к господствующему режиму партии подразделяются на правящие и оппозиционные. В свою очередь оппозиционные партии можно разделить:

- на легальные, т.е. не запрещенные государством;
- полулегальные, т.е. не зарегистрированные компетентными государственными органами;
- нелегальные, функционирующие в условиях конспирации и подполья. Как правило, среди нелегальных – революционные или радикально-националистические партии, ставящие своей целью насильственное свержение существующего строя.

Классическая типология партий, разработанная французским социологом М. Дюверже, делит их по организационному принципу на кадровые и массовые.

Кадровые партии возникали в процессе эволюции с середины XIX в. из электоральных комитетов и парламентских групп. Они немногочисленны по своему составу и включают электоральные и парламентские группы, в которые входят профессиональные политики, опирающиеся на финансовую поддержку привилегированных слоев общества. Эти партии отличаются свободным членством и функционируют исключительно для участия в выборах, получения максимального числа мандатов с целью формирования правительства и проведения своей политики через законодательную и исполнительную власть.

Примерами таких партий являются Республиканская и Демократическая партии США, Консервативная партия Великобритании.

Массовые партии представляют собой централизованные образования с жесткой организацией и уставом, обязательным членством в первичной партийной организации. Отличаются строгой дисциплиной, преобладанием идеологической и воспитательной форм деятельности, подчинением вождям. Чаще всего формируются снизу – на основе профсоюзных, кооперативных и иных общественных движений, выражающих интересы определенных слоев,

профессиональных групп, сторонников тех или иных идей. Ориентируются на вовлечение в свои ряды максимально большого числа членов, финансируются за счет членских взносов.

По способам связи партии с ее парламентской фракцией они подразделяются на мягкие и жесткие. Мягкие (например, Республиканская и Демократическая партии США и др.) не требуют от депутатов обязательного выполнения партийных директив, в том числе при голосовании. Жесткие (например, Консервативная партия Великобритании, германский ХДС и др.) предписывают своим парламентариям обязательное голосование.

По характеру политических действий можно выделить умеренные, радикальные и экстремистские партии.

3. Партийные системы - устойчивые связи и отношения партий различного типа друг с другом, с государством и другими институтами власти. Обычно в конкретной стране существует несколько партий. Совокупность политических партий и взаимосвязи между ними составляют партийную систему. Количество партий в конкретной стране является результатом действия множества факторов: культурно-религиозной среды, традиций, экономического развития, социальной структуры и т.д. Партийные системы различаются по количественному и качественному критериям.

По количественному критерию выделяют: однопартийную систему, где существует одна монополюбно властвующая партия. Обычно эта система характерна для тоталитарных и авторитарных режимов. Классическим примером двухпартийной системы является Великобритания с чередованием у власти лейбористской и консервативной партий. Хотя в стране существует и социал-демократическая, и коммунистическая, и другие партии, однако, их влияние на общество очень ограничено. Многопартийная система предполагает активную роль в политической жизни двух и более партий. Количество партий отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Такая партийная система стремится к поиску компромиссов, поскольку ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием. Примером многопартийности являются партийные системы стран Западной Европы. Так, в Италии насчитывается 14 партий, в Голландии – более 20 и т.д.

Чаще всего в формировании партийных систем наибольшую роль играет характер социальной структуры общества, действующее законодательство, а также социокультурные традиции. В анализе современного этапа развития политических партий Казахстана можно отметить следующие факторы:

– убежденность широких слоев населения в том, что политические партии, в первую очередь, должны заниматься не борьбой за власть или защитой интересов своих членов, а выражать и отстаивать интересы всех граждан, вне зависимости от их принадлежности к тому или иному социальному слою, разрабатывать стратегию развития общества, бороться за

демократию; следствием данной убежденности является отсутствие широкой и прочной социальной базы у действующих политических партий;

- большинство партий не имеют четкой идеологической и политической программы, их цели и задачи расплывчаты, неконкретны;

- слабая организационная структура партий, зачастую отсутствуют местные организации. Эти партии не стали еще кадровыми партиями. Одновременно они не являются и массовыми партиями, отличительная черта большинства из них – малочисленность, они больше напоминают политические клубы или группы интересов;

- отсутствие сплоченности внутри партий и движений, в них идет постоянная борьба за влияние, руководящее положение;

- слабая связь политических партий с избирателями (зачастую полная оторванность от них). Деятельность многих партий значительно активизируется только в предвыборный период.

Основными законодательными актами, регулирующими деятельность общественных объединений, являются Конституция РК, Закон РК «Об общественных объединениях», Гражданский кодекс РК.

В 1999 г. Казахстан перешел на смешанную избирательную систему при выборах депутатов Мажилиса, что существенно активизировало деятельность политических партий. В итоге: в стране стали складываться новые политические силы, выдвинувшие альтернативные программы развития Казахстана. В начале 2002 г. состоялись учредительные съезды ДВК, Объединенной демократической партии Казахстана и Демократической партии «Ак жол». Оппозиция, наращивая общественно-политический потенциал, постепенно становилась реальностью, с которой нужно было считаться при выработке политического курса государства. Кроме того, начиная именно с этого периода, наметилось активное участие бизнес-элит и простых граждан в политической жизни государства. Образование довольно сильной оппозиции, политизация бизнес-элит, рост политического участия казахстанцев показали, что наше государство готово к дальнейшему углублению демократических реформ.

В становлении и развитии партийно-политической системы Казахстана можно выделить четыре основных этапа:

- 1) Первый - возникновение политизированных общественных формирований (в основном - молодежных) по типу клубных структур. Это период с осени 1986 по февраль 1989 года. Первые самостоятельные общественно-политические движения возникали, как правило, в виде структур, оппозиционных коммунистической партии и тоталитарному режиму в целом. Национально-политические движения появились в 1989 году: в мае - студенческое общество «Форум»; в июле - неформальное движение «Желтоксан» (объединение участников декабрьских событий 1986 г. в Алма-Ате).

- 2) Второй этап связан с формированием общенациональных объединений. Первое из них, движение «Невада – Семипалатинск», возникло в феврале 1989 года по инициативе О. Сулейменова. С мая 1990 года

создаются многочисленные организации, цель которых - возрождение и защита казахской национальной культуры и языка, а также формируются первые национальные партии и движения: «Алаш», «Желтоксан», «Азат», «Казахье движение».

3) Третий этап начинается в 1991 году. В это время принимается закон «Об общественных движениях в Казахской ССР» (Казахской Советской Социалистической Республике) и впервые (октябрь) власти официально регистрируют партии, общественные организации и движения. В марте 1994 года впервые выборы в Верховный совет проходили на многопартийной основе, а в парламенте были сформированы партийные фракции. Наиболее влиятельными стали фракции Союза народного единства Казахстана (СНЕК), Народного конгресса Казахстана (НКК), Социалистической партии Казахстана (СПК). Политические партии и движения получили доступ к реальной политической власти.

4) Четвертый этап начался с осени 1999 года. Он связан с введением смешанной системы выборов в парламент страны, включающей голосование по партийным спискам.

Политические партии имеют свою индивидуальную программу, цели и стратегию их достижения. Конституция Республики Казахстан гарантирует права партий, движений, ассоциаций, за исключением тех, чья деятельность направлена на «насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни». Партийное строительство в Республике Казахстан получило свое второе развитие с принятием в 2002 году Парламентом нового Закона «О политических партиях», призванного, по мнению авторов закона, регламентировать и упорядочить ход партийного строительства в РК. Новым законом был введен 50-тысячный барьер для формирования политической партии.

В становлении государственности роль политических партий носила как позитивный, так и негативный характер. В современном трансформирующемся Казахстане уровень демократии пока еще невысок: с одной стороны идет обучение демократической политической культуре и с другой – утрачивание политических ориентации и ценностей, присущих тоталитарной системе.

Контрольные вопросы:

- 1) Определите сущность политических партий.
- 2) Определите роль и значение политических партий в обществах с различным уровнем экономического, социального и культурного развития.
- 3) Охарактеризуйте современный этап развития политических партий Казахстана.

Лекция 7. Политическое развитие и модернизация

1. Политическое развитие и его критерии.
2. Понятие политической модернизации. Цели политической модернизации, ее основные черты. Этапы и факторы политической модернизации. Роль традиций в модернизационном процессе.
3. Политическая модернизация в Республике Казахстан. План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ.
4. Стратегия 2050 как политический курс Республики Казахстан. Сильное государство и вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира.

Цель занятия: рассмотреть основные направления стратегического развития Казахстана и выявить соотношение между политическим развитием и процессами модернизации страны как необходимое условия вхождения Казахстана в тридцатку развитых государств мира.

Содержание занятия: основным фактором успешного проведения политики модернизации страны является создания необходимых институциональных и нормативных механизмов, от эффективной деятельности которых зависит инновационное развитие страны.

1. Политическое развитие и его критерии.

Впервые понятие политическое развитие было введено в научный оборот политической наукой в странах Западной Европы в середине прошлого столетия как отражение тех кардинальных изменений, происходившие во всём мире после окончания второй мировой войны, которые сопровождалась процессами внедрения достижений научно-технической революции в наиболее развитых странах.

Под политическим развитием стали понимать способность существовавших политических систем, эффективно отвечать на фундаментальные изменения, которые происходили в то время в наиболее развитых странах Запада, путём создания политико-правовых и социокультурных механизмов, позволявших успешно адаптироваться к происходившим масштабным процессам общественных преобразований. Создание современных политических институтов и изменения в сфере социокультурных отношений – таковы основные направления проведения политики политического развития современного государства.

Политическое развитие как феномен современного общества имеет следующие критерии. *Структурная дифференциация* – показывает насколько та или иная политическая система способна результативно реагировать на постоянно происходящие в обществе процессы усложнения структуры социальных отношений, вследствие активной деятельности субъектов политики. В результате складываются новая структура интересов социально-политических групп, и формируется новая повестка политической жизни общества. Поэтому политическая система должна как можно быстрее реагировать на возникающие новые запросы со стороны общества для того, чтобы обеспечить политическую стабильность и возможность социально-

экономического развития страны. Подобные планы можно реализовать, если последовательно проводить структурную дифференциацию и планомерную специализацию функционирования институтов политической системы. При этом каждый сегмент политической системы, функционируя автономно, в тоже время, действует в общем политико-правовом поле, составляя единый координирующий механизм, тесно взаимодействующий между всеми его остальными составными частями. Подобные координирующие механизмы эффективно действуют, как правило, только в развитых государствах. В противоположность этому в традиционных обществах все властные полномочия сосредоточены в руках узкого круга лиц, а функции политических институтов во многом определяются волеизъявлением высших должностных лиц.

Вторым критерием является *способность политической системы к мобилизации имеющихся ресурсов, и осуществлять в стране инновационные изменения*. Одним из важных критериев современной политической системы является её способность оперативно мобилизовать имеющиеся в стране материальные и людские ресурсы для достижения поставленных общественно значимых целей и задач. Наиболее развитые политические системы обладают значительным инновационным потенциалом потому, что имеют в своём распоряжении необходимые ресурсы и располагают разнообразными каналами взаимодействия для организации эффективно действующих процессов социальной коммуникации между обществом и государством. Именно результативно используя существующие и создавая новые механизмы взаимодействия, политическая система способна таким образом выстраивать отношения между властью и народом, чтобы, с одной стороны, получить широкую общественную поддержку своей политики модернизации государства, а с другой стороны, и успешно реализовывать программу инновационных изменений в стране.

Третьим критерием политического развития является *тенденция к равноправию*, которая проявляется в упразднении существовавших политико-правовых и социокультурных барьеров, существенно ограничивавших политические, экономические, правовые возможности народа на участие в общественно - политической жизни страны. Предоставление всем гражданам возможности свободного волеизъявления на всеобщих, равных и справедливых выборах, права избираться в органы власти и занимать различные государственные посты – таковы основные положения осуществления принципа равноправия.

Таким образом, политическое развитие в данном контексте рассматривается, как способность политической системы качественным образом эволюционировать в направлении постепенного совершенствования существующих политико-правовых и социально-экономических условий, а также последовательного расширения предоставления новых институционально-нормативных возможностей с целью прогрессивного развития общества, государства и человека.

2. Понятие политической модернизации. Цели политической модернизации, ее основные черты. Этапы и факторы политической модернизации

Политическое развитие осуществляется путём проведения политической модернизации. Политическая модернизация представляет собой процесс проведения качественно новых изменений в политической жизни страны, выражающихся в системных изменениях функционирования институтов политической власти, осуществляемых при переходе от традиционного общества к современному государству. Очевидно, что термин политическая модернизация является более узким по отношению к понятию политическое развитие потому, что у них разные как механизмы адаптации и регулирования социально-политических отношений, так и технологии проведения структурных преобразований в обществе. Из этого следует, что политическая модернизация является составной частью такого более общего явления, как политическое развитие, выступая в качестве его составной части.

Как свидетельствует исторический опыт, главным фактором успешного проведения процесса политической модернизации является постоянное совершенствование функций политической системы, своевременное и полное осуществление которого обеспечивает политическую стабильность и эффективность проводимой в стране социально-экономической политики.

В 50-60-е годы XX века формируется современная концепция модернизации общества и государства. В то время под термином «модернизация» понималось проведение всесторонних реформ по переходу отсталых стран в число индустриально развитых государств. При этом страны, которые смогли достичь высокого уровня развития естественным путем, рассматривались как государства «естественной модернизации». А те, государства, которым предстояло пройти ещё этот путь, были отнесены к странам «догоняющей модернизации». Таким образом, модернизация понималась лишь как слепое копирование тех результатов, которые были достигнуты западными странами во всех сферах жизни общества, а достижение населением определенного уровня дохода приведёт к таким же как на Западе прогрессивным изменениям и в политической системе.

Широкое внедрение либеральных ценностей, повсеместное введение принципов разделения властей и формирование парламентских систем странами третьего мира привели не к демократизации и повышению эффективности управления государством, а, наоборот, способствовали росту тотальной коррупции, произволу бюрократии и глубокому социальному расслоению общества. Поэтому искусственное применение оторванных от реальной жизни моделей модернизации по западному образцу продемонстрировало невозможность их применения в реальном политическом процессе.

Осознание этого факта привело к тому, что в 1970-80 годах начинается второй этап развития теорий модернизации. Теперь переходные процессы стали рассматриваться как один из возможных этапов развития различных

общественно-политических, результаты которых могут быть самыми неоднозначными. Поэтому ценности и институты традиционных обществ уже не рассматривались как барьеры, препятствующие проведению модернизации. Новая концепция модернизации стала признавать различные социальные, экономические и политические изменения, независимо от западной демократической модели, сопровождавшиеся позитивными преобразованиями традиционных обществ. Помимо «догоняющей» модернизации появились и другие её виды: «частичная», «форсированная», «тупиковая». Теперь, основным фактором, определяющим характер и темпы транзитных процессов, степень восприятия универсальных норм, становится социокультурный фактор, а именно политическая культура, ментальные особенности личности, национальные черты характера.

Поэтому под универсальными нормами модернизации тогда стали понимать: формирование рыночных отношений, увеличение затрат на образование и науку, социальная мобильность населения, плюрализм власти, соблюдение прав человека. Темпы, способы и результаты модернизации зависят от внутренних факторов, национальных и исторических особенностей страны.

В 1980-90-е годы начался период «поздней модернизации». В это время стали обращать внимание на новые тенденции в переходных процессах, проявившиеся при переходе от традиционных обществ к современным политико-правовым и социально-экономическим системам. Появляется теории модернизации, которая стала концептуальной основой для создания транзитологии – новой науки о различных вариантах, способах и возможностях «перехода» (транзита) от традиционных обществ к современному государству. Поэтому, в настоящее время модернизация признается самостоятельным, длительным процессом со своими закономерностями, институциональными особенностями и ценностями.

3. Политическая модернизация в Республике Казахстан. План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ.

В марте 2015 года Первым Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым было объявлено о проведении в стране институциональных реформ, которые должны были затронуть фактически все важнейшие сферы жизни страны. В мае этого же года обнародовался План нации "100 конкретных шагов", в котором были конкретно намечены пути и способы осуществления институциональных реформ, состоящих из пяти крупных блоков, содержащие, в свою очередь, 100 конкретных пунктов его реализации.

План нации "100 конкретных шагов" – это комплексная программа по претворению в жизнь институциональных реформ имеющая цель формирование профессионального госаппарата; проведение мероприятий по обеспечению верховенства закона; осуществление индустриализации и экономического роста; обеспечение основ идентичности и единства; развитие подотчётного государства.

Осуществление принятых целей и положений реформ станет своего рода магистральным направлением, реализация которых позволит качественно изменить экономику страны, кардинально трансформировать государство и общество. В следствии утверждения Плана нации была принята комплексная программа по решению стоящих перед страной задач исторического масштаба. В результате выполнения программных положений Плана в стране будут сформированы новые достойные условия для развития государства, экономического роста и улучшения жизни всех казахстанцев, соответствующих международным стандартам.

Со времени публикация Плана нации государством была проведена огромная работа по организационному и законодательному обеспечению проведения институциональных реформ. По каждому из направлений были предметно определены задачи, выполнение которых были возложены на конкретные органы государственной власти.

Координирует эту работу специальный созданный 2017 году орган – Национальная комиссия по модернизации, в состав которой вошли руководство Администрации Президента, министерства и акиматы областей, а также представители общественных объединений.

Проводимые в рамках Плана нации реформы являются действительно масштабными. Развитие местного самоуправления можно отнести к их числу. Согласно Плану реформ население регионов теперь сможет шире участвовать в процессе принятия решений на местном уровне, для материального обеспечения которого создаётся бюджет местного самоуправления.

Среди важнейших пунктов Плана наций, которые уже сейчас осуществились можно назвать, такие, как внедрение на все судебные процессы аудио- и видеофиксацию заседаний. Казахстан поэтапно переходит к 12-летнему школьному образованию и введению подушевого финансирования средних учебных заведений, которая позволит создать систему образования, отвечающую современным требованиям. Был реализован и такой пункт Плана как улучшение эффективности государственного регулирования авиаперевозок. В Казахстане уже функционирует новая организация – АО "Авиационная администрация Казахстана", которая призвана обеспечить устойчивое развитие авиационной отрасли страны и безопасности полётов.

Одним из крупнейших проектов плана является создание Международного Финансового Центра Астана (МФЦА), который предполагает развитие независимой судебной системой, собственную юрисдикцию, основанную на принципах британского права с использованием английского языка и внедрении положений об инвестиционном резидентстве.

Согласно принятому плану экономические результаты деятельности МФЦА должны будут привести в среднем 1% ускорению роста ВВП в год за счёт притока прямых иностранных инвестиций на внутренний рынок капитала. Благодаря работе финансового центра столица Казахстана будет

располагать современной международной транспортно - логистической системой, развиваясь как один из важнейших деловых, культурных и научных центров Евразии.

4. Стратегия 2050 как политический курс Республики Казахстан. Сильное государство и вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира.

С момента обретения своей независимости Казахстаном проделан сложный путь становления как суверенного и независимого государства. В этом плане страна достигла успехов в проведении экономических, политических и социальных реформ, которые были признаны международным сообществом.

Становление экономики, развитие инфраструктуры, социальной сферы, систем здравоохранения и образования – это только малая часть задач, которые приходилось и приходится решать в эти годы нашему государству. Поэтому значительная роль в успешном проведении системных реформ принадлежит грамотному планированию стратегии развития страны.

В своем Послании Н. А. Назарбаев в декабре 2012 года обратился с Посланием к народу Казахстана, в котором изложил основные положения нового стратегического направления развития республики «Казахстан-2050». В этом документе ключевое значение отводится созданию благоприятного инновационного климата, которое, в первую очередь, должно основываться на всемерном повышении роли и значения образования в жизни нашей страны. Главой государства было поручено дальнейшее проведение новой индустриализации Казахстана, как необходимого условия для успешной реализации программы инновационного развития страны.

В Послании содержится комплексный анализ стремительно меняющихся в начале XXI века новых глобальных вызовов. Глава государства обобщил основные тенденции развития современных вызовов международного масштаба, классифицируя их в следующих десяти пунктах. Это такие острые проблемы современного мира, как ускорение прогресса, демографический рост, продовольственная и энергетическая безопасность, дефицит воды, сокращение запасов природных ресурсов, третья индустриальная революция, социальная нестабильность, мировоззренческий кризис, новая волна мирового кризиса.

Президентом страны одной из главных была поставлена задача увеличение доли несырьевого экспорта к 2025 году в два раза, а к 2040 году этот показатель должен вырасти уже в три раза.

В своем Послании Назарбаев Н.А. уделил большое внимание необходимости дальнейшего укрепления казахстанской государственности, демократии и единства нации. В этом смысле Президент заострил внимание на необходимости усиления полномочий и роли Парламента, повышении авторитета судебной власти и в целом модернизации всей национальной правовой системы.

Послание Президента является документом исторического масштаба, который на долгие годы вперед определяет курс развития страны. В

документе, озвученном Главой государства, получили отражение все важнейшие сферы нашей жизни нашего общества и указаны пути достижения намеченных целей. В нем определены важнейшие приоритеты и поставлены конкретные задачи, осознание и выполнение которых позволит успешно развиваться нашему государству в новых условиях.

Главная цель, которую Президент Казахстана определил в своём Послании – войти к 2050 году в число 30-ти наиболее развитых государств мира. Новый политический курс, провозглашённый Главой государства, опираясь на предыдущие достижения страны, является программным положением, реализация которого позволит перейти Казахстану на качественно новый тренд социально-экономического и политического развития.

Контрольные вопросы:

1) Каковы основные критерии, условия и направления осуществления политики модернизации страны?

2) Как исторически менялись представления о целях и содержании проведения политики инновационных изменений?

3) Каково соотношение между необходимостью реализации политики системной модернизации и инновационным развитием страны?

4) Каковы основные идеи и направления Политической модернизации страны согласно принятому в Республики Казахстан Плану нации 100 конкретных шагов реализации институциональных реформ?

Лекция 8. Политические конфликты и кризисы.

1. Конфликт как социальное явление.
2. Политические конфликты, их сущность, конструктивные и деструктивные функции. Типология политических конфликтов и кризисов.
3. Динамика политических конфликтов.
4. Виды и способы разрешения политических конфликтов.
5. Способы преодоления политических кризисов в современных условиях.
6. Казахстанская модель межэтнического согласия.

Цель занятия: изучить сущность политических конфликтов и причины их возникновения, получить представления о динамике и типах политической конфронтации, а также о механизмах обеспечения общественно-политического согласия в стране.

Содержание занятия: рассматривается содержание политического конфликта как соперничество субъектов политики, анализируются факторы и условия, способствующие их возникновению, а также способы предотвращения политических конфликтов посредством эффективной деятельности политических институтов.

1. Конфликт как социальное явление.

Термин "конфликт" в политологию был введён из латинского языка и означает столкновение, происходящее между различными социальными группами, политическими партиями, общественными движениями, стремящиеся к реализации своих значимых интересов. В конфликте, как правило, действия одной стороны сталкиваются с противодействием другой стороны. В результате стороны вступают в противоборство друг с другом, интересы которых становятся несовместимыми. Вследствие этого отношения между участниками приобретают конфликтный характер. Поэтому конфликты возникают всегда там, где существуют реальные социально-политические противоречия.

Конфликты, как и любое другое социальное явление, выполняют положительные и отрицательные функции. Положительные функции конфликтов заключаются в том, что они помогают снизить существующую напряженность в обществе, разряжая накопившиеся отрицательные заряды конфронтации, сбрасывая негативную энергию через каналы социальной коммуникации, конфликты содействуют формированию нового состояния равновесия в политической системе, соответствующее реальному раскладу социально-политических сил в обществе. Кроме того, вследствие конфликтов происходит переформатирование внутреннего политического пространства, укрепляется социальная солидарность у субъектов политики и осознание ими своих групповых интересов.

Однако у конфликтов имеются и отрицательные последствия. Социально-политическая конфронтация может вызвать существенную дестабилизацию в обществе, следствием которой станет глубокий политический кризис и раскол общества. Конфликты, в случае быстрой мобилизации вовлечённых в него групп, могут ускорить социальные процессы в обществе, на которые органы власти не в состоянии будут пропорционально ответить из-за дефицита имеющихся ресурсов и времени. Это может привести к ликвидации существующей политической системы. Помимо этого, конфликты могут актуализировать социальную, этническую, конфессиональную идентичность в обществе и способствовать трансформации мирно сосуществовавшего социокультурного многообразия в политические конфронтации, реально угрожающие распадом политической общности.

Существуют несколько наиболее известных конфликтологических концепции:

Теория позитивно-функционального конфликта, автором которой является известный американский политолог Л. Козер. Его основная идея состоит в том, что в обществе постоянно существует социальное неравенство, которое вызывает чувство неудовлетворенности как у отдельных индивидов, так и социальных групп. Поэтому существующая социальная напряженность заставляет людей спланиваться в группы и

коллективно защищать свои интересы. Вследствие этого и возникают социально-политические конфликты.

Немецкий политолог Р. Дарендорф является автором теории конфликтной модели общества. Согласно его концепции процесс общественного развития объективно порождает конфликты. Однако, общество не является пассивным объектом социальных процессов. Оно в состоянии не только активно влиять на них, но и формировать различные социально-политические тренды. Поэтому ключевым аспектом сущности конфликтов является не их отсутствие или наличие, а то, как общество и органы власти в целом воспринимают, оценивают и относятся к ним.

Широко известна и общая теория конфликта американского политолога К. Боулдинга. Согласно его концепции в самой природе человека заложена враждебность, благодаря которой стороны соперничая друг с другом, занимают противоположные позиции, что, в конце концов, и становится причиной возникновения конфликтов. Однако, несмотря на многообразие конфликтных проявлений, существуют общие модели, по которым они развиваются. Это и позволяет различным политическим силам контролировать течение конфликтов, направляя их в социально приемлемые формы, не позволяя перерасти им в социально разрушительные процессы.

2. Политические конфликты, их сущность, конструктивные и деструктивные функции. Типология политических конфликтов и кризисов.

В науке под политическим конфликтом понимаются столкновения, происходящие между различными политическими силами в борьбе за власть, ценности и ресурсы, цели и интересы которых имеют противоположно направленный характер. Создать такую общественно-политическую систему, в которой интересы различных социальных групп, классов и общественных движений совпадали бы в полной мере, представляется скорее социальной утопией, чем реальной политической действительностью. Поэтому конфликты являются постоянно феноменом, присутствующим в жизни социально дифференцированного и динамично развивающегося общества.

Помимо противоположно направленных интересов различных социальных сил, источником политического конфликта могут также стать непонимание, а то и ложно понятые интересы различных субъектов политики, социальные и политические предрассудки, групповой эгоизм, а также амбиции политических лидеров. Кроме того, факторами, которые способствуют возникновению конфликтов, могут стать и ограниченность существующих материальных благ, значительно уступающая притязаниям противоборствующих сторон. Обычно таким путём зарождаются экономические конфликты, которые впоследствии могут трансформироваться в политические конфликты.

Политические конфликты представляют собой многомерное явление, охватывающее, как правило, все сферы общественной жизни. Политические конфликты подразделяют на следующие виды:

зависимости от характера и сфере их проявления на внутривнутриполитические и международные;

на локальные, региональные, межрегиональные и глобальные из-за масштаба охвата конфронтационного пространства и их политико-историческим последствиям;

от степени разработанности формальных процедур и характера нормативного регулирования конфликты могут быть институционализированные и неинституционализированные;

в зависимости от их временной продолжительности: кратко-, средне- и долгосрочные конфликты;

от организационного уровня они могут быть между центральными, региональными и местными органами государственной власти;

в связи с функциональной направленностью конфликты подразделяются на конструктивные и деструктивные;

характер и способы действий конфликтующих сторон классифицируют их как мирные и насильственные;

от степени публичности конфликтных проявлений они являются открытыми и латентными; в зависимости от количества участников конфликтных отношений они могут быть двусторонними и многосторонними;

перспективы развития конфликта и возможности его конструктивного решения подразделяют их на с нулевой, т.е. не имеющих вариантов регулирования, и на с ненулевой суммой;

степень интенсивности протекания конфликтов классифицируют их как простые акции (стычки), столкновения и кризисы.

3. Динамика политических конфликтов.

Любой политический конфликт имеет логику своего развития, которая позволяет выделить основные стадии его динамики. Участники конфликта, организационно оформляясь в группы интересов или политические партии, консолидируют интересы определенных слоев общества путём выдвижения политических требований к органам власти или своим оппонентам. Если предъявляемые требования не находят своего решения, то расхождение между участниками конфликта может привести к расширению его социальной базы через мобилизацию субъектами своих сторонников и привлечения дополнительных материально-духовных ресурсов. Происходящая консолидация сил, приводит к расширению конфликтной базы. Активные участники конфликтующих сторон, апеллируя к своим сторонникам с призывом сплотиться вокруг своих лидеров, выдвигают привлекательные для масс политические лозунги и идеи, тем самым, идеологизируя, существующие противоречия. Формируется особая оценка происходящих событий, лишенная, как правило, рациональных способов восприятия действительности. Всё больше и больше чувства ненависти и вражды становятся доминирующими мотивами в массовом поведении конфликтующих сторон. Преобладание эмоциональных реакции приводят к тому, что значительная масса людей поддается иррациональным чувствам, а агрессивность затмевает истинные причины конфликта, выдвигая на передний план эмоциональные проявления. В этом случае развития событий

начитают приобретать лавинообразный характер, а их траектория отличается крайней противоречивостью и непоследовательностью.

В зависимости от расстановки сил и используемых ресурсов политические конфликты в дальнейшем могут развиваться следующим образом. Если одна из сторон обладает значительным перевесом сил и средств, то применив, имеющиеся ресурсы, может подавить противоположную сторону, достигнув тем самым поставленной цели. В этом случае конфликтные действия пойдут на спад, перейдя в латентную форму. Однако, существует перманентные риски при изменении баланса сил возникновения нового конфликта.

В случае, когда ни одна из сторон не в состоянии одержать верх над своим оппонентом, конфликт приобретает затяжной характер. Его затягивание приводит к тому, что ни одна из сторон, вовлекая в конфликт имеющиеся силы и средства, в конце концов, исчерпывает свои ресурсы, не сумев достигнуть решительных результатов. В этом случае, затянувшийся конфликт продолжает существовать в виде сменяющих друг друга периодов снижения враждебности и усиления агрессии. Однако, постепенно стороны приходят к осознанию бесперспективности дальнейшей конфронтации, а понесённые человеческие и материальные потери существенно снижают конфликтогенный потенциал сторон, которые теперь приходят к пониманию необходимости поиска взаимных компромиссов.

После этого, наступает третья стадия развития конфликта - урегулирование. На этом этапе стороны намереваются найти выход из создавшейся конфликтной ситуации. Разрабатываются принципы и правила взаимодействия сторон, и осуществляется поиск взаимоприемлемых компромиссов. Именно на этой стадии конфликтные действия перетекают в отношения консенсусного типа, при которых участники берут на себя обязательства действовать в пределах правового поля. В этом случае конфликт переходит на новую стадию политического взаимодействия, направленный на согласование сторонами своих позиции и поиска мирных процедур решения существующих противоречий. В этом случае конфликт имеет перспективу урегулирования существовавших противоречий.

4. Виды и способы разрешения политических конфликтов.

Процесс урегулирования конфликта предполагает использование определённого алгоритма решения существующих социально-политических проблем, заключающийся в следующих действиях:

- поиск путей и способов решения конфликтной ситуаций, лучше всего начать на ранней стадии её развития, когда она не переросла в стадию антагонистического противостояния;

- необходимо проанализировать все факторы и условия, способствующие возникновению конфликтной ситуации, выявить потенциальных участников конфликта, разработать программу урегулирования, предусматривающие возможные сценарии развития конфликта;

- провести необходимые мероприятия по локализации политического конфликта, пытаясь тем самым, свести к минимуму его негативные последствия.

Разрешения конфликтов показывает, что урегулирование политического конфликта во многом зависит от стадии его развития. Оптимально, когда урегулирование конфликта происходит в начальной фазе. На этой стадии стороны могут изучить намерения друг друга, и выявить возможности достижения соглашения, при этом действуя в рамках принятых законов. Главной задачей на данном этапе становится недопущение нарастания противоборства, т.е. предупреждение условий, которые могут привести к обострению конфликта. Этого можно добиться, выполнив следующие действия:

- если привлечь к конфликтной ситуации общественное внимание, продемонстрировав возможные отрицательные последствия в случае его дальнейшего разрастания;

- оказать поддержку одной из участвующих в конфликте сторон, которая выдвигает более правомерные требования с точки зрения закона и общественных ценностей, поддержав её требования и оказав помощь в привлечении к консенсусу другой стороны;

- свести на нет конфликтную ситуацию, путём ликвидации факторов и условий, вызывающих возникновение противоречий, и способствующих росту конфронтационных проявлений.

Для разрешения политических конфликтов. применяется целый ряд специальных процедур:

- между участниками конфликта организовывается возможность по оперативному обмену достоверной информацией о целях, интересах, и намерениях сторон;

- стороны возлагают взаимные обязательства сознательно воздерживаться от применения или угрозы применения силы, объявляют о принятии моратория на действия, ведущие к обострению конфликта;

- к участию по урегулированию конфликта привлекаются независимые арбитры, рекомендации которых принимаются за основу для выработки компромиссных решений;

- стороны договариваются об использовании существующих или принятии новых административно-правовых норм и процедур, которые будут способствовать сближению их позиций;

- создаётся атмосфера доверительного партнерства и поощряется создание благоприятного морально-психологического климата как необходимой предпосылки, для снижения существующей взаимной напряжённости.

Если же перечисленные действия окажутся неэффективными, конфликтная ситуация переходит на следующий этап развития — собственно конфликт. Для этого этапа характерно резкое обострение политической ситуации, связанное с разрастанием конфликта. Урегулирование конфликта

на данном этапе сопряжено со значительными трудностями, вызванное негативным восприятием сторонами друг друга.

На этом этапе основными методами разрешения конфликта могут стать:

- перевод отношений между соперниками с эмоционального уровня на рациональный, который предполагает использование сторонами чёткой аргументации для обоснования своих требований;

- создание комплексных условий для снижения напряжённости и постепенного угасания конфликта путем снижения политического влияния конфликтующих сторон;

- прямое использование силы в случае неудачи стратегии примирения с целью насильственного подавления конфликтных действий сторон.

Окончание конфликта является наиболее сложным этапом в процессе его урегулирования. Основным методом решения конфликта на этом этапе является процесс переговоров. Особенность его заключается в поэтапном рассмотрении имеющихся противоречий с целью достижения взаимоприемлемого решения. В результате успешно проведённых переговоров стороны могут в конце концов прийти к трём основным способам решения конфликта — взаимному компромиссу, соглашению по процедуре определения победителя и интегративному решению, направленному на согласование интересов сторон.

5. Способы преодоления политических кризисов в современных условиях

В случае, когда социальные конфликты приобретают существенные масштабы, вовлекая в конфронтационные процессы значительные массы людей, в которых активное участие принимают различные группы влияния, то противостояние получает непримиримый характер, угрожающие основам политической стабильности и функционированию государственных институтов, а сами конфликты перетекают в политические кризисы.

Признаки политического кризиса:

При возникновении политического кризиса происходит нарушение общественно-политического баланса сил, основывавшиеся на социально-экономической и культурно-духовной структуре общества, являвшегося, в свою очередь, базисом существовавшего консенсуса в стране;

Существуют следующие признаки политического кризиса: органы власти перестают эффективно выполнять свои функции, неспособны осуществлять как прежде управление общественными процессами и утрачивают контроль над политической ситуацией в стране;

- в обществе распространяются идеи, получившие значительную поддержку, которые подвергают сомнению, а то и прямо отрицают основы существующей политической системы;

- действующая власть уже не в состоянии поддерживать твёрдый порядок в стране из-за того, что происходящие быстрые перемены деструктурируют систему власти и вводят элементы анархии в кадровую политику, тем самым парализуя деятельность органов власти;

- в обществе происходит глубокое разочарование существующими общественно-политическими идеалами, вследствие которого обостряются политические отношения, вызванные духовным расколом общества, и появляются различные силы радикальной направленности;

- действующая власть утрачивает доверие общества и теряет свой политический авторитет, тем самым происходит делегитимизация находящихся у власти правящих сил;

- оппозиционные силы предпринимают активные политические действия, имеющие целью ликвидацию существующего правящего режима.

Причины возникновения политического кризиса могут быть самые разные:

политические - отчуждение значительной части народных масс от власти, связанное с ограничением права выбора и реализацией политических свобод;

экономические - значительное падение уровня жизни населения, вызванное экономическим кризисом и сокращением доходов;

социокультурные – по причине актуализации в обществе национально-религиозной идентичности и существующими политическими барьерами, препятствующими их реализации;

в связи с ростом идейно-духовных противоречий, происходит фрагментация общества по признаку принадлежности и разделения тех или иных ценностных принципов и установок.

Политические кризисы подразделяют на внутривнутриполитические и межгосударственные. В свою очередь, внутривнутриполитические кризисы бывают общенациональные и локальные. Общенациональный кризис – это масштабный кризис, охватывающий политическую систему, приводящий к складыванию революционной ситуации в стране, когда верхи уже не в состоянии управлять по-старому, а народные массы требуют радикальных перемен. Локальные кризисы затрагивают отдельные сегменты политической системы. Например, правительственный кризис, когда оно не справляется с политической ситуацией в стране и парламент отправляет его в отставку. Парламентский кризис - в случае утери им поддержки большинства избирателей, что приводит к его роспуску и назначению новых выборов. Конституционный кризис, вызванный с фактическим прекращением действий её отдельных разделов или принципов и основных положений конституции в целом.

Политические кризисы в зависимости от глубины и характера общественно-политических противоречий могут быть разрешены двумя способами: либо через проведения реформ, либо путём организации революции. Проведение реформ предполагают эволюционный путь развития страны через постепенную трансформацию всего общества. Революция, напротив, на быстрое и радикальное решение социально-экономических и политических проблем, которое, как правило, сопровождается политическим насилием, разгулом беззакония и разрушением материально-духовных основ общества.

6. Казахстанская модель межэтнического согласия.

За годы независимости в Казахстане сложилась уникальная система межэтнического согласия. Как свидетельствует опыт нашей страны народы с различной национальной культурой и психологией, традициями и обычаями могут благополучно жить в единстве и согласии.

У Казахстана сегодня есть огромный позитивный потенциал для успешного развития образованность населения, высокая культура общения, традиции, почитаемые всеми народами, общая история. Можно сказать, что исторический опыт совместного проживания разных этносов и рас, носителей различных культурных традиций и религиозных взглядов привели к формированию особой казахстанской субкультуры.

Каждая модель межэтнических отношений основывается на принципах и нормах, определяющие поведение и внутренний мир народов, совместно проживающих на одной территории.

В основе казахстанской модели межэтнического согласия лежат следующие принципы: консолидирующая роль казахского этноса; толерантность; этническое, конфессиональное, культурное, языковое многообразие; условия для развития культуры и языков всех этносов Казахстана.

Одним из самых сложных в формировании современного полиэтничного общества остаётся вопрос идентификации проживающих в нём индивидов. В нашей республике с самого начала независимости проблема идентификации населения решалась в единстве с процессом построения и развития гражданского общества. Основная идея заключается в том, что общегражданская идентификация опирается на этничность человека, сохраняя и развивая её. Напротив, значение этничности возрастает, это потенциал развития, Гражданское общество создает условия для развития этого потенциала, а рост этнического самосознания индивида только укрепляет основы гражданского общества. В этом смысле идентичность в Казахстане формируется путем единства всех этносов на основе духовной, культурной и гражданской общности проживающих в республике всех этносов при консолидирующей роли государственного языка и культуры казахского народа. Реализуется принцип формирования казахстанской идентичности на основе общего гражданства, единства и целостности всего народа.

Прочность межнациональных отношений в первую очередь определяется взаимодействием и взаимообогащением проживающих в стране представителей различных этнических культур, которые, в конечном итоге, формирует и развивает культуру межнационального согласия.

Культура межэтнических отношений означает тактичность в межнациональных отношениях, уважение национального достоинства, проявление уважения к национальному языку, традициям, обычаям, ценностям. Кроме того, культура межэтнических отношений включает в себя активные контакты между представителями различных этносов, поскольку

она проявляется именно в их общении, ей чужды национальная замкнутость, и ограниченность

Принцип толерантности является фундаментом, обеспечивающий межэтническое согласие, социальную стабильность и экономический прогресса нашей республики. Принцип толерантности для казахстанцев стал не только нормой политической культуры, но и одним из ключевых принципов государственной политики, направленной на формирование основ гражданского общества и демократического государства.

Контрольные вопросы

1) В чём заключается положительное значение возникновения политических конфликтов?

2) Назовите негативные аспекты политических конфронтации,

3) Какие факторы и условия способствуют росту социальной напряжённости и возникновению политических конфликтов?

4) Чем различаются между собой внутривнутриполитические и внешнеполитические конфликты?

5) Какие существуют методы и средства для разрешения политических конфликтов?

6) Какую роль играют институционально - нормативные механизмы для обеспечения устойчивости политических процессов в современном обществе?

Список литературы

Основная

- 1 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». – Астана, 2012.
- 2 Назарбаев Н. А. «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» // Казахстанская правда. – 2012. – 10 июля.
- 3 Акишев А.А., Сулекеев Д.К. Политические партии и партийные системы. Учебное пособие для студентов специальности «Политология». – Павладор, Керегу, 2012.
- 4 Розов Н.С. Специфика «русской власти», ее ментальные структуры, ритуальные практики и институты. – Полис. – 2011. - №1.
- 5 Самаркина И.В., Дмитрук С.Д. Руководители государств после пика политической карьеры: факторы и профессиональные траектории. – Полис. – 2011. - №1.
- 6 К. де Ландшир, Мидлхоф Ю. Роль личности в политике на примере Евросоюза. – Полис. – 2011. - №2.
- 7 Гаджиев К. С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. – М., 2011. -505с.
- 8 Заявление Ассамблеи народа Казахстана; Указы Президента РК: О 20-летию Независимости; О внеочередных выборах Президента РК. – Мысль, 2011. - №3.
- 9 Гюльнар Муканова. Новая миротворческая миссия. – Мысль, 2011. - №1.
- 10 Астанинская декларации Саммита ОБСЕ. – Мысль, 2011. - №1.
- 11 Выступление Президента РК Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости. – Мысль, 2011. - №1.
- 12 Тулетай Байгабатов. Языковая консолидация – веление времени. – Мысль, 2011. - №2.
- 13 Астанинская декларации Саммита ОБСЕ. – Мысль, 2011. - №1.
- 14 Тощенко Ж.Т. Особенности современной охлократии. – Полис. – 2010. - №2.
- 15 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» // Казахстанская правда. – 29 января, 2010.
- 16 Сапаров Б.Т. Перестройка как переходный период между командно – административной системой и рынком. – Саясат – Полис, 2010. – №11.
- 17 Канагатова А.М. Теоретические подходы к определению понятий «ценность» и «ценностные ориентации» в измерении современной молодежи. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.

- 18 Сатова А.К., Абдрахманов А.Э. Научные подходы к определению понятия и сущности социально – психологической адаптации современной молодежи. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 19 Назарбаев Н.А. Через кризис к обновлению и развитию // Казахстанская правда. – 2009. – 6 марта.
- 20 Чихарев И. А. Масштабы и ритмы демократизации. – Полис. – 2009. - №3.
- 21 Ипполитова Т.В. Процессы трансформации: сравнительный анализ. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 22 Симтиков Ж. Казахстанские институты гражданского общества в условиях политической модернизации. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 23 Мусатаев С. Влияние политической и правовой культуры на инициативность в гражданском обществе. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 24 Ипполитова Т. Теоретические подходы к определению и содержанию процесса глобализации.. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 25 Колдыбаев С., Какенов М. Многовекторность как принцип внешней политики: понятие, проблемы реализации. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 26 Жабина Ж.Р. Роль международных организаций в глобальном мире. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 27 Балтабаева А. Национальная политика и межнациональные отношения в Казахстане в советский период. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 28 Козырев Т. Конфессиональный компонент Казах(стан)ской идентичности и его роль в конструировании национальной истории. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 29 Калыш А. Этническая структура национально – смешанных семей в Западном Казахстане. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 30 Сейдуманов Ж.Т. Языковая эволюция печатного рынка Казахстана. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 31 Чирикова А.Е. Вертикаль власти об оценках региональных элит: динамика перемен. – Полис. – 2008. - №6.
- 32 Алексеенкова Е.С., Сергеев В.М. Темный колодец власти (о границе между приватной сферой государства и приватной сферой личности). – Полис. – 2008. - №3.
- 33 Сергеев В.М. Проблема власти. – Полис. – 2008. - №2.
- 34 Халий И.А. Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия. – Полис. – 2008. - №4.
- 35 Пакульски Я., Василевски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам. - Полис. – 2008. – №6.
- 36 Гаман – Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт. Часть 1. – Полис. – 2008. - №6.
- 37 Назарбаев Н. А. Послание народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» // Казахстанская правда. – 2008. – 7 февраля.

- 38 Гаджиев К.С. Вестернизация или особый путь модернизации? – Полис. – 2008. - №4.
- 39 Султанов С. Некоторые аспекты состояния и кризиса советской политической системы. – Саясат – Полис. – 2008. - №12.
- 40 Гринин Л.Е. Национальный суверенитет и процессы глобализации (вводные замечания). – Полис. – 2008 – №1.
- 41 Швецова Д.С. Политические риски в государствах Центральной Азии. – Полис. – 2008. - №2.
- 42 Бурханов К. Большой «Казахстанский транзит» // Казахстанская правда. – 2007. – 6 июля.
- 43 Юров О. Этнополитические предпосылки интеграции постсоветского пространства. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 44 Турабекова Б. Соотношение элитизма и плюрализма в выработке этнополитического курса. – Саясат – Полис, 2007. - №2.
- 45 Арын Р. Государствообразующие этнос: проблемы и поиски. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 46 Турабекова Б. Причины межэтнической напряженности в политических конфликтах. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 47 Инглегарт Р., Уэйн Е. Бейкер. Теория и практика демократии. Избранные тексты, стр.143 //Ладомир. - Москва, 2006.
- 48 Шабров О.Ф. Современные политические системы и политические режимы // Политология: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ.ред. В.С.Комаровского. – М.: Изд-во РАГС, 2006. С. 94-109.
- 49 Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. - СПб.: Питер, 2005. – 560 е.: ил.
- 50 Виноградов А. В. Китайская модель модернизации: Поиски новой идентичности. – М.: Памятники исторической мысли, 2005.
- 51 История Востока. – М.: ВЛ РАН, 2005.
- 52 Бейсенова Г. Развитие образования и культуры в век Интернета // Мысль. – 2005. – № 1.
- 53 Еремин А. Межнациональные отношения не терпят радикализма. – Мысль, 2005г. - №12.
- 54 Абдирайымова Г. Ценностные ориентации молодежи. – Мысль, 2005г. №7.
- 55 Акбарова Р. «Новые» мусульманки в исламе. – Мысль, 2005. - №12.
- 56 Сексенбаева Л. Национальная психология. – Мысль, 2005. - №6.
- 57 Шалабаева Г. Кто мы, откуда мы и куда мы идем? – Мысль, 2005. - №12.
- 58 Нарматова Д. Межэтнические конфликты и политические методы их урегулирования. – Саясат – Полис, 2005. - №12.
- 59 Мирзоев К. Опыт национально – культурного центра в Казахстане. – Саясат – Полис, 2005. - №12.
- 60 Орынбеков М.С. Генезис религиозности в Казахстане. – Алматы, 2005.

- 61 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.
- 62 Дербишайр Дж., Дербишайр Я. Политические системы мира – М.: Рипол классик, 2004.
- 63 Чепель С.Л. Демократические переходы: закономерности и этапы // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 2.
- 64 Карл Т.Л., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы (Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций) // Полис. – 2004. – № 4.
- 65 Мельвиль А.Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций // Полис. – 2004. – № 2.
- 66 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.
- 67 Политология: Учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2004. Гл. 7.
- 68 Жубакова С. Воспитание политической культуры у школьников // Мысль. – 2004. – № 12.
- 69 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.
- 70 Козлова О.Н. Культура в жизни общества // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 6.
- 71 Малинова О.Ю. Гражданство и политизация культурных различий (Размышления по поводу некоторых тенденций в англоязычной политической философии) // Полис. – 2004. – № 5.
- 72 Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учебное пособие / Под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. – М., 2002. С. 74-89.
- 73 Категории политической науки / Под ред. М. А. Мельвиля. – М., 2002. Гл. 3.
- 74 Панарин А. С. Политология: Учебное пособие. – М., 2002. Гл. 5.
- 75 Политология: Учебник. / Под ред. В. С. Комаровского. – М., 2002. Раздел II. Гл. IV.
- 76 Трофимов Я.Ф. Религия и политика. – Караганда, 2002.
- 77 Ертысбаев Е. К. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. – Астана: Елорда, 2001. – 576 с.
- 78 Чилкот Р. Х.. Теории сравнительной политологии. – М.: Инфра-М / Весь мир, 2001.
- 79 Ертысбаев Е. Казахстан и Назарбаев: Логика перемен. – Астана: Елорда, 2001. - 576 с.
- 80 Байдельдинов Л. А. Казахстан как политическая реальность. – Алматы: Институт Развития Казахстана, 2000. – 169 с.
- 81 Политология. Хрестоматия: Пособие для вузов, юридических и гуманитарных факультетов. – М., 2000.

- 82 Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития.- М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011.
- 83 Рысбекова С. Социальная модернизация традиционного общества в Казахстане.- А., 2013.
- 84 Формирование толерантного сознания в современном казахстанском обществе. - Алматы, 2009.
- 85 Орлова О.В. Гражданское общество и личность: политико-правовые аспекты. - М., 2015.

Дополнительная

- 1 Политическая наука: новые направления / Под ред. Е.Б.Шестопал. - М., 1999.
- 2 Социальный облик Востока / Отв. ред. Р. Г. Ланда. – М.: ВЛ РАН, 1999.
- 3 Иванов В., Трофимов Я. Религии Казахстана. Справочник. – Алматы, 1999.
- 4 Бижанов А.Х. Республика Казахстан: демократическая модернизация общества переходного периода. – Алматы: Онер, 1997. – 256 с.
- 5 Политология /автор.колл. Полунина Г.В. и др/ учебное пособие. – Москва: «Акалис», 1996. – 276 с.
- 6 Рормозер Г. Кризис либерализма. Пер. с нем. – М., 1996.
- 7 Религия и общество (хрестоматия). – М., 1996.
- 8 Халипов В.Ф. Власть. Основы кратологии. – М., 1995.
- 9 Кандель П. Е. - Национализм и проблема модернизации в посттоталитарном мире // Полис, №6, 1994, стр.6.
- 10 Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1993.
- 11 Берк Э. Размышления о революции во Франции. – М., 1993.
- 12 Ойзерман Т. Принципиальные основы самокритики марксизма // Свободная мысль 1993. №7. 1994. №11.
- 13 Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993.
- 14 Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. – М.,1992.
- 15 Назарбаев Н. А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алматы: Дауір, 1992. – 567 с.
- 16 Современный консерватизм. – М., 1992.
- 17 Назарбаев Н.А. От имперского союза к содружеству независимых государств // Каз. правда. - 1992.- 10 марта.
- 18 Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства // Советы Казахстана. - 1991. - 16 мая.
- 19 Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
- 20 Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева // США: экономика, политика, идеология. – 1990. – № 1-6.

21 Аяган Б., Ауанасова А., Сулейменов А. Новейшая история Казахстана: Кризис и распад советской системы. -1 том: Научно-популярное издание. Сер. «Летопись независимости». - Алматы: ТОО «Литера-М», 2011.

Интернет источники

- 1 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-elita.html>
- 2 http://www.uvauga.ru/HSD_chair/Political_science/T2_9.htm
- 3 <http://www.ldpr56.ru/politicheskaja-jelita.html>
- 4 http://nicbar.ru/theoria_politiki5.htm
- 5 <http://www.5ka.ru/64/34980/1.html>
- 6 <http://political-science.ru/?p=85>
- 7 http://www.uvauga.ru/HSD_chair/Political_science/T2_9.htm
- 8 <http://estnauki.ru/shpargalki-po-obwestvovedeniju/23-obwestvovedenie/1161-politicheskie-jelity-i-politicheskie-lidery.html>
- 9 http://elena.credcol.ru/?attachment_id=573
- 10 http://refpolit.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=239
- 11 Хантингтон С. - Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // <http://www.archipelag.ru/text/197.htm>.
- 12 <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-dlya-vuzov-krajterman/politicheskaya-modernizaciya>
- 13 http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8693/МОДЕРНИЗАЦИЯ
- 14 http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30443323
- 15 http://www.rusnauka.com/13_NMN_2011/Politologia/3_86131.doc.htm
- 16 <http://libsib.ru/politologiya/politicheskij-protsess-i-mirovaya-politika/politicheskaya-modernizatsiya>
- 17 http://www.politlogia.narod.ru/p/POLITOLOGIA/ch_20.htm
- 18 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-ideologiya.html>
- 19 <http://dvo.sut.ru/libr/sotciolo/053apan/5.htm>
- 20 <http://www.mylect.ru/polytolog/obchee/432-politicculture.html?start=10>
- 21 <http://allpolitologia.ru/politicheskaya-ideologiya/>
- 22 http://www.terver.ru/socialstudies/politicheskaya_ideologiya.php
- 23 <http://novlenta.ru/index.php/cistema-znanij-o-politike/politicheskaya-ideologiya>
- 24 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ideologiya.html>
- 25 http://read.virmk.ru/b/BARANOV_POLITICA/25.htm
- 26 http://entelehia.ru/Political%20science./Politicheskaya_ideologiya.html
- 27 <http://providehlearnwhwich.narod.ru/loe.html>
- 28 http://ru.wikipedia.org/wiki/Международные_отношения
- 29 <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/mezhdunarodnaya-politika>
- 30 <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/mezhdunarodnye-otnosheniya-i-mezhdunarodnaya-politika>
- 31 <http://www.nuru.ru/polit/014.htm>

- 32 <http://www.fullhistoria.ru/istorias-607-1.html>
- 33 http://www.toptj.com/News/2012/05/17/klyucheveye_napravleniya_i_pri
oritety_vneshney_politiki_kazakhstana
- 34 <http://ruvek.ru/?module=news&action=view&id=8132>
- 35 <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/211186.html>
- 36 <http://www.kazembassy.by/politic/>
- 37 http://mod.gov.kz/mod-ru/index.php?option=com_content&view=article&id=263:-26-1998-233-i-&catid=39:2009-06-24-09-58-27
- 38 <http://credonew.ru/content/view/646/32/>
- 39 <http://www.lawinrussia.ru/obshchaya-kharakteristika-zakona-respubliki-kazakhstan-o-natsionalnoi-bezopasnosti-respubliki-kazakhstan>
- 40 <http://medialawca.org/document/518-519>
- 41 http://iir-mp.narod.ru/subjects/ipl/human_rights.html
- 42 <http://knigi-uchebniki.ru/zashita-prav-i-svobod-cheloveka/2-mezhdunarodnye-dokumenty-po-pravam-cheloveka/>
- 43 <http://www.belarus.kz/kultura/554>
- 44 <http://www.ipr.kz/analytics/1/3/193>
- 45 <http://rudocs.exdat.com/docs/index-456517.html?page=3>
- 46 <http://www.assembly.kz/>
- 47 http://akorda.kz/ru/page/page_assambleya-naroda-kazakhstana_1352453861
- 48 <http://kazembassy.ru/ru/bannerynacprojekty/bannerynacprojekty5>

Содержание

Предисловие.....	2
Лекция 1. Политология как наука и учебная дисциплина.....	3
Лекция 2. Политика в системе общественной жизни.....	11
Лекция 3. Политическая власть: сущность и механизм осуществления.....	15
Лекция 4. Государство и гражданское общество.....	19
Лекция 5. Политическая культура и поведение.....	28
Лекция 6. Политические партии, партийные системы и общественно- политические движения.....	36
Лекция 7. Политическое развитие и модернизация.....	40
Лекция 8. Политические конфликты и кризисы.....	47
Список литературы.....	56

Дополнительный план 2020 г., поз. 15.

Мухамбедьярова Алтынай Тулеуовна
Сарсекеев Масат Мукашевич

Политология
Конспект лекций
для студентов всех специальностей

Редактор Л.Т. Сластихина
Специалист по стандартизации Г.И. Мухаметсариева

Подписано в печать _____
Тираж 50 экз.
Объем 2,82 уч. изд. л.

Формат 60x84 1/16
Бумага типографская № 1
Заказ _____ Цена 1410 т.

Копировально – множительное бюро
некоммерческого акционерного общества
«Алматинский университет энергетики и связи»
050013, Алматы, ул. Байтурсынова, 126/1