Некоммерческое акционерное общество

АЛМАТИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭНЕРГЕТИКИ И СВЯЗИ

Кафедра духовного и физического воспитания

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания к семестровым работам
(для всех специальностей)

Алматы 2018

СОСТАВИТЕЛЬ: Г.Д. Шаракпаева. Философия. Методические указания к семестровым работам (для всех специальностей). - Алматы: АУЭС, 2018. – 28 с.

Данная методическая разработка включает тематику трех семестровых заданий по философии с указанием необходимой литературы для самостоятельной работы студентов и методику подготовки, написания и оформления семестровой работы. Методическая разработка предназначена для студентов 1,2 курсов всех специальностей дневного отделения АУЭС, обучающихся по системе бакалавриата, и для студентов 1 – го курса заочного отделения, изучающих дисциплину «Философия».

Рецензент: к.ф.н., доцент Абрахматова Г.А.

Печатается по плану издания некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи» на 2018год.

Введение

Задача преподавания философии заключается в выработке у студентов – будущих инженеров представления о многообразии форм человеческого знания и особенностях его функционирования и развития в современном обществе, об отличии научной, философской и религиозной картин мира. Итогом является сдача всеми студентами экзамена по курсу «Философия», цель которого установить широту научного и культурного кругозора, способность анализировать современные общественные явления на теоретическом уровне.

Поскольку в рамках выделенных на самостоятельную работу часов каждый студент выполняет три письменные семестровые работы, в данную методическую разработку включена тематика трех семестровых заданий с указанием необходимой литературы для самостоятельной работы студентов и методика подготовки, написания и оформления семестровой работы по философии. Данная тематика является одновременно и тематикой контрольных работ по философии для студентов заочной формы обучения.

1 Содержение семестровой и контрольной работы

Семестровая и контрольная работы по философии являются письменной самостоятельной работой, посвященной анализу определенной проблемы на основе ряда монографий, книг, статей и учебных пособий. Содержание семестровой работы должно быть связано с общей тематикой курса «Философия». Это может быть одна из теоретических проблем, освещаемых под определенным углом зрения, связанным со специализацией студентов или с текущими социально – политическими событиями. Это может быть также обобщение результата научных социологических исследований, проведенных студентом под руководством преподавателя.

Подготовка семестровой работы требует значительных усилий со стороны студентов и преподавателей. Поощряя самостоятельный поиск студента, преподаватель обязан помочь ему в подборе литературы, в составлении содержания, дать верное направление в планировании семестрового задания, ознакомиться с работой предварительно с тем, чтобы в случае необходимости внести коррективы в ее содержание. Качество семестровой работы учитывается при выставлении экзаменационной оценки.

Семестровая работа по философии способствует формированию у студентов навыков исследовательской работы, активизирует изучение курса философии, позволяет связывать изучение философских проблем с профилирующими науками и с производством. Главное ее достоинство – это возможность установления тесного контакта между преподавателем и студентами, оказание соответсвующего влияния на склонности, интересы и мировоззрение студентов. Если преподаватель сочтет необходимым пригласить студента на собеседование, он должен явиться и защитить изложенную им в письменной форме тему семестрового задания устно, что может быть связано с корректировкой преподавателем некоторых аспектов этой проблемы прежде всего для самих студентов.

2 Методика написания и оформления семестрового задания и контрольной работы по философии студентами дневного и заочного отделений

В соответствии с учебными планами студенты 1 – го и 2 – го курсов Института космической инженерии и телекоммуникаций (ИКИТК), Института электроэнергетики и электротехники (ИЭЭЭТ), Института теплоэнергетики и теплотехники (ИТЭТТ), Института систем управления и информационных технологий (ИСУИТ) выполняют по дисциплине «Философия» три семестровых задания. Существуют определенные требования, предъявляемые к его выполнению:

а) объем семестровой работы по философии должен составлять от 8 до 15 страниц формата А4;

б) в каждой семестровой работе студенты могут использовать учебники и учебные пособия, дополнительную философскую, общественно – политическую и специально – научную литературу, имеющую отношение к избранной теме, а также первоисточники по истории и современной философии;

в) семестровое задание является одним из видов самостоятельной творческой работы студентов, поэтому она должна быть написана грамотно и, по возможности,своими словами. Списывание с чужой семестровой работы не разрешается: в этом случае работа не зачитывается.

Прежде всего студенту следует выбрать тему. Для этого он должен руководствоваться тематикой семестровых заданий по философии, включенной в данную методическую разработку. После того как тема семестрового задания выбрана, студенту необходимо подобрать соответствующую литературу. После каждого из блоков тем по проблемам философии имеется подробный список литературы, из которого каждый студент может выбрать необходимую для него литературу по изучаемой проблеме. Приветствуется возможность изложения студентами собственного понимания тех или иных вопросов, однако оно должно быть продуманным и аргументированным.

В начале каждой работы должен быть план, и все пункты плана должны найти свое отражение в тексте. При написании работы студент должен стремиться к полноте раскрытия избранной темы, в работе не допустимы формальные противоречеия, нечеткие формулировки, стилистические и т.п. неточности.

Важное значение имеет оформление семестрового задания. Неправильно оформленная работа не может быть оценена положительно и принята как зачтенная. Основные требования, предъявляемые к оформлению, таковы:

а) семестровая работа должна быть написана удобным для чтения почерком, либо набрана на компьютере и не должна содержать грамматических ошибок. Шрифт текста должен быть 14;

б) страницы текста должны быть пронумерованы, при его написании необходимо соблюдать определенный 1,5 интервал между строками и обязательно оставлять поля для заметок преподавателя, желательно с левой стороны;

в) первым оформляется титульный лист семестрового задания, где указывается название выбранной студентом темы, факультет, группа, его фамилия и инициалы, а также университет, кафедра, по которой студент изучает данную дисциплину, фамилии и инциалы преподавателя, проверяющего выполненую работу, и год ее выполнения;

г) на второй странице дается план работы, который самостоятельно составляется студентами. Все пункты плана должны быть выделены в тексте работы. Предваряет изложение пунктов введение, а завершает заключение;

д) заканчивается семестровая работа по философии библиографией или списком использованной литературы. В него включаются все цитированные работы, а также вся та литература, которая привлекалась при подготовке к ее написанию. Существует определенный порядок указания использованных источников. Сначала даются первоисточники известных философов, если студент ими пользовался, с указанием года издания, тома и, по необходимости, страниц, а затем уже вся дополнительная литература в альфавитном порядке;

е) выполненное студентом семестровое и контрольное задание как вид самостоятельной учебной работы контролируется преподавателем в письменной или устной форме, в форме собеседования со студентом по выбранной и изученной им теме. Рецензии на работу письменно не пишутся. В зависимости от уровня и качества знаний, которые проявил студент при выполнении семестрового задания, преподаватель либо оценивает положительно проделанную студентом работу по выбранной теме, либо делает замечания, но считает возможным зачесть работу, либо отправляет студента для более основательной подготовки, а его работу на доработку с указанием замечаний в письменном виде, которые необходимо обязательно реализовать при повторной ее сдаче. Работа оценивается по девятибалльной системе;

ж) содержание семестровой работы должно строго соответствовать составленному плану и логически правильно построено. В структуру работы входит, кроме основной части, введение и заключение. Во введении автор должен подчеркнуть цель и задачу работы, актуальность темы, в заключении делаются основные выводы, на основании которых дается резюме, что и завершает семестровую работу;

и) итак, студенту прежде всего следует выбрать тему. Для этого он должен руководствоваться «Тематикой семестровых и контрольных заданий», подготовленной преподавателем кафедры духовного и физического воспитания АУЭС и включенной в данную методическую разработку.

Всего тем – 70 по каждому разделу. Выбор темы семестрового задания производится по двум последним цифрам шифра зачетки студента. Так, если последние цифры шифра 02, то студент выбирает вторую тему, если последние цифры 43, студент выбирает сорок третью, если последние цифры 79 – 9 тему. Со схемой выбора темы контрольной работы студент дневной и заочной форм обучения может ознакомиться в конце методического пособия (схема прилагается).

3 Тематика семестровых и контрольных заданий по философии

3.1 Темы семестрового и контрольного задания по философии №1

3.1.1 Предназначение и сущность философии. Исторические типы философии.

1 Соотношение мифологии, религии и философии.

2 Мировоззрение и философия.

3 Роль философии и философа в жизни человека и общества.

4 Особенности национального и современного философского мышления.

5 Роль практики в философском мировоззрении.

6 Основные концепции о генезисе философии.

7 Понятие иррационализма в современной философии.

8 Основные функции философии.

9 Изменение предмета философии в ее историческом развитии.

10 Актуальность философских проблем в жизни человека и общества.

11 В чем суть основного вопроса философии?

12 Философия и наука.

13 Марксистская и современная интерпретация основного вопроса философии.

14 Человек и мир – основная тема философских размышлений.

15 Основные исторические формы диалектики.

16 Какую роль выполняют убеждения в жизнедеятельности человека?

17 Отличительная особенность философских методов познания.

18 Роль поэзии и художественной литературы в истории развития философии.

19 Общие закономерности возникновения и развития философии Востока и Запада.

20 Роль философии в формировании научного мировоззрения.

21 Предфилософия протоказахов. Элементы мировоззрения в структуре андроновской и бегазы-дандыбаевской культурах.

22 Основные категории философского миропонимания казахов: жизнь, смерть,общение, добро, зло, счастье.

23 Традиционные верования протоказахов. Поклонение Тенгри, Жер-Су, Умай.

24 Основные характеристики кочевого образа жизни: единение с природой, стремление к постоянному обновлению и движению.

25 Особенности древнеиндийской космогонии и философия брахманизма.

26 Специфика восточного миропонимания и стиль мышления.

27 Характеристика основных категорий древнеиндийской философии.

28 Какое место в Ведах занимают Упанишады? Их проблематика.

29 Ортодоксальные и неортодоксальные философские школы древней Индии.

30 «И цзин», « Ши цзин», «Шу цзин» как начало китайской философии.

31 Десять принципов Мо-цзы в формировании китайского практицизма.

32 Конфуцианство как этико-социальное учение и политическая концепция.

33 Формирование научного знания как специфика развития философской мысли в древнем Египте.

34 Характеристика основного учения Аристотеля об обществе и человеке.

35 Сущность антропологического поворота Сократа в философии.

36 Атомизм в античной философии.

37 Гедонизм: наслаждение- единственный смысл жизни.

38 Универсализм, энциклопедизм, пантеизм и перипатетизм арабо-мусульманской философии.

39 Энциклопедизм знаний аль-Фараби – « Второго Учителя».

40 Теория божественной эманации в философии Ибн – Сины.

41 Основные направления суфизма и его решение проблемы человека и мира.

42 Сущность религиозно-философского учения Кожа Ахмета Йассауи.

43 Тюркская энциклопедия Махмуда Кашгари.

44 Распространение христианства в европейском средневековье.

45 Апологетика как первая попытка обоснования христианского мировоззрения философскими средствами.

46 Номинализм и реализм: спор об универсалиях.

47 Социально-экономические предпосылки формирования философии Возрождения.

48 Основные особенности развития казахской общественной мысли в ходе присоединения Казахстана к России.

49 Бытие Бога и бытие человека в философии Абая.

50 Проблема общественных идеалов в творчестве акынов и жырау XV – XIX веков.

51 Общественно-политические условия формирования Казахского Просвещения, его отличия от европейского и русского Просвещения.

52 Славянофилы и западники в рамках русской философской мысли.

53 Философия Всеединства и свободная теософия В. Соловьева.

54 Судьба России как главная проблема русской философии.

55 Русский марксизм.

56 Общая характеристика «философии страдания» Ф.М. Достоевского.

57 Смысложизненная и нравственная философия Л.Н.Толстого и Ф.М. Достоевского.

58 Теософский мистицизм Е. Блаватской.

59 Проблема человека в философии Шакарима Кудайбердиева («Три истины»).

60 Решение проблемы молодежи и будущего казахского народа в учении Абая.

61 Мухтар Ауэзов о роли философии в жизни человека и общества.

62 Вклад Махмуда Кашгари в историческую науку казахского народа.

63 Влияние Европейской просветительской философии XVIII века на творчество казахских мыслителей XIX – XX веков.

64 Особенности развития философской мысли в Казахстане в период советской власти.

65 Социально – этические взгляды А. Бокейханова, М. Шокая. М. Дулатова, М. Жумабаева.

66 Ренессанс фарабиеведения. Философское осмысление традиционной и городской культуры.

67 Возрождение философии свободы и ценностей классического либерализма в постсоветском Казахстане.

68 Восстановление духовных ценностей народов и их влияние на общественное сознание в современном Казахстане.

69 Развитие религиозного сознания и его влияние на духовную культуру общества.

70 Проблемы и перспективы развития отечественной философии в XXI веке.

3.2 Темы семестрового и контрольного задания № 2

3.2.1 Теоретические проблемы философии.

1 Естественно-научные предпосылки философии Нового времени.

2 Ф. Бэкон: номинализм и эмпиризм. Знание – сила.

3 Социально- политические взгляды Томаса Гоббса и Джона Локка.

4 Метафизика Р. Декарта. Проблема субстанции.

5 Сравнительный анализ учений о субстанции в творчестве Б. Спинозы и Г. Лейбница.

6 Механистический детерминизм в философии и науке XVIII века.

7 Просвещение как путь к социальному прогрессу.

8 Антропологический материализм Людвига Фейербаха. Теория религии любви.

9 Теория общественно-экономической формации в философии марксизма.

10 Отличие основных идей второй, третьей и четвертой форм позитивизма.

11 Мартин Хайдеггер о подлинном и неподлинном бытии человека.

12 Основные идеи философии постмодернизма (М. Фуко, Ж. Деррида, Бодрияр).

13 Анализ категории бытия в истории философии.

14 Психоаналитическая философия. Учение обессознательном Зигмунда Фрейда.

15 Проблема абсурда в философии Альбера Камю.

16 Философский смысл категорий «пространство», «время»: истоки и эволюция.

17 Понятие « материя». Эволюция представлений о материи в философии и науке.

18 Онтология - философское учение о бытии.

19 Современная наука об основных формах движения материи.

20 Диалектика как философская теория развития.

21 Диалектика как система законов.

22 Развитие как атрибут бытия. Принцип глобального эволюционизма.

23 Диалектика как система категорий.

24 Синергетика как концепция самоорганизации.

25 Современные дискуссии о диалектике. Диалектика и синергетика.

26 Закон отрицания отрицания.

27 Проблема соотношения нормы и патологии в медицине.

28 Основные виды противоречий в природе и в обществе.

29 Значение закономерностей синергетики для современного мира.

30 Категория вероятности. Ее роль в современной науке.

31 Сущность фатализма и волюнтаризма.

32 Социально-философские условия формирования экзистенциализма.

33 Концепция истории культуры К. Ясперса.

34 Специфика соотношения религии и науки в рамках христианства, буддизма, ислама.

35 Жак Деррида: деконструкцияя как способ изучения текста.

36 Техника и наука: эволюция взаимоотношений.

37 К тенденции и перспективы взаимоотношения культуры и цивилизации.

38 Смысл и содержание произведения Х. Ортега-и-Гассет «Восстание масс».

39 Что такое молодежная культура? Специфика современных молодежных субкультур.

40 Особенности массовой и элитарной культуры.

41 Теория научных революций Томаса Куна.

42 Любовь в суфизме.

43 Основные черты современного образовательного процесса.

44 Концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса.

45 Взаимосвязь природы и общества. Географические просторы: благо или зло?

46 Нравственность как определяющая основа культуры.

47 Политика как общественное явление. Особенности политической культуры.

48 Искусство и технические новации.

49 Духовность и культурность – путь и перспектива цивилизации XXI века.

50 Социальные институты: общие определения и характеристики.

51 Особенности западноевропейской средневековой цивилизации.

52 Правовая наука 18 века об обществе и государстве.

53 Христианский и исламский тип культуры – общее и особенное.

54 Искусство и процессы манипулирования сознанием.

55 Древнетюркские письменные памятники.

56Особенности художественной культуры средневековой мусульманской цивилизации.

57 Развитие и степень влияния религии ислам в Казахстане.

58 Место и роль исламской культуры в современной цивилизации.

59 Цивилизационная идентификация Казахстана в глобализирующемся мире.

60 Казахстан перед исторической дилеммой: проблема самобытности национального пути в современном мире.

61Социальные революции: закономерность и кардинальность.

62 Соотношение индивидуального мира культуры и культуры общества.

63 Философия информационного общества.

64 Роль производства услуг и информации в социальной эволюции общества.

65 Концепция сетевого общества Мануэля Кастельса.

66 Социально-экономические и политические контрасты современной цивилизации.

67 Информационная цивилизация как «Глобальная деревня» Маршалла Маклюэна.

68 Трехступенчатая модель всемирной истории. Особенности компьютерной демократии.

69 Общечеловеческие идеалы и ценности как фактор культуры.

70 Ценности: понятие, классификации и изменение в ходе общественной эволюции.

3.3 Темы семестрового и контрольного задания №3

3.3.1 Философская антропология. Гносеология. Логика.

1 Основные образы человека в истории философии.

2 Социокультурные основания человеческого бытия. Деятельность как сущностная характеристика человека.

3 Какое влияние оказывают на продолжительность жизни человека экологические и социальные стрессы?

4 Нравственные и религиозные устремления человека как формы ценностной ориентации.

5 Человек и мир человека в современных зарубежных концепциях.

6 Размышления о смысле и назначении человеческой жизни в философии Альбера Камю.

7 Человек и отчуждение: причины, сущность, исторические формы.

8 Проблема смысла жизни человека в истории философии.

9 Жизнь, смерть, бессмертие в духовном опыте современного человечества.

10 Искусство как поле деятельности человека и модель формирования личности.

11 Разработка и обоснование «синтетической» концепции человека в философской антропологии: М. Шелер, А.Гелен, Г. Плеснер.

12 Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

13 Инженерная деятельность – форма выражения творческого развития личности.

14 Какова роль человека в сохранении цивилизации и жизни на Земле?

15 Антропологический кризис в европейской философии: З. Фрейд, Ф. Ницше, М. Фуко.

16 Соотношение общественных ролей, выполняемых личностью в обществе.

17 Социальная среда и личность: проблема самореализации человека.

18 Сущность идеологии индивидуализма и ее историческое значение.

19 Свобода и ответственность. Разработка в философии проблемы внешней и внутренней свободы.

20 Концепция личности: основные идеи и принципы персонализма, экзистенциализма, фрейдомарксизма.

21 Трактовка сущности познания в различных философских школах.

22 Что такое «агностицизм» и в каких формах он существует?

23 Какую роль играет интуиция в процессе познания?

24 Различие понятий «чувственное» и «эмпирическое» познание.

25 Научное познание и его специфические признаки.

26 Субьект и объект познания.

27 Методы теоретического познания: формализация, аксиоматический метод, гипотетико-дедуктивный метод, восхождение от абстрактного к конкретному.

28 Творчество и интуиция. Объяснение и понимание.

29 Отличие научного познания от художественного освоения действительности.

30 Структура эмипирческого и теоретического уровней знания.

31 Естественно-научные картины мира и философские основания науки.

32 Возникновение и становление науки. Наука в Древнем мире, Средневековье и в эпоху Возрождения.

33 Этические нормы и ценности современной науки.

34 Специфика социального познания.

35 Развитие представлений о сознании в истории философии.

36 Происхождение сознания. Проблема идеального в философии.

37 Сознание и формы психической деятельности: мышление, память, воля, эмоции.

38 Феноменология бессознательного. Сознание и самосознание.

39 Структура общественной психологии, ее специфика.

40 Типы идеологии и ее функции.

41 Сравнительный анализ функций общественной психологии и идеологии.

42 Роль общественного мнения в жизни общества и человека.

43 Формы общественного сознания.

44 Предмет социальной философии. Общество как система.

45 Общее и различное в понятиях «духовный мир личности» и «духовный мир общества».

46 Феномен повседневного мира. Обыденный мир: миф или реальность.

47 Нравственная жизнь общества – исторически сложившаяся система неписаных законов.

48 Долг, совесть и счастье как проявление человеческой сущности.

49 Развитие взглядов на прекрасное в истории философии. Сущность прекрасного.

50 Истина, добро и красота в общественном и индивидуальном сознании.

51 Природа религиозного сознания: особенности современной философии религии.

52 Основные эстетические принципы инженерного отношения к миру.

53 Техника и проблемы социальной и этической ответственности инженера.

54 Сущность и особенности эволюционного развития техники и технологической революции.

55 Типы общества. Социальная структура общества.

56 Социальные институты:общие определения и характеристики.

57 Понятие общественных отношений: их сущность, генезис, структура.

58 Отличие законов социума от законов природы.

59 Общество как саморазвивающаяся система. Понятие и особенности социальных законов.

60 Добро и зло в истории общества. Проблема насилия в общественном развитии.

61 Природные предпосылки возникновения и эволюции человека. Человек как живой организм.

62 Противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху – результат стихийности и неравномерности общественного развития второй половины XX – начала XXI века.

63 Угроза экологического кризиса: различные концепции путей выхода из него.

64 Предмет социальной философии. Общество как система.

65 Идеи Римского клуба и их роль в осмыслении глобальных проблем современности.

66 Устойчивое развитие как оптимальный вид социального прогресса.

67 Характеристика основных глобальных проблем современности.

68 Стратегия «Казахстан-2050»: Н.А.Назарбаев о десяти глобальных вызовах современности.

69 Исторические формы взаимодействия природы и общества (присваивающий и производящий типы хозяйствования).

70 Общество постмодерна. Социальная трасформация и социальная модернизация.

4 Методические рекомендации к темам семестровых и контрольных работ

Философия как высшая форма мировоззрения возникла на определенном этапе общественного развития. Исторически ей предшествовали такие формы мировоззрения, как: мифологическое, религиозное и жизненно – практическое. Философия - особый способ духовного освоения мира, это есть теоретически сформулированное мировоззрение и система взглядов. Объектом ее изучения и интереса выступают человек и мир, их отношение. Первоначально это отношение предстало перед человеком в форме мифа, фантазии, предания, где действительные связи и отношения человека и природы, человека и космоса заменяются на вымышленные образы. Древнекитайская, древнеиндийская, древнегреческая мифология, казахский эпос и славянские былины очеловечивали весь мир, наделяли его доброй и злой волей, белой и черной магией, а также сверхъестественной силой. В условиях древнегреческой культуры философское знание совпадало с так называемой житейской мудростью, с повседневным жизненным опытом людей. Начиная с Платона и Аристотеля, философия стремится стать развернутым учением, опирающимся на надежный фундамент представлений не только о человеке, но и о мире в целом.

При выборе темы семестрового задания из раздела №1 «Предназначение и сущность философии. Исторические типы философии» необходимо остановиться на структуре мировоззрения, изучить, как в истории философии трактуются основные проблемы и вопросы философии, ее предмет. Важно обратить внимание на два сложившихся в истории философии метода познания – диалектику и метафизику. Изучая необходимый теоретический материал, важно уяснить, что философия выполняет следующие важнейшие функции, а именно: мировоззренческую, методологическую, гносеологическаую, прогностическую, критическую, аксиологическаую. Эти функции свидетельствуют о тесной связи философии и науки.

Особое внимание обратить на положение философии в современном мире, подчеркивая, что функции философии начинают играть все большую роль в связи с гуманизацией человеческого бытия. Важно выделить связь философии с искусством, религией и политикой, а также можно сделать исторический анализ развития философии в разные исторические эпохи.

Перечень тематики семестровых работ из блока №1 охватывает историю мировой философии, включая историю отечественной философии. Темы семестровых и контрольных работ сформированы таким образом, что они отражают философские идеи отдельных школ, течений или направлений, либо философские взгляды отдельного мыслителя по тем или иным социальным, онтологическим и гносеологическим проблемам.

При написании семестровой или контрольной работы важно исходить из того, чтобы были соблюдены определенные правила и принципы научного

творчества, которые должны раскрывать суть данной проблемы и отвечать принципу единства логического и исторического. Такое требование обязательно включает в себя седующие моменты: во – первых, анализ онтологических, гносеологических, антропологических и социологических сторон данной проблемы; во – вторых, сравнительную оценку позиций рассматриваемой школы или конкретного мыслителя и, в – третьих, актуальность и значение данной философской идеи в истории развития философии в целом.

Тематика семестровых и контрольных работ раздела №1. «Предназначение и сущность философии. Исторические типы философии» отражает важнейшие проблемы по истории казахской и русской философии.

Прежде всего, необходимо, обратить внимание на то, что казахская культура как форма кочевой культуры уходила своими корнями в далекую древность и представляла собой своеобразное философское осмысление мира.

Преобладание предметного и интуитивного мышления в мире воззрений, космологическое понимание жизни во всей простоте и чистоте придает мировосприятию и миропониманию казахов неповторимую форму и оригинальность. Современные исследования казахской культуры говорят об ее открытости, поэтичности, непосредственности, а также близости к природе, реалистичности и целостности. Устная поэзия казахов способствовала развитию художественно – образного и абстрактного мышления.

С именем Абая связана эпоха Ренессанса в истории казахской философии и культуры. Этический рационализм составляет сущность учения Абая Кунанбаева. Исследуя творчество Абая, Шакарима, Шортанбая, Дулата и других мыслителей, с уверенностью можно утверждать, что казахская философия отражала важнейшие морально-этические и социальные проблемы. Основными темами русской философии были проблемы личности, свободы выбора и этической социализации. Начиная с В. Розанова, в русской философии принято различать философию академическую, то есть философию «университетских кафедр», которая зависела от западных прототипов и имела свой язык и категориальный аппарат, и «философию сектантскую», тесно связанную с литературой, с бессистемными идеями религиозно настроенных русских писателей. Например, Л.Н. Толстой исповедовал особенную философию жизни, в основе которой лежала идея непротивления злу и насилию, а Ф.М. Достоевский много писал о «русском Христе» и «всемирной отзывчивости» русского народа.

Развитие отечественной философии в советский период отличается тем, что в это время единственно обязательной, а потому специфически идеологической была «марксистско – ленинская философия», состоявшая из двух основных доктрин – диалектического и исторического материализма. Философия оказалась служанкой политики командно – административной системы. Все это показывает, насколько неблагополучным и сложным оказалось в целом положение отечественной философии к началу перестройки существующей тоталитарной системы.

Выбирая тему второй семестровой работы из раздела №2 «Теоретические проблемы философии», необходимо ознакомиться с философией Нового времени. Она отличается тем, что к началу XVII века в Западной Европе наука восторжествовала, главным образом, благодаря своей практической полезности, и на этой почве возникла попытка разделить два аспекта науки: эмпирический и теоретический. Надо показать, что в этот период так же происходит бурное развитие производительных сил, научная революция, следовательно, в философии на первый план выдвигается гносеология.

Классическая немецкая философия занимает важное место в истории мировой философии, поскольку проблема человека и проблема развития получают здесь качественно новое звучание по сравнению с предшествующим временем. В философии Гегеля надо выделить абсолютный идеализм и учение о развитии, т.е. диалектику. Надо обратить внимание на то, как рассматривается проблема отчуждения у Гегеля и Маркса. Краеугольным камнем марксистского учения является теория общественно – экономической формации.

Рассматривая философию XX века, нужно проанализировать различие между рационализмом и иррационализмом, понять, как происходит переоценка ценностей в «философии жизни». Попытку преодоления кризиса в классической философии необходимо рассматривать в контексте развития науки и техники. Здесь нужно провести сравнительный анализ сциентистских и антисциентистских концепций, различных направлений позитивизма, антропологических и религиозных – философских течений. Особое внимание нужно сосредоточить на философских взглядах представителей феноменологии и экзистенциализма, неопозитивизма, постструктурализма и постмодернизма.

Необходимо обратить внимание на то, что философия исследует мир как целое, стремится выяснить вопрос о бытие мира и человека. Поэтому философия нуждается в особой категории, фиксирующей существование мира, человека, сознания. Бытие – это все то, что существует. Как философская категория «бытие» появилось тогда, когда философская мысль поставила перед собой проблему существования и стала анализировать эту проблему.

В истории философии проблеме бытия в своем творчестве уделяли внимание Парменид, Гераклит из Эфеса, философы – материалисты Левкипп и его ученик Демокрит, Платон и т.д.

Для религиозной философии (IV – XV века н.э.) принципиально важным является выделение двух форм бытия: бытие Бога, вневременное, внепространственное, абсолютное, надприродное бытие с одной стороны, и сотворенной им природы – с другой. Принципиально иная ситуация сложилась в 40 – 50 - х годах XIX века, когда были разработаны основы диалектического материализма и сформулированы основные принципы материалистического понимания истории. В 20 – 30 – х годах XX века в Германии значительный вклад в осмысление проблемы бытия внесли два

немецких философа – Николай Гартман и М. Хайдеггер. Формами бытия являются природа, человек, идеальное и социальное. Конкретизация понятия бытия осуществляется в понятии «материя».

Главное свойство мира, фиксируемое с помощью категории «материя», состоит в его самостоятельном, независимом от человека и от познания существовании. Категория «материя» обозначает объективную реальность, все то, что существует вне сознания человека и независимо от него. Материя – бесконечное множество всех существующих явлений, объектов и систем, субстрат всех многообразных свойств, отношений, взаимодействий и форм движения. Атрибутами материи являются пространство, время и движение. Категории «пространство» и «время» относятся к числу фундаментальных философских и общенаучных категорий. Они являются таковыми прежде всего потому, что отражают и выражают наиболее общее состояние бытия.

Определить, что такое движение, – задача трудная. Поэтому в ходе изучения надо уяснить, как на протяжении длительного пути развития естествознания и философии постепенно вырабатывалась научная концепция движения. Диалектико-материалистическое учение рассматривает движение как способ существования материи. Движение и материя неразрывно связаны друг с другом. Подумайте над вопросами: в чем ограниченность метафизического понимания движения, в чем состоит сущность покоя для материального мира и особенно – для органической жизни?

Естествознание XX в. существенно изменило наши знания об окружающем мире. Открыты и исследуются различные структурные уровни материальных систем, высказываются новые идеи. В частности, наука выделила и изучает ряд новых форм движения материи: минеральную, геологическую, термоядерную, планетарную и другие; уточняет их место в существующей классификации форм, выявляет условия их возникновения и развития.

Рассматривая данный вопрос, необходимо также выяснить сущность учения о единстве пространства, времени и движущейся материи. В философии понятие времени отлично от физического понятия. В философии время рассматривается не как параметр физического измерения длительности, а как общее условие человеческого бытия, как реальность человеческой жизнедеятельности.

При освещении вопроса социального пространства и времени надо уяснить, что эти понятия характеризуют мир человека в истории развития его культуры. Особое внимание следует обратить на проблему «распадения связи времен», что характерно в эпоху исторических переломов, гибели и рождения цивилизаций, социальных революций.

Выделите различные трактовки понятия культуры на разных этапах развития философской и научной мысли, включая анализ культуры в основных культурологических концепциях XX века (например, О. Шпенглера, М Вебера, А. Тойнби, Л.Уайта, Х.Ортега-и- Гассета, П. Сорокина, Н. Данилевского). Для более детального ознакомления с этими вопросами

вы можете использовать учебник для студентов технических вузов под редакцией Багдасарьян Н.Г. «Культурология»- М.,1998.

Определяя сущность понятия «философия культуры», надо обратить внимание на то, что системное единство знаний о культуре было сформировано философией, которая явилась координатором их взаимодействия и основанием принципов и подходов к изучению культуры. Каждая наука рассматривает культуру под собственным углом зрения, уточняя объект осмысления в предмете. Философия же всегда была и остается особым видом творчества человека. Она, задаваясь вечными вопросами, определяет векторы движения научного интереса вообще и всегда исследует проблемы бытия предмета и его понимания, осмысления. Все определения философии культуры сводятся к тому, что это такая философская дисциплина, которая ориентирована на философское осмысление сущности и значения культуры как универсального и всеобъемлющего феномена.

Необходимо определить сущность категории «цивилизация» и особенности ее трактовки в XVIII веке, в частности, французским просветителем Ж.Ж. Руссо и немецким философом и ученым И. Кантом. Далее надо проследить эволюцию этого понятия в XIX веке в работах английского позитивиста Г.Спенсера и немецких философов К. Маркса и Ф. Энгельса.

Представляет интерес трактовка цивилизации конца XIX – первой половины XX века в трудах немецкого философа О. Шпенглера, который цивилизацией обозначает последнюю, неизбежную фазу всякой культуры, а также его последователей: англичанина А. Тойнби и русских философов и ученых Н. Данилевского, П. Сорокина, Л.Н. Гумилева, Н. Бердяева, который называл цивилизацию «смертью духа культуры». В результате осмысления предыдущих вопросов выделите определение цивилизации как ступени в развитии общества, следующей за варварством, как ступени в развитии культуры. Обратитесь к работе Тойнби А. «Постижение истории». – М., 1991. Сегодня философы и социологи говорят о вхождении человеческого общества в новую, общую для всех народов, единую постиндустриальную (информационную, технотронную) цивилизацию. В концепции постиндустриального общества происходит отход от прямолинейного технологического детерминизма. Общество рассматривается как система взаимодействующих факторов: техники, социальной структуры, политики, духовных ценностей. Различные концепции постиндустриального общества разрабатывали З. Бзежинский, А. Тоффлер, Д. Гэлбрейт, Т.Хабермас.

На протяжении веков научная и техническая деятельность считалась морально нейтральными. Сегодня мы уже не можем пренебрегать этическим контекстом деятельности ученого или инженера. Инженер в современном мире должен осознавать свою ответственность перед человеческой цивилизацией. Сегодня инженер – служитель гуманности. Человечество все больше оказывается зависимым от последствий технического развития. В этой связи управление техническим прогрессом, его сдерживание,

регулирование, осуществление его целей, оценка результатов оказываются сегодня не только инженерной, государственной, управленческой, но и этической проблемой.

При выборе 3-ей темы семестрового задания из раздела №3 «Философская антропология. Логика. Гносеология.» необходимо обратить внимание на то, что проблема человека является одной из самых важных для всей философии. «Антропология» - учение о человеке, а «философская антропология» - философское учение о человеке или философия человека. Проблема человека в истории философии ставилась представителями философской мысли Древнего Китая, Индии, Древнейшей Греции, в эпоху средневековья и в Новое время (XVII в.).

В XX веке в рамках антропологической философии сформировалась экзистенциальная философия, философия существования человека. Изучая проблемы философской антропологии, необходимо обратить внимание на соотношение сущности и существования, биологического и социального в человеке. При рассмотрении проблемы социального и биологического следует избегать двух крайних точек зрения: абсолютизации социального фактора – пансоциологизма и абсолютизации биологического фактора – панбиологизма. По мнению современных социобиологов, принципиальные изменения во взглядах на природу человека должны внести «теория генно – культурной коэволюции». Суть ее в том, что процессы органической (генной) и культурной эволюции человека происходят совместно.

Проблема личности в философии – это проблема формирования сущности человека, осознания своего места в мире, истории, творчестве. Деятельность человека является той основной, на которой и благодаря которой происходит развитие личности и выполнение ею различных социальных ролей в обществе. Необходимо обратить внимание на то, что личность имеет сложную структуру и интерпретацию в общей психологии, социологии, философии. Важной характеристикой личности является ее нравственно – духовные ценностные ориентации. Чем ярче у человека выражены интеллектуально – нравственные и волевые качества, чем больше его жизненные ориентации совпадают с общечеловеческими ценностями.

Философская антропология не может обойти вопрос о смысле и цели жизни. При рассмотрении этой проблемы необходимо обратить внимание на то, что особенно много внимания вопросу о смысле жизни уделялось в философии экзистенциального направления.

Далее необходимо обратить внимание на то, как определялась сущность познания в различных философских школах, что такое «агностицизм» и в каких формах он существует. Подробно рассмотрите вопрос о том, с помощью каких средств осуществляется процесс познания, какими способами добывается истина.

Специфическим видом человеческой деятельности является наука. Целью научного познания является производство новых знаний о природе, обществе и мышлении. Наука не ограничивается естественными или «точными» науками, как считали неопозитивисты. Она должна

рассматриваться как целостная система, включающая исторически подвижное соотношение частей: естествознание и гуманитарные науки, метод и теория, теоретическое и прикладное исследование.

В системе методологических средств, при помощи которых осуществляется анализ науки и научного познания, выделяют и различают эмпирический и теоретический уровни исследования. В тексте семестровой работы необходимо проанализировать особенности эмпирического исследования и теоретического исследования. Анализ процесса научного познания позволяет выделить общелогические методы познания и эмпирические методы исследования. Наибольшие трудности при осмыслении теоретического уровня познания вызывает понимание метода восхождения от абстрактного к конкретному, который может использоваться как в общественных, так и естественных науках.

История философской и психологической мысли в значительной мере связана с тем или иным решением проблемы сознания. Поэтому, приступив к разработке современной теории сознания, имеет смысл, прежде всего, проследить ее историю.

Все многообразные решения проблемы сознания в истории философии и психологии тяготеют к двум полюсам – материалистическому и идеалистическому его пониманию. В идеализме разум помещается где-то над бытием, определяя его. Духовная жизнь рассматривается идеализмом как основная и всеохватывающая реальность, универсальный разум, а воспринимаемый человеком чувственный мир – как комплекс ощущений или проявление объективного духа. Идеалисты и представители религий отстаивают мысль о первичности сознания по отношению к материи, рассматривая сознание как искру божественного разума или как нечто, возникающее в тайниках человеческой души.

Материализм же, напротив, утверждает, что разум не может быть демиургом мира, потому что сам он является продуктом высшей формы его организации. Понимание сознания в материалистической философии и психологии исходило, таким образом, из двух принципов: из признания сознания функцией мозга, и из того, что оно есть отражение внешних воздействий.

Сознание – высшая форма отражения действительного мира, свойственное только человеку. Оно связано с членораздельной речью, логическими обобщениями, абстрактными понятиями. «Ядром» сознания, способом его существования является знание. Сознанию человека присущи такие стороны, как самосознание, самоанализ, самоконтроль. А они формируются лишь тогда, когда человек выделяет себя из окружающей среды. Самосознание – важнейшее отличие психики человека от психики самых развитых представителей животного мира; самосознание есть качество человеческой природы.

Анализируя категорию «сознание», необходимо исходить из того, что сущность сознания социальна. Его формирование у человека предполагает наличие определенных биологических и физиологических предпосылок.

Сознание человека могло возникнуть только на уровне отражения в обществе, а способность человека мыслить – лишь при вступлении его во взаимосвязь с другими людьми, с возникновением общественных отношений и овладением миром культуры. В сознании же современного человека аккумулирован опыт многих поколений людей.

Сознание, как правило, может носить индивидуальный и общественный характер.

Каково же соотношение между индивидуальным и общественным сознанием? Согласно одной точки зрения, реальной сферой общественного сознания, его единственным носителем является конкретный индивид. Иная точка зрения ориентирована на то, что общественное сознание есть, нечто надличностное и поэтому в его трактовке нет необходимости обращаться к отдельному человеческому индивиду. Каждый человек обладает неповторимыми чертами своего личного сознания, которое обусловлено природными задатками каждого отдельного человека, его наследственностью, характером, личными вкусами. Каждый из нас в процессе своей жизни наследует духовную культуру человечества. Реальное бытие индивидуального сознания постоянно соотносится с миром духовной культуры.

Личные идеи и убеждения приобретают характер общественной ценности, значение социальной силы, когда они выходят за пределы личного существования и становятся не только общим достоянием, но и общим правилом или убеждением, входят в общее сознание, в нравы, право, нормы поведения. Общественное сознание не существует вне личностного сознания. При этом оно избирательно относится к результатам деятельности индивидуального сознания: что-то оно берет, а что-то отбрасывает. Аналогичным образом поступает и индивидуальное сознание. К идеям общественного сознания оно относится тоже избирательно, т.е. каждый человек создает сам себя и в то же время он – дитя своей эпохи, своего народа. Изучение общественного сознания позволяет раскрыть основные, узловые пункты формирования духовного мира человека, выявить закономерности общественного развития.

Со времени появления общества на Земле происходит три рода процессов: собственно природные, специфически общественные и как бы сплавленные, которые сочетают в себе и те и другие. Прежде чем рассматривать сложную проблему взаимодействия общества и природы, тенденции в их взаимоотношениях, следует определить основные понятия. Среди множества подходов и определений природы одно из наиболее устоявшихся в широком смысле слова – понимание природы как всего окружающего нас мира во всем бесконечном многообразии его проявлений. В узком же смысле слова, а именно: в соотношении с понятием «общества», под природой понимают весь материальный мир за исключением общества как совокупность естественных условий его существования. Общество ж как форма совместной жизнедеятельности людей является обособившейся частью природы и в то же время неразрывно с ней связана.

В философских воззрениях на саму природу, ее сущность можно выделить две противоположные точки зрения. Одна из них рассматривает природу лишь как хаос, царство слепых стихийных сил, случайности. Другая исходит из того, что в природе господствует естественная необходимость и закономерность. Эволюция философских представлений о взаимосвязи природы и общества во многом определялась степенью развития самого общества, а также господствовавшими в то или иное время экономическими, политическими и религиозными воззрениями.

Диалектика взаимодействия природы и общества такова, что по мере развития общества его непосредственная зависимость от природы уменьшается, а опосредованная – усиливается. Познавая все в большей степени законы природы и на их основе преобразуя ее, человек увеличивает свою власть над ней; вместе с тем общество в ходе своего поступательного развития вступает во все более тесный контакт с природной реальностью. Человек и исторически, и практически постоянно, изо дня в день общается с окружающей природной средой. Невозможно анализировать общество, не принимая во внимание его взаимодействие с природой. Воздействие общества на природу обусловливается развитием материального производства, науки и техники, общественных потребностей, а также характером общественных отношений.

Искусственная среда обитания – это все то, что создано человеком. С развитием общества роль и значение для человека искусственной среды обитания непрерывно возрастает. Несмотря на кажущуюся независимость общества от естественной среды обитания, все произведенное человеком (а масштабы созданного им огромны) было бы, конечно, невозможно без природы. И в результате появляется новое понятие «ноосфера», которое ввел выдающийся естествоиспытатель и мыслитель В.И. Вернадский, исследовавший проблему перехода биосферы в ноосферу. Эти идеи развивали также французский философ П. Тейяр де Шарден в работе «Феномен человека» и русский ученый А.П. Чижевский в произведении «Земное эхо солнечных бурь».

Историческое развитие подвело человечество сегодня к качественно новому и чрезвычайно ответственному моменту. Нарастающая аккумуляция знаний; гигантский научно-технический (в том числе военно-технический) прогресс; рост возможностей сознательного влияния человека на природные процессы и одновременно стихийное влияние на эти процессы ширящейся производственной и иной деятельности людей; приближающееся исчерпание некоторых видов невозобновляемых ресурсов и углубление диспропорций между добычей, производством и потреблением других их видов – все это (и многое другое) резко увеличивает степень ответственности человека за последствия своих действий.

Растущее осознание серьезности сложившегося положения привело к росту интереса к проблемам, о которых идет речь и которые обычно называются глобальными проблемами. В самом деле, само это понятие совсем недавно вошло в научную и публицистическую литературу. В настоящее

время уже можно говорить о глобалистике как специфическом направлении научных исследований. Какие же проблемы относятся к числу глобальных проблем современной цивилизации? Можно выделить некоторые основные черты, присущие проблемам, имеющим глобальный характер.

Итак, к числу глобальных проблем относятся, во-первых, проблемы, которые по своей сути затрагивают интересы всего человечества, а в перспективе и будущее всего человечества. В этом смысле можно сказать, что глобальные проблемы имеют общечеловеческий характер. Во-вторых, к числу глобальных проблем относятся такие проблемы, которые в целом на деле приобретают всемирный характер, то есть проявляют себя как объективный фактор развития общества во всех основных регионах мира. В-третьих, к числу глобальных следует отнести такие проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего человечества и которые должны быть решены, чтобы обеспечить дальнейший прогресс общества. Наконец, в-четвертых, к числу глобальных можно отнести те проблемы естественнонаучного, научно-технического, социального и социально-политического характера, которые требуют для своего решения сопряженных, объединенных усилий всего человечества, то есть те, которые невозможно разрешить только в местном или региональном масштабе.

Сегодня речь идет об обновлении стратегии управления развитием человечества. Старые ориентиры далеко не во всем убедительны, и с этих позиций вырисовываются контуры новых цивилизаций. Абсолютное большинство авторов, рассуждающих о новой эпохе, констатируют, что в наиболее развитых цивилизациях X века, а именно: в странах Запада-технико-экономическая компонента не только доминировала, но и подавляла культурно-этическую составляющую. В этой связи ставится задача перехода от техногенной, в том числе информационной цивилизации к антропогенной цивилизации, где основной ценностью был бы человек, а не только техника.

Схема выбора темы семестровой и контрольной работы

Шифр	Номер темы	Шифр	Номер темы	Шифр	Номер темы
01	1	38	38	75	5
02	2	39	39	76	6
03	3	40	40	77	7
04	4	41	41	78	8
05	5	42	42	79	9
06	6	43	43	80	10
07	7	44	44	81	11
08	8	45	45	82	12
09	9	46	46	83	13
10	10	47	47	84	14
11	11	48	48	85	15
12	12	49	49	86	16
13	13	50	50	87	17
14	14	51	51	88	18
15	15	52	52	89	19
16	16	53	53	90	20
17	17	54	54	91	21
18	18	55	55	92	22
19	19	56	56	93	23
20	20	57	57	94	24
21	21	58	58	95	25
22	22	59	59	96	26
23	23	60	60	97	27
24	24	61	61	98	28
25	25	62	62	99	29
26	26	63	63	100	30
27	27	64	64		
28	28	65	65		
29	29	66	66		
30	30	67	67		
31	31	68	68		
32	32	69	69		
33	33	70	70		
34	34	71	1		
35	35	72	2		
36	36	73	3		
37	37	74	4		

Список литературы

Основная

1 Хрусталев Ю.М. Философия: Учебник. – 4-е изд.- М.: Академия, 2014.-320с.

2 Бегалинова К.К., Альжанова У.К. Философия. Часть 1. История философии. – Алматы: Жибек жолы, 2007.

3 Бегалинова К.К. Философия. Часть 2. Теория философии. Социальная философия. – Алматы: Жибек жолы, 2010.

4 Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки. – М.: Проспект, 2012.

5 Голубинцев В.О., Данцев А.А. Философия для технических вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010.

6 Серик Мырзалы. Философия. – Алматы: Бастау, 2014.

7 Хасанов М. Ш., Петрова В.Ф. Введение в философию: Учебник.-2-е изд.- Алматы, 2015.

8 Социально-экономические проблемы развития современного общества: развитие и перспективы. – Монография. – Алматы, 2013.

9 Алтаев Ж. Классическая исламская философия средневековья: Учебное пособие.- Алматы, 2016.

10 Шицко В.Л., Шаракпаева Г.Д. Философия. Конспект лекций для всех специальностей. – Алматы, 2017.

11 Исмагамбетова З.Н., Карабаева А.Г. Западная философия кудьтуры века: Учебное пособие.- Алматы, 2014.

12 Ерохин С.В. Цифровое компьютерное искусство. – Санкт – Петербург, Алматы, 2011.

13 Рысбекова Ш.С. Основы философии: практический курс. Алматы, 2014.

14 Шицко В.Л., Шаракпаева Г.Д. Философия: Учебное пособие. – Алматы, 2014.

15 Алтаев Ж. Классическая исламская философия средневековья: Учебное пособие.-Алматы, 2014.

Дополнительная

1 Абай. Книга слов. – Алматы: Ел, 1993.

2 Акбаева Л. Проблема человека в мировоззрении С.Торайгырова. – Алматы, 1993.

3 А.Ф. Зотов. Современная западная философия. – М.: Издательство «Высшая школа», 2005. – С. 782.

4 Баткин Л.И. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. – М., 1989.

5 Вернан Ж.П. Происхождение древнегреческой мысли. – М., 1988.

6 Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия XI-XIX в.в. – М., 1989.

7 Дж. Реале и Д. Антиссери. Западная философия от истоков до наших дней. – М., 1995.
8 Дубровский В.Н. Концепции пространства и времени. – М., 1991.
9 Желнов М.В. Предмет философии в истории философии. – М.,1988.
10 Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991.
11 История философии в кратком изложении. – М., 1991.
12 Кайназаров Е.К., Кайназарова А.Е. История Казахстана с древнейших времен до наших дней: Учебное пособие. – Алматы, 1992.
13 Касымжанов А.Х. Портреты. Штрихи к истории степи. – Алматы, 1995.
14 Коран. – Пер. с арабского. – Алматы, 1992.
15 Алтаев Ж. Классическая исламская философия средневековья.- Алматы, 2016.
16 Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении. – М., 1989.
17 Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. – М., 1991.
18 Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1990.
19 Мир философии. – М.,1991. – ч. 1,2.
20 Мир философии в кратком изложении. – М., 1991.
21 Мир философии. Кн. 1-2. – М., 1991.
22 Мир философии. – разд. 2. – М., 1991. – ч.1.
23 О России и русской философской культуре (Н.А.Бердяев, П.А.Сорокин и др.). – М., 1990.
24 Общественная мысль Казахстана в 1917-1940 гг. – Алма-Ата: Ғылым, 1991. – С.19-38.
25 Байтенова Н.Ж., Демеуова А.А. Религия как социокультурный феномен: религиоведческий курс.- Алматы, 2014.
26 Рассел Б. История западной философии. В 2 – х частях. – М., 1993.
27 Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология. – Вып. I / Сост. А.П.Доброхотов, С.Б.Неволин, Л.Г.Филонова. – М.,1993.
28 Сегизбаев О.А. Казахская философия XV – начала XX века. – Алматы: Ғылым, 1996.
29 Рысбекова Ш.С. Основы философии: практический курс. - Алматы, 2014.
30 Спиркин А.Г. Философия. – М., 1998. – С.217-235.
31 Сулейменов И. Лекции по философии. Краткий исторический и систематический курс по мировой и казахской философии. – Алматы, 1999. – С.72-192.
32 Сумерки богов. – М., 1990.
33 Таранов П.С. Антология мудрости: 120 философов. В 2 – х книгах. – Симферополь, 1996.
34 Тимошинов В. Культурология: Казахстан – Евразия – Восток – Запад: Учебное пособие. – Алматы, 2001. – С.150-155.
35 Философия. Под ред. проф.Митрошенкова О.А. – М., 2004.
36 Мутанов Г.М. Аль-Фараби и современность.- Алматы, 2014.

37 Философия: Учебник для вузов /Под ред. Т.Х. Габитов. – Алматы, 2003.

38 Шаповалов В.Ф. Основы философии. От классики к современности. – М., 2001. – часть 1, 3. - раздел 1.

39 Шакарим К. Три истины. – Алматы, 1993.

40 Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.

41 Каракузов Ж.К., Хасанов М.Ш. Космос казахской культуры. – Алматы, 1993.

42 Касымжанов А.Х. Пространство и время великих традиций. – Алматы, 2001.

43 Культурные контексты Казахстана: история и современность. – Алматы, 1998.

44 Моисеева Л.А. История цивилизаций. – Ростов - на – Дону, 2000.

45 Мустафина Р.М. Представления, культура, обряды у казахов. – Алма-Ата, 1992.

46 Тимошинов В. Культурология. – Алматы, 2003.

47 Кабаева Ж.А. Философия: Учебное пособие для студентов вузов, колледжей.- Алматы, 2010.

Содержание

Введение..... 3
1 Содержание семестровой и контрольной работ..... 4
2 Методика написания и оформления семестрового задания и контрольной работы по философии студентами дневного и заочного отделений..... 4
3 Тематика семестровых и контрольных заданий по философии…….. 7
3.1 Темы семестрового задания по философии №1..... 7
3.2 Темы семестрового и контрольного задания №2..... 9
3.3 Темы семестрового и контрольного задания №3…… 11
4 Методические рекомендации к темам семестровых и контрольных работ..... 14
5 Схема выбора темы контрольной работы..... 24
Список литературы…….. 25

© НАО «Алматинский университет энергетики и связи», 2018 г.

Дополнительный план 2018 г., поз. 20

Гульнар Дмитриевна Шаракпаева

ФИЛОСОФИЯ

Методические указания к семестровым работам
(для всех специальностей)

Редактор
Специалист по стандартизации

Подписано в печать
Тираж 40 экз.
Объем 1,9 уч. изд. л.

Формат 60x84 1/16
Бумага типографская №1
Заказ Цена 970 тг.

Копировально-множительное бюро
некоммерческого акционерного общества
«Алматинский университет энергетики и связи»
050013, Алматы, ул. Байтурсынова, 126