



**Некоммерческое
акционерное
общество**

**АЛМАТИНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ЭНЕРГЕТИКИ И
СВЯЗИ**

Кафедра
социальных дисциплин

ПОЛИТОЛОГИЯ

Конспект лекций
для студентов всех специальностей

Алматы 2017

СОСТАВИТЕЛИ: З.А. Абдуллина, А.Т. Мухамбедьярова, Д.К. Шокатаев. Политология. Конспект лекций для студентов всех специальностей. – Алматы: АУЭС, 2017. – 56 с.

Предлагаемые конспекты лекций для студентов всех специальностей, обучающихся по курсу политологии, содержат тексты лекций по каждой теме курса в расчете на изучение данного предмета в объеме двух кредитов, а также литературу по данному курсу.

Рецензент: канд.фил.наук, проф. М.К. Нурмаханова

Печатается по плану издания некоммерческого акционерного общества «Алматинский университет энергетики и связи» на 2016 г.

© НАО «Алматинский университет энергетики и связи», 2017г.

Зарема Альфредовна Абдуллина
Алтынай Тулеуовна Мухамбедьярова
Дамир Карибаевич Шокатаев

ПОЛИТОЛОГИЯ

Конспект лекций
для студентов всех специальностей

Редактор Л.Т. Сластихина
Специалист по стандартизации Н.К. Молдабекова

Подписано в печать _____
Тираж 150 экз.
Объем 3,31 уч. изд. л.

Формат 60x84 1/16
Бумага типографская № 1
Заказ _____ Цена 1655 т.

Копировально – множительное бюро
некоммерческого акционерного общества
«Алматинский университет энергетики и связи»
050013, Алматы ул. Байтурсынова, 126.

Предисловие

Политика играет большую роль в жизни общества. Благодаря политике поддерживается целостность общества и поступательность его развития. Она оказывает влияние на общество посредством сознательного формирования целей и предпочтений, устойчивых ориентиров, концентрированно выражающих потребности широких слоев общества.

Политическая наука в Республике Казахстан получила права гражданства лишь в начале 90-х годов XX столетия. Особая значимость ее для казахстанского общества связана с построением демократии, формированием гражданского общества и строительством правового государства.

Политические знания являются необходимой оставляющей гражданской культуры. Цель курса – сформировать у студентов целостное представление о функционировании политических институтов и систем, научить их ориентироваться в сфере реальной текущей политики.

Курс «Политология» предполагает ознакомление студентов с основными понятиями политической науки. Это позволит им сформировать представления по таким важным политическим вопросам, как сущность политики и механизмы осуществления политической власти, роль личности и политической элиты в жизни общества, основные элементы и типы политических режимов, сущность государства, специфика и ценность правового государства и гражданского общества, место политических партий в обществе, содержание политической культуры и политических ценностей, содержание избирательного процесса, особенности политической системы Республики Казахстан.

В настоящих конспекта лекций освещены наиболее общие проблемы политической науки, и прежде всего те из них, которые имеют непосредственную значимость для жизни общества и отдельных граждан. Практическое применение политических знаний в Казахстане требует внимательного учета специфики страны. Материалы конспекта лекции призваны помочь студенту понять основы политики и демократического государственного устройства, компетентно анализировать реальные политические процессы и активно участвовать в строительстве новых, гуманных и цивилизованных отношений между гражданами. Конечно, более глубокое знакомство с миром политики требует дальнейшего изучения политической теории и практики. Изучение конспектов поможет понять основы политики и демократического государственного устройства, компетентно анализировать реальные политические процессы и активно участвовать в строительстве новых, гуманных и цивилизованных отношений между гражданами.

1 Лекция №1. Политология как наука и учебная дисциплина

1.1 О предмете политологии, ее структуре.

1.2 Мораль и политика.

Цель лекции: дать студентам представление о политологии как науке, о ее предмете, месте в системе современных наук об обществе, о значении ее для человеческой практики; ознакомить студентов со становлением политологии как учебной дисциплины, с ее задачами и структурой курса.

Содержание: в лекции рассматривается категория «политика», основные вехи изменения ее понимания в ходе развития политической мысли (Аристотель, Макиавелли, марксизм, Вебер); характеризуется современное понимание политологии как науки о власти и отношениях по поводу власти; о роли человека в политической жизни; рассматривается вопрос об отличиях политологии от других наук, изучающих общество – социологии, философии, экономической теории и права; о структуре современного политического знания; о методологии, методах и частных методиках, применяемых в политологических исследованиях.

1.1 Термин «политика» основывается на древнегреческом понятии «полис» (город-государство) и производными от него понятиями, связанными с государством, властными отношениями, наукой руководства и управления людьми и обществом: «политес» (гражданин), «политикос» (государственный деятель), «политейя» (конституция).

Политика - это человеческая деятельность, связанная с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных полномочиями со стороны общества, для которого и от имени которого они принимаются. Каков человек, каково общество людей, каковы в нем господствующие политические институты, нормы и традиции - такова и политика в целом.

Содержание политики определяется интересами ведущих социальных групп, классов или сил общества. Любая общественная проблема приобретает политический характер, если ее решение прямо или опосредованно связано с проблемой власти. Содержание политики выражается в ее целях, программах и ценностях, в проблемах и задачах, которые она решает, в мотивах, механизмах, способах и методах принятия и реализации политических решений. Соответственно политика может быть демократической и авторитарной, передовой и традиционной, революционной и реформаторской, публичной и закрытой, проводимой от имени того или иного класса или социально-политического блока и т.д.

Политика проявляется через людей. Она адекватно отражает их качества, ценности. Содержание политики выражается в ее целях, в проблемах, которые она решает, в мотивах, правилах и механизмах принятия политических решений. Политика выявляет смысл существования общности людей, определяет общие интересы всех субъектов политики, то есть

участников данной общности, вырабатывает приемлемые для них правила поведения, распределяет между ними функции и роли, наконец, создает общепонятный для всех субъектов язык, способный обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между всеми участниками данного сообщества.

1.2 Мораль и политика.

Поскольку политика является одной из важнейших сфер человеческой деятельности, то ее нежелательно отделять от морали и этики. Моральные ценности и нормы, имеющие отношение к политическому миру, к его институтам, отношениям, политическому мировоззрению и поведению членов того или иного сообщества, в совокупности составляют политическую этику, используются в виде оценки политического курса в целом и политической деятельности отдельных лиц, в частности. Мораль удерживает человека от крайних форм поведения, способствует разрешению противоречий между индивидом и всей общностью. В древности первичные человеческие коллективы во многом регулировали взаимодействие людей с помощью обычаев, традиций, табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких институтов социального контроля, как семья и община. И мораль, и политика представляют собой организационные, регулятивные, контрольные сферы общества, но их существование и функционирование в нем существенно различаются.

Общее между политикой и моралью заключается в том, что и политика, и мораль относятся к наиболее ранним регуляторам общественной жизни, к сфере социального выбора, в силу чего они подвижны и изменчивы; являются регуляторами поведения людей.

Различия между политикой и моралью:

1) Политика представляет собой деятельность, направленную на урегулирование групповых социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует повседневные индивидуальные отношения между людьми, частным случаем которых являются конфликты, обычно не достигающие политической остроты.

2) Источником политики являются экономические и другие насущные интересы и потребности людей. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной личной выгоды.

3) Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которых в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Политика же целесообразна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Политические деятели обычно не руководствуются любовью или ненавистью, их направляют интересы, а не чувства.

4) Мораль всегда индивидуальна, ее субъект - отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же обычно носит групповой, коллективный характер.

5) Важнейшей отличительной особенностью политики является ее опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль же в принципе осуждает насилие и опирается, главным образом, на «санкции» совести. «Кто двигается вперед в знании, но отстает в нравственности, - учил Аристотель, - тот больше идет назад, чем вперед» (цит. по: Энциклопедия мысли, 1999, с. 172).

Ценностно-нейтральный подход основывается на игнорировании политикой нравственных ценностей. Такой подход делает ее аморальной. В работе Н. Макиавелли «Государь» и других трактатах описаны способы формирования твердой государственной власти по принципу: «цель оправдывает средства».

Компромиссный подход преобладает среди большинства ученых и нравственных политиков. Он исходит из признания необходимости учета нравственных норм в политике, учитывая специфику последней. Вот почему «хорошая политика» не отличается от «хорошей морали».

Совместима ли политика с моралью и нравственными ценностями?

Влияние нравственности на политику может и должно осуществляться по ряду направлений. Это - постановка нравственных целей, выбор адекватных им и реальной ситуации методов и средств, учет в процессе деятельности моральных принципов, обеспечение эффективности политики. Выполнение всех этих требований зависит от методов и средств, используемых в процессе их достижения. Политика - это не только и не столько личная власть, а осуществление поставленных лидером политических целей: например, торжество демократии, предотвращение национальных конфликтов, обеспечение экономического роста, благосостояния и процветания населения страны, подлинное величие государства.

В конечном счете, нравственное решение общественного деятеля и политика, помноженное на знания, опыт и интуицию, является самым верным.

Право и политика - две взаимосвязанные сферы общественной жизни. Взаимоотношения права и политического государства двусторонни: государство санкционирует и конституирует систему права, делая ее публичной, общеобязательной, всеобщей, причем ее нарушение влечет за собой меры государственного воздействия; но с другой стороны, само государство поддерживается и обеспечивается правом. В понятии «право» можно выделить ядро общечеловеческих ценностей, интегрированных в историческом и культурном развитии народа, но, кроме этого, оно содержит ориентиры и регулятивы для политики.

Различие между политикой и правом проистекает в разнице между политической и административно-правовой сферами управления. Право и административно-правовая сфера - это, прежде всего, законы, указы, распоряжения; политика, политическая сфера управления - это стратегия и

тактика поведения и деятельности людей и их организаций, воздействие властных структур на общество с помощью не только, а иногда и не столько правовых, сколько многих других средств, мер и норм (силовых, материальных, идеологических, психологических и иных).

Другое отличие между политикой и правом состоит в том, что нормы права достаточно определены и «устойчивы», а у разных групп людей существуют различные, меняющиеся политические ценности и принципы, да и воспринимаются они по-разному, то есть те или иные люди провозглашают и проводят различающуюся политику. В этом смысле она является более гибкой и противоречивой, менее определенной и постоянной, чем право, сферой взаимодействия людей.

Еще одно различие между политикой и правом состоит в том, что политика - более широкое явление, чем право и государство. Она характеризуется не только качеством всеприсутствия, но и может распространять свое поле воздействия (или взаимодействия) на любые сферы, вопросы и проблемы общественной жизни. Политика, обычно, есть везде, где есть право, но закон далеко не всегда присутствует в политических решениях, отношениях и процессах.

Наконец, различие между политикой и правом состоит в том, что политика предполагает непосредственное взаимодействие между обществом и властными структурами, а право меняется медленно и, как правило, только через официальное нормотворчество.

Для права так же, как и для политики имеют большое значение правила и принципы морали. Гармоничное или хотя бы разумное взаимодействие морали, политики и права благотворно отражается как на самих рассматриваемых феноменах, так и на обществе в целом. Принципы такого взаимодействия определил еще И. Кант. Он учил, что следует поступать так, чтобы всегда относиться к человечеству (и в своем лице, и в лице также всякого другого) как к цели и никогда не относиться к нему только как к средству. «Целесообразно поступать так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [см.: И. Кант, 1965, с. 353-354].

Выступая как необходимая форма государственной политики, а в цивилизованном обществе - как основная ее форма (политика через закон, его исполнение и на основе закона), право одновременно является показателем положения личности в обществе, гарантированности ее прав, инструментом их охраны и реализации.

2 Лекция №2. Власть как политический феномен

2.1 Сущность, структура, виды власти.

2.2 Политическая социализация личности и политическое участие.

2.3 Носители власти (политические элиты, политическое лидерство).

Цель лекции: раскрыть сущность власти как основополагающей категории политической науки, особенности политической власти, формы ее правления и механизм осуществления.

Содержание: сущность власти раскрывается на основе веберовского подхода (власть как общественное и волевое явление), характеризуются составные элементы власти, формы ее правления. Рассматриваются теории, посвященные осмыслению механизмов осуществления власти (реляционистские, бихевиористские, системные). Характеризуются особенности политической власти и основной ее формы – государственной власти, даются определения категорий: политическая система и политический режим.

2.1 *Сущность, структура, виды власти.* Феномен власти уникален. Власть сопровождает человечество на протяжении всей истории его существования, пронизывает все сферы человеческой жизнедеятельности. Власть – явление вечное, поскольку она, как явление социальное, напрямую связана с процессом управления. В этом заключается позитивность и необходимость власти. С другой стороны, власть способна поглощать мораль, что чревато крайне негативными последствиями и разрушительным результатом как для общества в целом, так и для каждого человека в отдельности.

Под властью понимают любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю, даже вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана. Производной от нее является политика и все, что с ней связано. На основе этого определения можно выделить следующие элементы власти, без которых ее не может быть:

а) наличие не менее двух партнеров властеотношений; власть не столько свойство субъектов, сколько отношения между ними, причем, отношения ассиметричные, разно объемные, в смысле прав и полномочий;

б) приказ осуществляющего власть, т.е. выражение им воли по отношению к тому, над кем он осуществляет власть, сопровождаемый угрозой применения санкций;

в) подчинение того или тех, над кем власть осуществляется. Мотивация подчинения в каждом случае базируется на различных исходных посылах;

г) общественные нормы, устанавливающие пределы для осуществления приказов, санкций и подчинения. Как правило, к ним относятся законы государства и нормы общественной морали.

Формы проявления власти, как правило, делят на позитивные и негативные. Механизмы осуществления власти, ее ресурсы, основания пытаются объяснить многочисленные теории власти: телеологические, биологические, реляционистские, бихевиористские, системные, структурно-функциональные и т.д. концепции власти.

Существует множество самых разнообразных классификаций видов власти. Причем, любой вид власти должен иметь ресурс, иначе говоря, средства воздействия субъекта на объект. Ресурсы власти могут быть утилитарными (материальные и социальные блага), принудительными (административные наказания) и нормативными, ориентированными на внутренний мир человека, его убеждения и духовные ценности. Наиболее распространенная классификация – по основным сферам жизни общества. В рамках этой классификации обычно выделяются экономическая власть, социальная, культурно-информационная, принудительная и демографическая.

Политическая власть – это особый вид власти. Она представляет собой способность класса, группы, индивида проводить свою волю за счет контроля над основными институтами управления обществом. Политическую власть характеризуют следующие основные черты: масштаб (она воздействует на социальные группы, общество в целом); возможность применения государственных рычагов, оформленных в виде государственных решений.

В зависимости от уровня развития общества, характера политического режима тот или иной вид власти может быть доминирующим. Отдельно следует упомянуть такой вид власти, как духовная власть. У нее самый сильный ресурс – нормативный.

2.2 Политическая социализация личности и политическое участие. Чтобы человек мог заниматься политической деятельностью, выступать в роли субъекта политики, он должен быть подготовлен к такой деятельности – приобрести соответствующие знания, способности, навыки и умения. Это достигается в процессе так называемой политической социализации (ПС). ПС – это процесс вовлечения личности в мир политики, в результате которого просто человек приобретает свойства политического человека.

Политическая социализация осуществляется двумя основными путями. Первый – это передача новым поколениям политического опыта предшествующих поколений. Второй путь – это приобретение личностью нового, ранее неизвестного политического опыта.

Процесс политической социализации проходит несколько этапов, имеющих разное содержание. Первый – в возрасте от 3–5 до 12–13 лет; второй этап (13–18); третий – с 18 лет.

В процессе политической социализации индивид испытывает влияние всей социальной среды, которая его окружает.

Все факторы ПС можно объединить в одну большую группу внешних факторов политической социализации личности, но при всем их разнообразии, мощи и силе влияния, с нашей точки зрения, они уступают факторам внутренним, к которым относятся мировоззренческая позиция, жизненные установки и нормы морали, присущие индивиду. Пропуская через себя, усваивая все, что предлагают внешние факторы, человек САМ принимает решение, что из предлагаемого истинно, а что нет, вырабатывает новое знание, формирует собственную позицию по тому или иному вопросу.

Результатом политической социализации является определенная структура личности, в которой политические ценности и цели становятся устойчивыми и «работающими» элементами. Речь идет о политической структуре личности, в которую входят: политическое сознание; политические интересы, потребности и мотивы; политическая воля; политическое поведение.

Квинтэссенцией политической структуры личности, элементом, в котором объединяется все, является последний элемент – политическое поведение, т.к. именно по поступкам, деяниям, а не словам, планам и мечтам мы оцениваем человека, его место и роль в нашей или общественной жизни. В результате политической социализации формируется определенный политический тип личности. В литературе обычно выделяются два типа личности: демократический и авторитарный.

В процессе политической социализации перед человеком оказываются возможности превращения его из объекта в субъект политики. Главный показатель того, что процесс совершился – это политическое участие (ПУ), т.е. практическое участие личности в политической жизни общества. Формы, мотивы, интенсивность ПУ могут быть самые различные.

2.3 Носители власти (политические элиты, политическое лидерство).
Чем активнее участвует человек в политике, тем больше у него возможностей подняться до уровня политического лидера и войти в политическую элиту.

Политическая элита - это относительно небольшая социальная группа, концентрирующая в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающая интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающая механизм воплощения политических замыслов.

Различные типы элит могут быть типологизированы по ряду оснований:

- по отношению к власти выделяют: правящую элиту; неправящую, или контрэлиту;
- по уровню компетенции: высшая (общенациональная); средняя (региональная); местная;
- по результатам деятельности (эффективности): элита; псевдоэлита; антиэлита.

Кроме того, выделяют «элиты крови», или аристократию; элиту богатства, или плутократию; элиту знаний, или меритократию; деспотические, тоталитарные, либеральные и демократические элиты; закрытые и открытые.

Политическая элита выполняет ряд функций.

Существуют две основные системы рекрутирования элит: система гильдий и антрепренерская система повышения качества и эффективности работы политической элиты.

Во многом положительное решение этой проблемы зависит от руководителя, лидера. Лидерство как феномен носит универсальный характер: оно также неизбежно, как организация людей, там, где есть группа или

организация, всегда имеется какая-то форма лидерства. Лидер – это лицо, способное воздействовать на других в целях интеграции совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов данного сообщества.

В истории политической мысли имеется несколько подходов к объяснению сущности политического лидерства. Психологический подход связывает природу лидерства с личностными качествами: лидер – человек, который возвышается над другими в силу исключительных качеств, отличающих его от других людей: мудрость, стойкость и твердость характера, инициативность, дальновидность и т.п. Например, Ф. Ницше утверждал, что властвовать могут не все, а только «сверхчеловеки», а удел толпы – подчиняться.

Есть другой подход, согласно которому ПЛ связывается с властью: лидер тот, кто так или иначе осуществляет власть (Платон, Конфуций). Определению ПЛ через власть противостоит концепция функционального подхода. Ее сторонники отрицают неременную связь ПЛ с использованием власти: некоторые выдающиеся деятели были лидерами, не обладая формальной властью и не занимая официальных постов, и даже не стремясь к этому: это Махатма Ганди, Мартин Лютер Кинг, А.Д. Сахаров. ПЛ в этом смысле определяется через функции: оно выполняет диагностическую функцию (лидер оценивает сложившуюся ситуацию); лидер предлагает для группы курс действий; он играет благодаря своему высокому авторитету мобилизующую роль для группы.

В политической науке имеют место различные типологии лидерства: Вебера, Такера, Блонделя, Хабермаса, Херманна и др.

3 Лекция №3. Политический режим

3.1 Демократический политический режим.

3.2 Тоталитарный политический режим.

3.3 Авторитарный политический режим.

Цель лекции: помочь студентам разобраться, что реальная политическая власть в стране может отличаться от провозглашенной в Конституции формы правления. Для того чтобы иметь точное представление о политической жизни страны, необходимо выяснить, какой политический режим в ней господствует.

Содержание: политический режим представляет собой совокупность методов, приемов, средств осуществления политической власти. Он характеризует среду и условия политической жизни общества. Это понятие отражает реальную картину политической власти в стране. Ответив на определенные вопросы, можно создать более конкретное представление о политическом режиме: как возник данный политический режим? Какие группировки находятся у власти? Каким методом политического господства

отдается предпочтение? Какие партии добиваются политической власти? Существует ли политическая оппозиция и в какой мере? Каково положение личности в данной стране?

Тоталитаризм, авторитаризм, демократия.

Реальная политическая власть в стране может отличаться от провозглашённой в Конституции формы правления. Для того чтобы иметь точное представление о политической жизни страны, необходимо выяснить, какой политический режим в ней господствует.

Политический режим представляет собой совокупность методов, приемов, средств осуществления политической власти. Он характеризует среду и условия политической жизни общества. Это понятие отражает реальную картину политической власти в стране.

Выделяют следующие разновидности политических режимов: демократический, тоталитарный и авторитарный.

3.1 Демократический политический режим.

Демократический режим характеризуется следующими чертами:

1) Источником власти в демократическом государстве является народ. Он избирает своих представителей, наделяя их правом решать любой вопрос, опираясь на собственное мнение. Избранников можно переизбирать при следующем голосовании. Ошибки депутатов или потеря им авторитета не является поводом для его отзыва. Закон защищает как граждан от произвола власти, так и власть от граждан.

2) Право народа влиять на выработку политических решений. Влияние народа проявляется в форме предложений, критики в СМИ, участия в предвыборных кампаниях. Конституция гарантирует участие народа в выработке решений.

3) Разделение властей. Это означает отделение друг от друга законодательной, исполнительной, судебной власти.

4) Политический плюрализм, предлагающий возможность образования многопартийной системы.

5) Высокая степень реализации прав человека. К ним относятся правила, нормы и принципы взаимоотношения государства и граждан.

Главное в демократии – это реализация принципа конкуренции в сфере политики. На национальную модель и конкретно-историческое состояние демократии влияют особенности и итоги исторического развития; уровень социально-экономической развитости общества; особенности территориальных и этнических различий; влияние на страну международного сообщества.

3.2 Тоталитарный политический режим. Тоталитаризм – это одна из форм господства (тоталитарное государство), характеризующаяся его полным (тотальным) контролем над всеми сферами жизни общества; фактической ликвидацией конституции, прав и свобод; репрессиями в отношении оппозиции и инакомыслящих. Понятие «тоталитаризм» (от лат. *totalis*)

означает весь, целый, полный. Оно было введено идеологом итальянского фашизма Дж. Джитиле в начале XX века. В 1925 году это понятие впервые прозвучало в итальянском парламенте. Лидер итальянского фашизма Б. Муссолини ввел его в политический лексикон.

Для политического режима тоталитарного толка характерно насильственное навязывание населению государства общественных порядков, чьи модели разработаны на основе единой идеологии. Господство этих порядков достигается посредством монопольного тоталитарного контроля над политикой, экономикой, культурой и бытом. Идеологическое и организационное единство обеспечивается политическим господством партии, возглавляемой вождем. Она подчиняет себе государство. В ее руках находятся средства массовой информации, печать. В методах управления преобладают политическое и физическое насилие, полицейский террор. Подобные свойства, казалось, исключают возможность ненасильственной смены тоталитарной власти. Однако опыт государств Восточной Европы и СССР показал, что тоталитарный политический режим способен к самоизлечению, с постепенным и относительно мирным переходом посттоталитарному, а затем, по-видимому, и к демократическому государственно-политическому режиму.

3.3 Авторитарный политический режим.

Существенными чертами авторитаризма являются:

- монополия на власть одной группы, партии или коалиции, которая ни перед кем не подотчетна;
- полный или частичный запрет на деятельность оппозиции;
- сильно централизованная монистическая структура власти;
- сохранение ограниченного плюрализма, наличие дифференцированных отношений между обществом и государством;
- отсутствие политической конкуренции;
- отсутствие возможности ненасильственной смены власти;
- активное использование силовых структур для удержания власти.

В зависимости от сочетания методов правления авторитаризм может варьироваться от умеренно авторитарного режима с формальным сохранением атрибутов демократии до классической фашисткой диктатуры. Авторитарный политический режим является промежуточным между тоталитарным и демократическими режимами, переходным от одного к другому. При этом переход может осуществляться как в сторону демократии, так и в сторону тоталитаризма. Переходный, промежуточный характер авторитарного режима определяет «размытость», нечеткость его свойств. В нем наблюдаются черты и тоталитаризма, и демократии. Главная его особенность состоит в том, что государственная власть не имеет тоталитарного характера и не достигает полного контроля над всеми сферами жизни. В нем нет единой государственной, обязательной для всех идеологии, которая заменяется идеологическими конструкциями типа теории национального интереса, идеями патриотизма. Управление осуществляется не

столь жестким, как при тоталитарном режиме способом. Массовый террор отсутствует.

Авторитарные политические режимы, как правило, появляются на сцене истории тогда, когда власти намерены приступить к коренным реформам общественного строя и осуществить «революцию сверху».

4 Лекция №4. Политическое развитие и модернизация

4.1 Политическая модернизация и их виды.

Цель лекции: дать студентам представление о современном этапе исторического развития. В различных регионах мира произошел крах тоталитаризма и авторитарных режимов. Политическая модернизация - это сложный, длительный процесс демократизации общества; формирование нового типа взаимодействия общества и власти; переход отсталых, традиционных обществ к современным моделям политической системы.

Содержание: в лекции рассматривается накопленный многообразный опыт перехода к демократии, совершенного в Испании, Португалии, Греции, а также трансформации тоталитарных режимов, который осуществляется в странах Восточной Европы и на постсоветском пространстве. В своем развитии теория модернизации прошла условно три этапа: 50-60-е гг., 60-70-е гг. и 80-90-е гг. XX в.

Современный этап исторического развития характеризуется тем, что в различных регионах мира произошел крах тоталитаризма и авторитарных режимов. Политическая модернизация - это сложный, длительный процесс демократизации общества; формирование нового типа взаимодействия общества и власти; переход отсталых, традиционных обществ к современным моделям политической системы.

Накоплен многообразный опыт перехода к демократии, совершенного в Испании, Португалии, Греции, а также трансформации тоталитарных режимов, который осуществляется в странах Восточной Европы и на постсоветском пространстве.

Основные «параметры» *политической* модернизации в современной науке описываются следующими характеристиками: централизация и усиление государственной власти на общенациональном уровне; растущая дифференциация и специализация политических институтов; постоянное расширение политического участия масс; ослабление традиционных (родовых, клановых) политических элит и замена их модернизаторскими элитами. В то же время, авторы теорий модернизации подчеркивают, что поскольку в государствах Азии, Африки и Латинской Америки, в отличие от стран Западной Европы и Северной Америки, нет развитого гражданского общества, поэтому их политическая модернизация затруднена. Одной из существенных черт модернизированного общества они считали

«рекрутирование» государственной бюрократии в соответствии с формальными требованиями к образованию, квалификации и деловым качествам людей, тогда как в традиционном обществе «вход» в ряды политиков и чиновников был обусловлен статусом, происхождением и личными связями человека.

Современные теоретики политической модернизации выделяют два её основных типа:

1) *Первичная политическая модернизация*, прошедшая в странах Западной Европы и Северной Америки в XVI-XVIII вв. Возникший в результате этих преобразований современный (евро-американский) тип общества характеризуется рациональной организацией; секуляризацией основных институтов; автономизацией личности и её ориентацией на инструментальные ценности (технологии, точные науки, потребление, прогресс); высокой социальной мобильностью и активностью людей; подчинением закону, а не лицам; стремлением власти к демократическим формам. Именно такое общество М. Вебер назвал «современным» (в противовес «традиционному»), К. Маркс – капиталистическим, а сегодняшние политологи Запада – индустриальным обществом. На Западе оно сложилось уже к началу XX в.

2) *Вторичная («догоняющая») политическая модернизация* имеет место в ранее отсталых (в том или ином отношении) странах и регионах. Сложностью «догоняющей» модернизации является невозможность соблюдения «естественной» логики созревания западных политических институтов. Поэтому отстающие страны используют, с одной стороны, помощь стран, уже совершивших модернизационный переход, а с другой стороны, стремятся достигнуть ускорения собственного развития самыми различными методами – от поспешной демократизации своих политических режимов до их жесткой тоталитаризации (повышающей мобилизационный потенциал политической системы).

Зачастую помощь передовых стран модернизирующимся регионам мира оказалась далеко не однозначной по своим результатам. Попытки прямого внедрения евро-американских политических стандартов в жизнь латиноамериканских и афро-азиатского регионов, предпринимавшиеся в 1950-1980-х годах, не привели к процветанию. Во всех «догоняющих» странах обнаружилась малоэффективность внедренных западных политических институтов.

Ряд стран Востока, к которым смело можно отнести Малайзию, Южную Корею, Гонконг, Сингапур, вступили на путь модернизации позже, чем Запад, сумели его догнать, наметив цель и достигнув ее другим путем, более коротким и лучше соответствующим национальным особенностям. «Азиатские тигры» сохранили свою культурно-цивилизационную специфику и самобытность, обогатив опыт мирового развития, обогнав Запад и даже в некоторых случаях скорректировав путь мирового развития. Именно опыт этих стран Востока чрезвычайно важен для Казахстана. Неслучайно,

Президент страны Н.А. Назарбаев, еще в первые годы Независимости, ясно очертил основные, принципиальные характеристики казахстанского пути развития: анализ мирового опыта, использование позитивной практики развития «азиатских тигров» и учет собственных национальных и культурных особенностей. Так же, как и «азиатские тигры», Казахстан поставил перед собой задачу добиться экономического процветания, социального благополучия и через достижение этих высот перейти к реформированию политической системы. Слепое копирование мирового и даже близкого азиатского опыта было бы крайне неэффективным, а возможно, и разрушительным для страны в целом.

Опыт последней отечественной модернизации тесно связан с понятием «перестройка». Отметим, впрочем, что процесс начался за несколько лет до ее объявления – еще во времена Андропова – и имел черты наиболее интересного восточноазиатского варианта. А особенности восточноазиатской модернизации в принципе связаны с эффективной эксплуатацией двух-трех не таких уж сложных механизмов, сводящихся к специфической промышленной политике, планированию научно-технического прогресса и форсированной экспортной поддержке. Но эти механизмы можно успешно использовать, только имея относительно некоррупцированный, патриотически-ориентированный государственный аппарат.

Как показывает казахстанская и постсоветская практика, выделяется четыре этапа трансформации посткоммунистического общества: разрушение тоталитарной системы; переход к демократической системе; утверждение демократической системы; окончательное совершенствование демократических институтов. Казахский опыт модернизации политической системы показывает, что транзитный период перехода от тоталитаризма к демократии – это очень длительный и весьма сложный процесс. В настоящее время в Казахстане созданы достаточно благоприятные экономические условия существования, идет процесс укрепления и развития новых демократических ценностей современного общества. Одним из важнейших результатов в стране является сохранение межнационального мира, религиозной терпимости, политической стабильности и согласия.

Таким образом, можно с уверенностью отметить, что в Республике Казахстан процесс перехода к современному обществу происходит эволюционным путем. С момента обретения суверенитета и вплоть до сегодняшнего этапа, все реформы преобразования проходили мирным, последовательным путем, этот же принцип остается незыблемым и для будущих перемен. В целом, каждая из реформ была направлена на поэтапное достижение основной цели стратегического развития Казахстана – перехода к демократии.

5 Лекция №5. Политические партии и партийные системы, общественно-политические движения и организации

5.1 Сущность политических партий.

5.2 Типология политических партий.

5.3 Партийные системы.

Цель лекции: раскрыть роль политических партий в развитии общества. Партии являются существенным элементом политической системы общества. Они служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Задача партии – превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес. Через партии и избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни.

Содержание: рассматривается важное назначение партий, которое заключается в установлении взаимосвязи между корпорациями гражданского общества и группами депутатов в выборных органах власти. Решения парламентов, всегда представляющие собой форму компромисса между основными депутатскими группами, должны подкрепляться готовностью к аналогичному компромиссу в гражданском обществе. Таковую ситуацию партии способны обеспечить в той мере, в которой они выражают интересы корпораций гражданского общества и пользуются влиянием в парламенте. Без таких партий решения законодателей повисают в воздухе, и их исполнение становится возможным только за счет особых мер принуждения. Так законодатели встают перед необходимостью усиления исполнительной власти, которая затем их же и подминает. Партии, таким образом, претендуют на выражение интересов крупных социальных слоев и на участие от их имени в принятии и исполнении ответственных политических решений.

5.1 *Сущность политических партий.*

Партии являются существенным элементом политической системы общества. Они служат выразителями интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Задача партии – превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес. Через партии и избирательные системы происходит формализация участия граждан в политической жизни.

Партии в современном понимании начали формироваться с XVIII века в Великобритании и США.

Отличительные признаки партии. Признаки, отличающие партию от других политических сил, сформулировали современные американские политологи Дж. Лапаломбара и М. Вейнер в работе «Политические партии и политическое развитие».

Первый признак заключается в том, что партия – организация, т.е. достаточно длительное по времени объединение людей. Долговременность действия организации позволяет отличать ее от клиентелы, фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами. Вторым признаком партии – существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством. Третий признак состоит в том, что целью партии – завоевание и осуществление власти. Стремление к осуществлению власти позволяет отличить партии от групп давления. Если партии ставят целью завоевание власти на выборах, осуществление ее посредством работы депутатов в парламенте и правительстве, то группы давления не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать на нее, оставаясь вне ее сферы. Четвертым признаком партии – обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в ней. По этому признаку партии отличаются от политических клубов, которые не участвуют в выборах и парламентской деятельности. Вероятно, набор конституирующих признаков партии мог бы быть дополнен, например, идеологическим критерием: партия является носителем определенной идеологии, мировосприятия.

Роль и значение политических партий в обществах с различным уровнем экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями неодинаковы. Однако можно выделить некоторые общие функции партий:

1) Функция представительства интересов – политические партии выявляют и формулируют интересы граждан.

2) Посредническая функция – функция объединения граждан. Политические партии выражают интересы граждан, доносят их требования до государства.

3) Функция проектирования и прогнозирования, формулирования общественных программ. Каждая партия формирует свой взгляд на развитие общества, систему общественно-значимых задач и способы их реализации.

4) Функция политической социализации граждан. Заинтересованная в расширении круга сторонников партия формирует некоторую картину политического мира, содержащую представления о политических проблемах, их относительной значимости, путях решения, роли человека в политике.

5) Функция осуществления власти. Партии стремятся к завоеванию власти в конкурентной борьбе на выборах. Это одна из наиболее значимых функций политической партии, отличающих ее от других общностей граждан.

5.2 Типология политических партий.

Встречаются различные критерии типологизации партий. По идейному основанию они делятся на доктринальные (ориентирующиеся на защиту своей идеологической чистоты (социалистические, национальные, евангелистские и т.п.); прагматические или «патронажные» – ориентирующиеся на практическую целесообразность действий; харизматические, в которых люди объединяются вокруг лидера.

Партии могут различаться по социальному основанию (аграрная партия), по этническому основанию, по демографическому основанию (женская партия), по культурологическому основанию (партия любителей пива). Встречается дифференциация партий с точки зрения их организационной структуры. Выделяются партии парламентские, лейбористские (разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе и трудовых коллективов), авангардные (построенные на принципах территориально-производственного объединения своих членов и демократического централизма). Распространена типологизация партий с точки зрения их отношения к правящему режиму: правящие и оппозиционные, легальные и нелегальные, партии – лидеры и партии-аутсайдеры, партии, правящие монопольно и правящие в составе коалиции, партии кадровые, массовые и строго централизованные.

5.3 Партийные системы.

Партийные системы - устойчивые связи и отношения партий различного типа друг с другом, с государством и другими институтами власти. Обычно в конкретной стране существует несколько партий. Совокупность политических партий и взаимосвязи между ними составляют партийную систему. Количество партий в конкретной стране является результатом действия множества факторов: культурно-религиозной среды, традиций, экономического развития, социальной структуры и т.д. Партийные системы различаются по количественному и качественному критериям.

По количественному критерию выделяют: однопартийную систему, где существует одна монопольно властвующая партия. Обычно эта система характерна для тоталитарных и авторитарных режимов. Примером может служить партийная система в СССР с Коммунистической партией; двухпартийную систему, состоящую из нескольких партий, однако с заметным преобладанием двух наиболее влиятельных. Классическим примером двухпартийной системы является Великобритания с чередованием у власти лейбористской и консервативной партий. Хотя в стране существует и социал-демократическая, и коммунистическая, и другие партии, однако, их влияние на общество очень ограничено. Многопартийная система предполагает активную роль в политической жизни двух и более партий. Количество партий отражает наличие разветвленной системы социальных интересов. Такая партийная система стремится к поиску компромиссов (лат. *compromissum* – соглашение, достигнутое путем взаимных уступок), поскольку ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием. Примером многопартийности являются партийные системы стран Западной Европы. Так, в Италии насчитывается 14 партий, в Голландии – более 20 и т.д.

Количественный метод типологизации партийных систем несовершенен: демонстрируя численность партий, он не выявляет, сколько партий действительно включены в процесс принятия государственных

решений (так, например, во Франции в избирательных кампаниях участвует более 20 партий, в то время как реально правят одна-две). Действующие на политической сцене партии различаются масштабом влияния на общество и власть. Политическое влияние партии складывается из трех переменных: из числа членов партии; из количества избирателей, проголосовавших за нее; из числа депутатских мандатов, полученных партией на выборах.

Чаще всего в формировании партийных систем наибольшую роль играет характер социальной структуры общества, действующее законодательство, а также социокультурные традиции. В анализе современного этапа развития политических партий Казахстана, на наш взгляд, можно отметить следующие факторы:

- убежденность широких слоев населения в том, что политические партии, в первую очередь, должны заниматься не борьбой за власть или защитой интересов своих членов, а выражать и отстаивать интересы всех граждан, вне зависимости от их принадлежности к тому или иному социальному слою, разрабатывать стратегию развития общества, бороться за демократию; следствием данной убежденности является отсутствие широкой и прочной социальной базы у действующих политических партий;

- большинство партий не имеют четкой идеологической и политической программы, их цели и задачи расплывчаты, неконкретны;

- слабая организационная структура партий, зачастую отсутствуют местные организации. Эти партии не стали еще кадровыми партиями. Одновременно они не являются и массовыми партиями, отличительная черта большинства из них – малочисленность, они больше напоминают политические клубы или группы интересов;

- отсутствие сплоченности внутри партий и движений, в них идет постоянная борьба за влияние, руководящее положение;

- слабая связь политических партий с избирателями (зачастую полная оторванность от них). Представители многих партий и движений как только проходят на выборах в органы власти, сразу же забывают о своих обещаниях избирателям. Деятельность многих партий значительно активизируется только в предвыборный период.

Основными законодательными актами, регулирующими деятельность общественных объединений, являются Конституция РК, закон РК «Об общественных объединениях», Гражданский кодекс РК.

В 1999 г. Казахстан перешел на смешанную избирательную систему при выборах депутатов Мажилиса, что существенно активизировало деятельность политических партий. В итоге: в стране стали складываться новые политические силы, выдвинувшие альтернативные программы развития Казахстана. Так, в начале 2002 г. состоялись учредительные съезды ДВК, Объединенной демократической партии Казахстана и Демократической партии «Ак жол». Оппозиция, наращивая общественно-политический потенциал, постепенно становилась реальностью, с которой нужно было считаться при выработке политического курса государства. Кроме того,

начиная именно с этого периода, наметилось активное участие бизнес-элит и простых граждан в политической жизни государства. Образование довольно сильной оппозиции, политизация бизнес-элит, рост политического участия казахстанцев показали, что наше государство готово к дальнейшему углублению демократических реформ.

В становлении и развитии партийно-политической системы Казахстана можно выделить четыре основных этапа:

1) Первый - возникновение политизированных общественных формирований (в основном - молодежных) по типу клубных структур. Это период с осени 1986 по февраль 1989 года. Первые самостоятельные общественно-политические движения возникали, как правило, в виде структур, оппозиционных коммунистической партии и тоталитарному режиму в целом. Национально-политические движения появились в 1989 году: в мае - студенческое общество «Форум»; в июле - неформальное движение «Желтоксан» (объединение участников декабрьских событий 1986 г. в Алматы).

2) Второй этап связан с формированием общенациональных объединений. Первое из них, движение «Невада – Семипалатинск», возникло в феврале 1989 года по инициативе О. Сулейменова. С мая 1990 года создаются многочисленные организации, цель которых - возрождение и защита казахской национальной культуры и языка, а также формируются первые национальные партии и движения: «Алаш», «Желтоксан», «Азат», «Казачье движение».

3) Третий этап начинается в 1991 году. В это время принимается закон «Об общественных движениях в Казахской ССР» (Казахской Советской Социалистической Республике) и впервые (октябрь) власти официально регистрируют партии, общественные организации и движения. В марте 1994 года впервые выборы в Верховный совет проходили на многопартийной основе, а в парламенте были сформированы партийные фракции. Наиболее влиятельными стали фракции Союза народного единства Казахстана (СНЕК), Народного конгресса Казахстана (НКК), Социалистической партии Казахстана (СПК). Политические партии и движения получили доступ к реальной политической власти.

4) Четвертый этап начался с осени 1999 года. Он связан с введением смешанной системы выборов в парламент страны, включающей голосование по партийным спискам.

Политические партии имеют свою индивидуальную программу, цели и стратегию их достижения. Конституция Республики Казахстан гарантирует права партий, движений, ассоциаций, за исключением тех, чья деятельность направлена на «насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни». Партийное строительство в Республике Казахстан получило свое второе развитие с принятием в 2002 году Парламентом нового Закона

«О политических партиях», призванного, по мнению авторов закона, регламентировать и упорядочить ход партийного строительства в РК. Новым законом был введен 50-тысячный барьер для формирования политической партии.

В становлении государственности роль политических партий носила как позитивный, так и негативный характер. В современном трансформирующемся Казахстане уровень демократии пока еще невысок: с одной стороны идет обучение демократической политической культуре и с другой – утрачивание политических ориентации и ценностей, присущих тоталитарной системе.

6 Лекция №6. Выборы и избирательные системы как разновидность политических технологий

6.1 Политические партии и партийные системы: понятие, функции, типология.

6.2 Политические партии в Казахстане.

Цель лекции: раскрыть место и роль политических партий в современном политическом процессе, ознакомить студентов с их генезисом, а также с проблемой типологии партий и партийных систем, а также становлением многопартийности в современном Казахстане.

Содержание: рассматривается понятие партии, дается ее определение как субъекта политического процесса, характеризуются основные признаки партий и ее функции. Далее говорится о генезисе политических партий, их типологии, характеризуются партийные системы, проводится анализ партогенеза в РК.

6.1 Выборы в Мажилис парламента РК третьего созыва состоялись в сентябре 2004 года. В выборах принимали участие 12 политических партий, из них четыре – в составе двух избирательных блоков. В результате выборов в Мажилис было избрано 77 депутатов, 59 из которых были выдвинуты политическими партиями. Как известно, в 2007 году парламент внес в Конституцию РК принципиальные изменения и дополнения, инициированные президентом Нурсултаном Назарбаевым. Эти корректировки существенно расширили права высшего законодательного органа власти страны и укрепили полномочия главы государства. Новации оказались настолько серьезными, что нижняя палата парламента в интересах ускорения демократических реформ пришла к выводу о необходимости досрочного роспуска Мажилиса и назначения внеочередных выборов в него, о чем мажилисмены ходатайствовали перед президентом. Нурсултан Назарбаев поддержал эту инициативу, результатом чего и стало назначение внеочередных выборов в Мажилис по принципиально новой для Казахстана схеме на 18 августа 2007 года. Главная особенность данной кампании по формированию

законодательной власти состоит в том, что если выборы в местные представительные органы прошли по уже известной казахстанцам схеме, то в нижнюю палату парламента – по принципиально новой. 18 августа впервые в истории республики ее жители голосовали не за конкретных кандидатов в депутаты Мажилиса, а за ту или другую из семи партий, которые претендуют на места в нижней палате парламента. Это открыло новую страницу в истории казахстанской демократии и парламентаризма.

Согласно результатам выборов, прошедших 18 августа 2007 года, 98 мест в парламенте было отдано народно-демократической партии «Нур Отан», председателем которой является Н. А. Назарбаев. Но, несмотря на то что лидирующее место в парламенте Республики заняла партия «Нур Отан», остальные партии продолжали действовать. Их основными целями являются вопросы повышение уровня экономики, решение социальных проблем, развитие высоконравственного и духовно богатого общества.

15 января 2012 года состоялись внеочередные выборы депутатов Мажилиса парламента Республики Казахстан (по партийным спискам). 16 января – выборы депутатов от Ассамблеи народа Казахстана. Параллельно с выборами депутатов парламента казахстанцы выбирали депутатов районных, городских и областных маслихатов (местных представительных органов). В парламентских выборах приняли участие семь политических партий. Коммунистическая партия Казахстана не смогла принять участие в этом процессе, так как её деятельность была приостановлена решением суда, а в декабре ЦИК Казахстана отменила регистрацию списка кандидатов партии «Руханият» на выборы в мажилис. По итоговым результатам в Мажилис (нижнюю палату) прошли три партии, которые набрали больше 7 % голосов избирателей: Народно-демократическая партия «Нур Отан», Демократическая партия Казахстана «Ак жол», Коммунистическая народная партия Казахстана. Большинство мандатов было отдано партии «НурОтан». Это свидетельствует о том, что данная партия является сильной, оправдывающей надежды общества.

6.2 В Казахстане официально зарегистрированы 6 политических партий: Народно-демократическая партия «Нур Отан», Политическая партия «Бірлік», Демократическая партия Казахстана «Ак жол», Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл», Коммунистическая народная партия Казахстана, общенациональная социал-демократическая партия.

Демократическая партия Казахстана «АК ЖОЛ».

ДПК «Ак жол» – политическая партия в Казахстане, позиционирующая себя как «конструктивная оппозиция». Партия образовалась на основе общественного объединения «Демократический выбор Казахстана» (ДВК). В январе 2002 года из-за разногласий с организаторами движения ДВК часть членов Политсовета движения объявили о создании новой демократической партии «Ак Жол» (Светлый путь). 3 апреля 2004 года партия была зарегистрирована в Министерстве юстиции Казахстана. 2 июля 2011 года на

съезде партии в Астане председателем ДПК «Ак жол» был единогласно избран глава Национальной экономической палаты «Атамекен» Азат Перуашев (с января 2012 года – депутат мажилиса). За несколько дней до съезда Азат Перуашев вышел из состава Народно-демократической партии «Нур Отан».

Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл».

КСДП «Ауыл» – политическая партия, функционирующая в Казахстане. Партия была зарегистрирована 1 марта 2002 года, 2 апреля 2003 года прошла перерегистрацию. Председателем партии является Гани Алимович Калиев.

Своими целями партия декларирует усиление государственного регулирования, поддержку аграрного сектора; защиту интересов тружеников села; активное содействие претворению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества; осуществление обоснованных форм рыночных отношений во всех отраслях экономики; повышение жизненного уровня граждан. Идеология: Социал-демократия. Девиз: «Судьба аула – судьба народа».

Коммунистическая Народная партия Казахстана.

КНПК – политическая партия, функционирующая в Казахстане. Секретарями Центрального Комитета партии являются Косарев Владислав Борисович, Кенжин Тулеш Аукебаевич и Ахметбеков Жамбыл Аужанович. С января 2012 года все трое являются депутатами Мажилиса РК.

Заявленной целью партии является движение к обществу подлинного народовластия, социальной справедливости, широкой духовности, свободы и процветающей экономики на базе научно-технического прогресса и принципов научного социализма. Центром общества согласно идеологии КНПК должен стать человек, наделенный полнотой гражданских прав и широкими возможностями для развития и проявления своих способностей и удовлетворения многообразных потребностей.

Народно - демократическая партия «Нур Отан».

НДП «Нур Отан» – крупнейшая пропрезидентская партия Казахстана. «Нур Отан» переводится с казахского на русский язык как «свет отечества», но в прессе его иногда называют «Новый Отан». Молодёжное крыло партии «Нур Отан» называется «Жас Отан». Была основана в 1999 году по инициативе действующего президента Н. А. Назарбаева как партия «Отан». Лидер партии с 2007 года - Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев. Партия «Отан» – крупная влиятельная политическая сила, она заявляет себя реформистской партией социал-демократической направленности и партией созидания.

Общенациональная социал-демократическая партия Казахстана.

ОСДП «Азат» – оппозиционно настроенная политическая партия в Казахстане. 13 октября 2009 года вышло совместное заявление ОСДП и Демократической партии Казахстана «Азат» о слиянии. 24 октября произошёл объединительный съезд двух партий, на котором они объединились в Общенациональную социал-демократическую партию «Азат».

Сопредседателями объединённой партии были избраны Жармахан Туякбай и Булат Абилов, генеральным секретарём – Амиржан Косанов. Объединение произошло на базе ОСДП.

Согласно заявленным целям ОСДП, «Азат» последовательно работает над воплощением в политической практике Казахстана ценностей мирового социал-демократического движения, принципов Свободы, Справедливости, Солидарности, ставит перед собой задачи построения демократического, правового, социального государства, инновационной экономики, осуществления новой гуманитарной политики.

Партия «Бірлік».

Председатель партии «Бірлік» - Серик Султангали. Отметим, партия «Бірлік» («Единство») впервые будет бороться за место в Парламенте Казахстана. Партия образовалась в 2013 году после слияния двух партий «Руханият» и «Ділет».

Так, партия «Бірлік» выступает за модернизацию сельскохозяйственного производства, обеспечение высокого качества жизни граждан, реформирование пенсионной системы. Также в программном документе предлагается пересмотреть потребительскую корзину, включив в неё расходы на квартплату, одежду, обувь, моющие средства и так далее. Кроме того, партия пропагандирует создание эффективной и доступной системы здравоохранения для широких слоёв населения. Партия выступает за развитие государственного языка и расширение сферы его применения. Возрождение авторитета семьи, а также расширение сети культурно-образовательных учреждений – одни из основных тезисов программного документа.

7 Лекция №7. Политическая культура и политическая идеология

7.1 Политическая идеология и ее роль в жизни общества.

7.2 Политическая культура, ее формы и типы.

Цель лекции: раскрыть роль человеческого фактора в политике – как человек вовлекается в политический процесс, при каких условиях роль той или иной личности как политика возвышается или падает, а также дать студентам представление о сущности и содержании категории «политическая культура», ее роли и значения в функционировании политической системы.

Содержание: рассматривается проблема политической социализации личности, в результате которой индивид обретает свойства политического человека; характеризуются пути и этапы политической социализации, а также факторы, которые на нее влияют. Показывается, что политическое участие - главный показатель способности человека быть субъектом политики, поднимаясь до уровня политического лидерства. Политическая культура (ПК) рассматривается как элемент политической системы, характеризующий субъекта политики, его политическую активность и зрелость, ценностные

ориентации и установки, которые, в конечном счете, обуславливают особенности его реального поведения в политическом процессе.

7.1 Политическая идеология и ее роль в жизни общества. Политическая идеология представляет собой духовное образование, специально предназначенное для целевой и идейной ориентации политического поведения граждан.

Роль идеологии в жизни общества обусловлена функциями, которые она выполняет. Среди них можно выделить следующие: ориентационную, мобилизационную, интегративную, амортизационную, функцию выражения и защиты интересов определенной социальной группы

В современной политологии общепринятой является следующая классификация различных видов идеологий:

1) Консерватизм — это идеология, основывающаяся на принципе безукоснительного следования сложившимся в обществе традициям и обычаям. Консерваторы полагают, что любое изменение представляет собой социальное зло и чревато неприятностями и катастрофами.

2) Либерализм - это идеология, утверждающая приоритет индивидуальной свободы по отношению к существующему обществу с его традициями. Свобода индивида является базисной ценностью либерализма. Индивидуальную свободу ограничивает только свободная воля других индивидов.

3) Социализм - это идеология, имеющая корни в древней общечеловеческой мечте об обществе социальной справедливости и равенства людей. Здесь равенство понимается не как формальная одинаковость исходных позиций в соревновании, а как реальное и охраняемое государством равенство экономических и социальных возможностей всех членов общества.

4) Национализм - это апология исключительности и превосходства собственной нации, сопряженная с враждебно-недоверчивым отношением к другим нациям, пренебрежением и агрессивностью по отношению к ним. Сущность националистической идеологии заключается в возведении национальных качеств характера и менталитета в ранг высшей ценности. В конце XIX в. идеология национализма приобрела воинствующий характер, что, в частности, выступает как ответная реакция этнических общностей на усиливающийся общемировой процесс интернационализации. Идеология национализма сводит этнические различия к генетическим, а генофонд нации и его внешние проявления (такие, как антропологическая типизация) определяются как единственный фактор, конституирующий национальную целостность.

5) Коммуитаризм - абсолютизация критического подхода к современному обществу, а основное концептуальное ядро — идея общечеловеческого братства. С точки зрения коммуитаристов и капитализм, и социализм не обеспечивают реализации этических идеалов, соответственно

неверны идеологии, обосновывающие их как конечный пункт развития человеческого общества.

б) Гуманизм - идеология, признающая высшей ценностью человеческую личность, ее свободу, счастье, неограниченное развитие и проявление ее творческих способностей.

Роль идеологии в мире политики меняется в зависимости от исторических условий, ситуации в стране, соотношения сил. Идеология является одним из существенных компонентов политики, поскольку без нее не могут действовать ни общественно-политические движения, ни партии, невозможны политические действия вообще, поскольку именно идеи превратились в систему ценностей для отдельного человека или группы людей, побуждают их к целенаправленным действиям по поддержанию или изменению общественного строя.

Политические технологии и их виды. Политические технологии (ПТ) представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта политики в определенное время и в определенном месте.

ПТ распространяются на все сферы политической власти и гос. управления. В силу этого они включаются как в легальные процессы применения политической власти, так и в теневые, предполагающие использование приемов и процедур, прямо запрещенных законом или противоречащих политическим традициям (технологии подрывных акций, терроризма или проведения режиссируемых выборов, манипулирования общественным мнением и т.п.) и нормам нравственности.

В мировом арсенале политических действий накоплен немалый опыт использования как положительных, так и отрицательных средств достижения стратегических целей и реализации задач политики. Эффективность политической деятельности в значительной мере зависит от того, насколько властным структурам (или оппозиции) удастся убедить население в правильности принятых решений, мобилизовать его на выполнение этих решений.

7.2 Политическая культура, ее формы и типы.

Политическая культура (ПК) как особая категория вошла в современную политологию и стала исследоваться в 50-х годах прошлого века. Постановка вопроса была в общих чертах следующей: почему в различных странах, которые все считаются в принципе демократическими, сходные политические процессы – выборы, смена властей, функционирование демократии и т.п. – совершаются по-разному или, по крайней мере, имеют свои специфические черты?

Политологи пришли к выводу: по-видимому, кроме законов, общих принципов демократии, записанных в соответствующих документах, имеется нечто другое, что способно влиять на реальный политический процесс – делать его именно таким, а не другим. Они назвали это нечто – феноменом

политической культуры общества. Носителями ПК могут быть отдельные люди, социальные группы, партии, политические движения, а также все общество.

Как элемент политической системы ПК характеризует субъекта политических отношений, его политическую активность и зрелость, его настроение, позиции и ориентации, которые обуславливают качественные особенности его политической деятельности. Можно сказать, что ПК – это определенный способ (манера, образец, стереотип) деятельности личности или социальной группы в сфере политических отношений, который отражает достигнутый уровень их политической социализации и политической зрелости, особенности и характер их мировоззренческих и ценностных ориентаций и идеалов. ПК отражает наиболее устойчивые, внутренне значимые для человека идеальные побуждения, а именно его ценностные и мировоззренческие ориентиры. Но ПК – не просто совокупность исключительно субъективных ценностных ориентиров, она (ПК) включает в себя и другой структурный элемент – поведенческий блок. Поведенческий блок ПК включает в себя нормы политической деятельности.

Таким образом, ПК – совокупность знаний, традиций и образцов поведения. В ее содержание и структуру входят элементы политического сознания субъекта в виде устойчивых ценностных ориентаций (выработанных на основе знания и представлений о политической системе) и элементы политического поведения в виде устойчивых образцов установок и отношений к политической системе, а также традиций и норм, сложившихся в процессе политической практики в рамках функционирования данной политической системы.

В современной политологии наиболее известной, распространенной является типология, предложенная американскими исследователями Г. Алмондом и С. Верба. В ней за основу взят тип ориентации субъекта политического процесса на специализированные политические объекты – элементы политической системы. В соответствии с таким подходом выделяются три основных типа ПК: патриархальная, подданническая и активистская.

ПК патриархального типа существует в обществах, в которых либо не сформировались, либо только формируются политические системы как таковые. Политические ориентации членов такого общества неотделимы от религиозных, социальных и экономических ориентаций. В лучшем случае члены общества могут иметь самое общее представление о существовании центрального правительства, но отношение к нему не определяется какими-то нормами. К таким обществам авторы относят африканские племена, местные автономные общины.

ПК подданнического типа отличается сильной позитивной ориентацией на политическую систему, но слабой степенью участия в ее деятельности. Этот тип ПК сформировался в условиях феодальной политической системы. Здесь член общества чувствует себя не свободным, полноправным

гражданином, а, прежде всего, подданным, поэтому главная его ориентация – это подчинение власти имущим. ПК этого типа может длительное время способствовать сохранению стабильности политической системы, но не стимулирует свободу личности. Такой тип ПК имеет место в недемократических государствах с авторитарным, деспотическим правлением.

ПК активистского типа – это высший и самый развитый тип ПК («политическая культура участия»). Здесь члены общества ориентированы на активную роль в политической системе вне зависимости от позитивного или негативного отношения к отдельным элементам или к системе в целом. Это культура высокой гражданственности, она обеспечивает сочетание свободы гражданина и стабильности политической системы.

В до перестроечном советском обществе ПК можно характеризовать как ПК подданнического типа.

В настоящее время в постсоветских и постсоциалистических обществах, складывающихся после распада СССР, создаются условия для складывания нового типа политической культуры – демократической, активистской ПК. В Конституциях независимых государств СНГ, в том числе и в Казахстане, провозглашены свобода личности, политический плюрализм, правовое государство, отказ от диктатуры, насилия в сфере политических отношений. Складываются условия и предпосылки для внедрения в практику новых методов и традиций политической борьбы в обществе. Но процесс формирования политической культуры находится в самом начале.

Казахстан - поликультурная страна, характеризующаяся этнонациональным, конфессиональным, региональным и другими формами плюрализма.

В современных условиях население Казахстана разделяет, в целом, общую постсоветскую, патриархально-подданническую политическую культуру, с характерными для нее аполитичностью и низкой политической компетентностью населения.

Типология основных групп по поведенческой и психологической реакциям людей на кризис ценностей позволяет выделить в казахстанском обществе несколько основных групп. Общая характеристика этих групп:

1) 1-я группа. В нее входят люди, сохранившие прежние ценности. Это сознание можно назвать консервативным по отношению к уже произошедшим сдвигам.

2) 2-я группа. Члены этой группы в качестве выхода из кризиса предлагают коррекцию ценностей. Их умонастроение можно характеризовать как либерально-реформаторские.

3) 3-я группа. Ее представители стремятся решительно порвать со старыми структурами. Это нормоотношение базируется на типе сознания, которое можно назвать радикально-революционаристским (главный стереотип - образ врага).

4) 4-я группа. Позицию людей можно определить как реально-радикальную, поскольку разделяемые ими ценности и формы поведения стоят на фундаменте прошлого, не отвергают истории.

5) 5-я группа. Существует множество людей, для которых кризис ценностей выражается в полном их разрушении. Для них разрушено смысловое поле личности. Это маргинальное сознание.

Данная типология не жестко фиксирует мироотношение людей, так как по мере развития общества и самих индивидов у людей могут происходить различные изменения во взглядах, установках и ценностях. Люди могут объединяться, ориентируясь на ценности производства, на политическую деятельность, на духовные ценности, а также их могут объединять идеи национальной консолидации. В Казахстане явно прослеживается тенденция роста религиозности. Растет число мечетей, церквей, увеличивается их влияние на общественную жизнь.

Основные тенденции, которые можно выделить в развитии политической культуры современного Казахстана:

1) Во-первых, составляющие системы ценностей, установок, стереотипов среднего казахстанца оказываются очень близки независимо от этнических, стратных, региональных, возрастных характеристик. Этот факт свидетельствует о единстве народа Казахстана, о социально-политической стабильности общества. В последнее время нарастает тенденция индивидуализации оценочного подхода, стиля поведения, т.е. происходят процессы копирования западного образа жизни, в какой-то мере противоречащего национальному менталитету казахстанцев.

2) Во-вторых, в разных регионах, стратах имеют место различные представления о ценностях, но это своеобразие ни в коей мере не исключает, а предполагает наличие в них общечеловеческих ориентаций. Поддержка разнообразных политических установок (в отличие от нравственных установок) может меняться во времени весьма стремительно, в зависимости от хода политических процессов, особенностей социально-экономической ситуации и других обстоятельств. Этот факт говорит о высокой потенциальной конфликтности сознания людей, их низкой политической компетентности.

3) В-третьих, если в условиях идеологизированного советского периода индивидуальный политический выбор основывался на тех или иных идеологических категориях (в основном доминирующих в обществе), то в сегодняшних реалиях люди, в основном, выбирают ту политическую ориентацию, которая представляется им наиболее соответствующей их потребностям и интересам, т.е. политический выбор постепенно прагматизируется.

4) В-четвертых, создание благоприятных условий для развития всех этнических групп Казахстана, усиление консолидационных тенденций в этом процессе, сохранение и развитие культурной самобытности, прогрессивных ценностей и традиций жителей всех регионов обеспечат более полное и

разнообразное приобщение населения республики к сокровищам национальной и мировой культуры.

Развитие национального самосознания личности происходит в условиях разнообразной конкуренции (межэтнической, межконфессиональной, межстратной и т.д.). Именно поэтому нарушение принципов демократизма, дефицит гуманности порождают защитные охранительные механизмы - агрессивность, увеличение социальной дистанции, отчужденность и т.д. На личностном уровне эти проблемы актуализируются в зависимости от интенсивности этнического поля личности, направленности ценностных ориентаций.

В политическом менталитете казахстанского общества особо выделяется ориентация на традицию. По большому счету, традиционность выступает стержнем политической культуры любого общества. Она является основой исторического восприятия ментальности. Традиционализм в современном Казахстане нашел свое отображение в обыденном сознании. Многие исследователи ментальности в политике единодушно отмечают роль исторических причин, ставших главными и определяющими современное состояние нации.

В целом политическое сознание современного казахстанского общества может быть охарактеризовано с позиций известной дихотомии «Восток – Запад». Такие качества, как консервативность, толерантность, сдержанная эмоциональность, спокойное обсуждение политических проблем, сдерживание оппозиционных взглядов, принятие социальных порядков, соответствующих представлениям об органичном мире, персонифицированное мышление детально представляют «суммированный» облик восточного человека.

Политический порядок в казахстанском обществе, основанный на стабильности системы, поддерживается, с одной стороны, спецификой режима, с другой - компромиссом политического сообщества. Компромиссность сознания тоже является наглядной характеристикой политического поведения сообщества в целом.

8 Лекция №8. Мировая политика и современные международные отношения

8.1 Понятие международных отношений и международной политики.

8.2 Принципы и направления внешней политики Казахстана.

8.3 Политический и религиозный экстремизм и терроризм, способы борьбы и профилактики.

Цель лекции: охарактеризовать основные принципы национальной политики независимого Казахстана, уяснить, в чем заключается специфика геополитического положения Казахстана.

Содержание: показано, что обретение независимости Казахстаном поставило ряд новых вопросов в области национальной политики; охарактеризована этно-демографическая ситуация в стране; показана роль и значение Ассамблеи народа РК; раскрываются принципы внешней политики РК, а также ее важнейшие направления, успешно реализуемые в Республике в настоящее время.

8.1 Понятие международных отношений и международной политики.

Выход на уровень межгосударственных отношений требует иного учета влияния всего комплекса факторов, включая глобальные, на внутреннюю политику государств. Рост значимости глобальных факторов (накопленный потенциал ядерного, химического, бактериологического оружия массового уничтожения; экологическая, энергетическая, продовольственная проблемы; борьба со СПИДом, международным терроризмом и т. д.) остро поставил вопрос не только прогресса, но даже выживания человечества.

Прежде чем определить природу международной политики и ее отличия от внутренней, а также выявить характер их взаимосвязи, необходимо уяснить, как соотносятся понятия «международные отношения» и «международная политика». Содержание этих понятий не остается неизменным, поскольку постоянно меняется ситуация в мире. В самом деле, если в начале XX в. в мире насчитывалось всего 52 независимых государства, то к середине столетия их уже было 82, а сегодня число их превышает 200. Все эти государства и народы взаимодействуют друг с другом в различных сферах человеческой жизни.

Международные отношения представляют собою систему экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между субъектами мирового сообщества. Очевидно, что не все взаимоотношения между народами, государственными организациями имеют политический характер. Однако в связи с расширением числа субъектов международных отношений в политической науке наряду с понятием «внешняя политика» стал использоваться термин «международная политика».

Международная политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, союзов и т. д.), связанную с решением вопросов войны и мира, обеспечения всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодоления отсталости и нищеты, голода и болезней.

Международные отношения – это сфера межгосударственного и межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой сфере свои интересы, формируются разнообразные отношения: социальные, культурные, информационные.

Содержание международной политики раскрывается через анализ национального интереса. В политике всегда выражаются общезначимые или групповые интересы, а в международной политике – преимущественно

национальные интересы. В свою очередь, *национальный интерес – это осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства*. Эти потребности выражаются в обеспечении национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества.

Цели международной политики определяются специфическим контекстом конкретной исторической ситуации, в которой оказывается мировое сообщество, и характером отношений, существующих между государствами. В той мере, в какой внешние факторы влияют на условия жизни конкретного государства, они определяют и содержание международной политики.

Так, например, развал Советского Союза и Югославии и последовавшие за этим локальные военные конфликты в Центральной Европе, гражданские войны и рост напряженности в ряде республик бывшего Советского Союза привели к коренному изменению ситуации. Исчезновение биполярности привело к перекосу в сложившейся структуре международных отношений. Процесс глобализации в политическом контексте стал восприниматься как антипод естественного процесса интеграции различных стран и народов. Неслучайно, так велико в мире количество сторонников движения антиглобалистов. Получила широкое распространение политика «двойных стандартов». Военные операции стран НАТО на территории Югославии включали в себя «мирные бомбардировки» (официальный термин войск НАТО). Общеизвестна подоплека операции по введению войск в Ирак – та широко развернутая пропагандистская кампания, напугавшая граждан западных стран оружием массового уничтожения, якобы имеющегося в данной стране. Позволим себе привести в качестве примера реплику, гуляющую на просторах Интернета: «В Антарктиде обнаружена нефть, кровавому режиму пингвинов осталось недолго».

Однако прошедшие после развала Союза два с половиной десятилетия позволили несколько смягчить ситуацию. Россия, принявшая на себя ответственность за все обязательства Советского Союза, к сегодняшнему дню оправилась от последствий развала, особенно, в военном отношении, о чем свидетельствуют решения и действия российского правительства, а также цифры и изменившийся характер отношения к этому, самому крупному постсоветскому государству. Таким образом, можно утверждать, что «новый мировой порядок» как система международных отношений еще находится в стадии становления, а его структуры в процессе формирования.

В международных отношениях каждое государство проводит свою внешнюю политику. *Внешняя политика – это совокупность экономических, военных и социокультурных акций государства по отношению к его международному окружению*. Она может осуществляться на основе нормативных положений и концептуальных стратегий. Такие сферы политики, как оборона, безопасность, экономическая деятельность и т.д., подчинены внешнеполитической стратегии государства. В силу возросшей мобильности

своих граждан внешняя политика отвечает и за порядок в сфере международных неправительственных связей. Она тесно связана с внутренним устройством государств. Внешняя политика отличается от внутренней тем, что не располагает государственной властной монополией по отношению к своим объектам.

8.2 Принципы и направления внешней политики Казахстана

В международные отношения вступают только те субъекты, которые обладают суверенностью, то есть достаточной независимостью. Например, Казахская ССР являлась государством, которое имело свое министерство иностранных дел, но самостоятельностью оно не располагало, всё согласовывалось в этом плане с соответствующим союзным министерством. Даже принятие Верховным Советом КазССР 25 октября 1990 г. «Декларации о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики», где было зафиксирован тезис о том, что республика самостоятельно определяет не только внутреннюю, но и внешнюю политику, ситуации не изменило. Ведь в этом же документе был зафиксирован и другой тезис – о том, что КазССР остается в составе Советского Союза, что уже исключало возможность проведения полноценной самостоятельной внешней политики. Только принятие 16 декабря 1991 г. Закона «О государственной независимости Республики Казахстан», не только подтвердившего факт прекращения Союзного договора, но и утвердившего юридически полную самостоятельность и независимость страны, нового государства – Республики Казахстан. Именно с этого момента можно вести отсчет времени проведения, действительно, самостоятельной внешней политики. Результаты не заставили себя ждать.

Уже 2 марта 1992 года Казахстан был принят (без голосования) в ООН, а до конца 1992 года республика была признана 106 государствами мира, дипломатические отношения были установлены с 61 государством. Казахстан стал членом Совецания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), Мирового банка реконструкции и развития (МБРР), Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР), Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и других авторитетных международных организаций.

Создавая систему национальной безопасности, Казахстан должен был исходить из особенностей своего геополитического и экономического положения. Во-первых, в республике отсутствовали структуры независимого государства - министерство обороны, органов национальной безопасности со службами разведки, контрразведки, Вооруженные Силы, собственный дипломатический корпус и т.д. Во-вторых, отсутствие прямого выхода к открытому морю, удаленность от основных коммуникативных средств затрудняло участие республики в международных экономических связях. В-третьих, Казахстан находится «на стыке» двух супердержав - России и Китая, что делало военное решение конфликтных внешнеполитических проблем с этими гигантами для Казахстана практически абсолютно неприемлемым; к

тому же со спорными территориальными проблемами с обеими. И наконец, в четвертых, пестрый этнический состав населения сам по себе был достаточно сложной проблемой, влияющей на внешнеполитическое положение Казахстана. Все это придавало особое значение выработке сбалансированной стратегии внешнеполитической деятельности. Выработанная система национальной безопасности была опубликована в середине 1992 года и заключалась в следующем.

Геополитическое положение Казахстана было определено как связующего звена между Европой, среднеазиатской частью бывшего СССР, Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского материка. Было заявлено, что система национальной безопасности Казахстана строится на следующих принципах:

- гарантированное обеспечение безопасности республики, ее государственной и территориальной целостности, прежде всего с помощью политических мер и углубления экономического взаимодействия;
- подконтрольность ведомств, отвечающих за национальную безопасность высшим органам власти и обществу в целом при гласности и предельно возможной открытости;
- адекватность организации вооруженных сил и уровня оснащенности техникой и вооружениями реальной военной опасности на основе принципа оборонной достаточности;
- соответствие построения системы национальной безопасности принципам правового государства и нормам международного права с учетом национально-исторических традиций и мирового опыта.

Одной из первых проблем, с которой столкнулся Казахстан в качестве суверенного государства, стала проблема ядерного оружия, находившегося на территории республики. После распада СССР Казахстан нежданно-негаданно приобрел статус ядерной державы, наряду с Россией, Украиной и Белоруссией. На территории Казахстана продолжали нести боевое дежурство 108 ракет с 10 боеголовками каждая (всего 1400 боеголовок). Кроме них, на территории Казахстана было размещено 40 стратегических бомбардировщиков ТУ-95 МС с 240 крылатыми ядерными ракетами. Здесь же были созданы уникальные объекты для испытания ядерных устройств и запуска ракетно-космической техники (Байконур, Семипалатинск, Сары-Озек). Наличие ядерного оружия, по оценкам аналитиков, имело для Казахстана как плюсы, так и минусы.

Еще в начале независимого развития нашей страной было заявлено, что *внешнеэкономическая политика будет развиваться по следующим направлениям:*

- 1) «СНГ», где приоритетными являются отношения с Россией.
- 2) «АТР» (Азиатско-Тихоокеанский регион). Здесь приоритетными были объявлены отношения с осью Пекин-Сеул-Токио. Цель - получение передовых технологий, кредитов, сбыт казахстанской продукции и привлечение рабочей силы в Казахстан.

3) «Азиатское». Здесь приоритетными были объявлены отношения с Турцией.

4) «Европейское». Приоритетное внимание - ФРГ.

5) «Американское». Главное внимание - США, как ведущей экономической державе мира.

Результатом всех этих шагов стало то, что сегодня Республика Казахстан - суверенное государство и представляет на международной арене интересы всех народов, проживающих на её территории. За короткий исторический период с момента объявления своей независимости Казахстан стал надежным и ответственным партнером в сфере международных отношений. Внешняя политика страны базируется на следующих важнейших основаниях: многовекторность; сбалансированность; прагматизм; конструктивный диалог, направленные на развитие двусторонних отношений и многостороннего сотрудничества.

Основными принципами внешней политики Казахстана, в соответствии со статьей 8 Конституции РК являются: уважение принципов и норм международного права; проведение политики сотрудничества и добрососедских отношений между государствами; мирное разрешение международных споров; равенство государств и невмешательство во внутренние дела друг друга; отказ от применения вооруженной силы.

Провозглашённый Казахстаном и проводимый курс многовекторности в мировой политике даёт свои ощутимые результаты. В этом плане особое место занимает подписанные соглашения о стратегическом и демократическом партнёрстве с США, стратегическом партнёрстве с Японией, соглашениях о мерах доверия вдоль границы в рамках проекта “шанхайская пятёрка”, договоры о дружбе с Россией, Узбекистаном, Кыргызстаном, Украиной, создание Таможенного союза и др.

Во внешнеполитическом развитии достойное место занимают взаимоотношения с бывшими соседями по СССР, теперь по СНГ. К сожалению, не оправдались многие надежды, которые связывались с созданием СНГ. Центробежная инерция оказалась сильнее усилий по интеграции. И уже на протяжении десятка лет Содружество как организация переживает стагнацию, вызванную отсутствием реальных достижений и множеством нерешенных проблем. Не меньшее значение для республики имеют и такие направления внешнеполитической деятельности, как укрепление связей с Азиатским регионом, Азиатско-Тихоокеанское направление, развитие и укрепление связей с Европой и Америкой.

Таким образом, география международных связей Республики Казахстан охватывает практически все континенты.

Появление на карте мира новых государств всегда усиливает интерес к проблеме национальных отношений: как правило, этот процесс есть причина или результат роста этнического и национального самосознания. Зачастую эти процессы проявляются в обострении национальных конфликтов. На сегодняшний день в мире имеется около 130 локальных конфликтов, где

применяется оружие. Около 90 из них имеют этнический, национальный характер. Национальные проблемы существуют во всем мире: в США, Великобритании, Канаде, Италии, Испании и т.д.

В 20 веке мир пережил *три волны роста национального самосознания*, одновременно, сопровождавшиеся и ростом национализма. *Первая волна* связана с результатами 1 Мировой войны, которая привела к распаду Австро-Венгрии и Османской империи и появлению новых государств. *Вторая волна* связана с результатами 2 мировой и обретением статуса независимых государств бывшими колониями Великобритании, Португалии и Франции. *Третья волна* приходится на последнюю декаду 20 века и связана развалом Советского Союза и Югославии. Сюда же можно отнести и распад Чехословакии.

До 1991 г. в Советском Союзе имелось 53 национальных образования, которые объединяли примерно 60 национальностей. Около 50 народностей не имели своих национальных образований. Значительные группы представителей этносов жили вне пределов своих национальных образований. Так, в России, например, проживал 1 миллион казахов. Такое же количество казахов проживало и на территории Узбекистана. Жёсткая иерархическая структура приводила к тому, что периодически возникали вспышки национализма. Начатая в СССР М.С.Горбачевым в середине 80-х годов перестройка опоздала с решением назревших проблем в межнациональных отношениях. Нерешенность, например, ситуации в Нагорном Карабахе этому прямое доказательство.

Уникальность нашей страны состоит в том, что Казахстан, обладая огромной территорией (девятой в мире), имеет малочисленное население. При этом, количество проживающих на этой территории этносов составляет порядка 130 этнических групп. Кроме того, доля титульной нации в структуре населения страны в результате ряда причин к концу 80-х годов 20 века составляла менее 40 %. В 1989 году из 16,7 млн жителей казахов насчитывалось 5,3 млн, а русских — 5,9 млн человек. Обращаясь к вопросам современной этно-демографической структуры РК, следует обратить внимание на динамику изменений этнического состава. Ограничимся рассмотрением изменения численности казахского этноса.

Дата переписи	1897 г.	1926 г.	1989 г.	1999 г.	2009 г.
% казахского населения*	80	65	40	50	63

*Проценты даны в несколько округленном виде, для удобства восприятия.

Даже беглый анализ таблицы говорит о том, что достаточно длительное время в стране наблюдался процесс деструкции. На численность казахов в структуре населения Казахстана повлиял целый ряд факторов, начиная с казахско-джунгарской войны и столыпинской аграрной реформы; национально-освободительные движения в Центральной Азии против царского самодержавия; установление советской власти в Казахстане;

гражданская война в 1918-1920 годы; политический геноцид против казахского народа в период насильственной коллективизации и репрессии казахской элиты как «врагов народа» в 1937-1938 годы; потеря родины для военнопленных во время Второй мировой войны. Практически с 1700 года по 1990 г. людские потери среди казахского населения составили 5,9 миллионов человек. Одновременно, примерно в эти же исторические сроки, на территорию Казахстана прибыло более 7,5 миллионов не казахов.

Все это привело к тому, что на сегодняшний день за пределами Казахстана в 43 странах мира проживает более 5 млн. или 30-35% от общей численности казахов. 80% из них живут в Узбекистане, КНР и в России. В Узбекистане - более 2 млн; в Китае около 2 млн; в России около 1 млн; в Монголии 83 тыс.; в Туркменистане 74 тыс.; в Турции 12 тыс.; в Кыргызстане 10 тыс.; в Иране 5 тыс.

Развал Советского Союза и последовавшие за этим стремительные изменения в социально-экономической и политической жизни не могли не повлиять на состояние этнодемографической ситуации. Экономические трудности (особенно в первые годы реформ) стимулировали эмиграционные настроения среди населения. Кроме этого, ликвидация прежде существовавших культурных символов, олицетворявших советский народ (интернационализм, ощущение единой родины в рамках СССР, господство русского языка и культуры и т.д.), и утверждение новых культурных ценностей (рост этнического самосознания, расширение сферы применения государственного языка, переименование населенных пунктов) вызвали чувство глубокого неудовлетворения у большинства представителей славянского населения. Психологический дискомфорт стал одним из немаловажных факторов эмиграции русскоязычного населения.

Кроме того, в Конституции 1993 года было два положения, которые вызвали серьезную озабоченность у русскоговорящего населения. Первый из них был связан с характеристикой Казахстана, как государства самоопределившейся казахской нации. Фиксация положения, что при этом и другие народы, проживающие на территории Казахстана, обладают равными правами с титульной нацией, напряженность не разрядила. Вторая причина тревоги была связана со статусом языков. Если никто не протестовал, более того, только приветствовали утверждение казахского языка как языка государственного, то статус русского языка как языка межнационального общения вызывал недоумение. К сожалению, казахский язык и казахская культура к этому моменту находились в плачевном состоянии. Что говорить о других этносах, проживавших в Казахстане, если среди казахского населения только 40 % свободно владели родным языком; столько же – знали казахский на уровне бытового, а 20% вообще не знали казахский язык. Причем из 40%, свободно владеющих языком, большинство было представителями сельского населения Казахстана. Иначе говоря, культурная и научная прослойка казахской интеллигенции была чрезвычайно тонкой.

Только принятие Конституции 1995 г. изменило кардинально ситуацию. В преамбуле Конституции затвержена следующая фундаментальный тезис: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию». Также был изменен тезис и о статусе языков, точнее, статус русского языка, который стал официальным языком страны, что в мировой практике приравнивает его к официальному языку. Более того, неоднократные выступления Президента страны по этому поводу, принятие программы «Триединства языков» добавили к казахскому и русскому языкам, которые должен знать каждый казахстанец, если он истинный патриот своей страны, еще и английский язык. Следует отметить и постоянное напоминание Президента о недопустимости какой-либо дискриминации граждан страны по вопросу языков, национальной или религиозной принадлежности.

Возвращаясь к этно-демографическим изменениям в РК, следует констатировать, что с 1989 по 1999 годы население Казахстана сократилось с 16,7 млн человек до 14,95 млн человек (или 1,51 млн человек). Первая волна эмиграции из республики была связана с тревогой русскоговорящего населения, вторая волна эмиграции – с экономическими трудностями. Процессы эмиграции, а также этническая специфика естественного прироста изменили этнический состав населения. Так, наблюдалось значительное снижение численности европейцев: немцев - в 2,6 раза; русских - в 1,3 раза; украинцев - в 1,6 раза; белорусов - в 1,5 раза. Отмечался рост численности представителей тюркоязычных народов: казахов, узбеков, уйгуров, турков. Наиболее высокие темпы роста наблюдались в среде турков и узбеков - на 53,3% и 39,7%. Пик эмиграции пришелся на 1994 год, за которым последовала стабилизация миграционных процессов. В результате миграции Казахстан покинули люди преимущественно активного трудоспособного возраста (30 - 45 лет). Следствием этого стало старение населения, снижение рождаемости и рост смертности. Другими словами, рост доли казахского населения по итогам переписи 1999 г. еще не свидетельствовал о преодолении деструктивных процессов в стране.

Усилия государства в сочетании с природной толерантностью народа не позволили деструктивным силам в стране и за ее пределами использовать пробудившееся национальное самосознание казахов и диаспор в неблагоприятных целях. Тем самым было обеспечено единство общества. Стабилизирующую роль играет *Ассамблея Народа Казахстана*, чьей главной задачей является реализация государственной национальной политики, обеспечение общественно-политической стабильности в Республике Казахстан и повышение эффективности взаимодействия государственных и гражданских институтов общества в сфере межэтнических отношений.

Идея создания Ассамблеи народа Казахстана была впервые озвучена Президентом страны Нурсултаном Назарбаевым в 1992 году на Форуме народов Казахстана, посвященном первой годовщине Независимости. 1 марта 1995 года вышел Указ Президента Республики Казахстан об образовании Ассамблеи народа Казахстана, определивший его статус консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан.

За свою историю Ассамблея трансформировалась из консультативно-совещательного органа при Президенте РК в конституционный орган, имеющий прочную правовую основу и общественно-политический статус. В мае 2007 года в Конституцию Республики Казахстан был внесен ряд поправок. Ассамблее народа Казахстана придан конституционный статус, она получила право избирать в Мажилис Парламента РК девять депутатов, что значительно повысило общественно-политическую роль Ассамблеи. 20 октября 2008 года Президентом страны был подписан Закон «Об Ассамблее народа Казахстана», не имеющий аналогов в мире. Ассамблея народа Казахстана стала полноправным субъектом политической системы страны, были определены нормативные правовые основы ее деятельности.

Ассамблея способствует разработке и реализации государственной национальной политики, обеспечению общественно-политической стабильности в Республике Казахстан. Целью Ассамблеи является обеспечение межэтнического согласия в республике в процессе формирования казахстанской гражданской идентичности и конкурентоспособной нации на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности народа Казахстана при консолидирующей роли казахского народа.

Основными задачами Ассамблеи являются обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений, создание благоприятных условий для дальнейшего укрепления межэтнического согласия и толерантности в обществе, укрепление единства народа, поддержка и развитие общественного консенсуса по основополагающим ценностям казахстанского общества.

Ассамблея имеет в своем составе 394 члена. Одной из главных особенностей Ассамблеи является представительство интересов этнических групп в высшем законодательном органе – Парламенте страны как гарантированное представительство. 9 депутатов Мажилиса Парламента от Ассамблеи народа Казахстана, представляют интересы всех этносов страны. Кроме того, представительство казахстанских этнических сообществ в Парламенте осуществляется на основе их прямого участия в представительных органах через политические партии.

В настоящее время межэтническая ситуация в стране остается достаточно стабильной. Согласно данным экспертных опросов, с точки зрения казахстанцев, в числе факторов, способных дестабилизировать общественную жизнь, межэтнические отношения занимают далеко не первое место. За прошедшие годы в Казахстане межэтнических конфликтов не произошло.

Это стало следствием правильного определения государством приоритетов в укреплении межнационального согласия, общности культурно-ценностных установок среди подавляющего большинства населения. Сыграло свою роль и отсутствие исторических форм, традиций ортодоксального ислама в сознании казахов, а также отсутствие радикальных религиозных традиций в православной среде казахстанского общества.

Национальная политика регулирует и направляет деятельность и отношения между различными этническими сообществами. В демократическом государстве она определяет средства и методы, при помощи которых достигается межэтническое единство на основе экономических, политических и социальных рычагов, культуры и языка.

В своих выступлениях Глава государства неоднократно подчеркивал, что в основу Национальной идеи Казахстана должны быть заложены четыре фактора: национальное единство; сильная конкурентоспособная экономика; интеллектуальное, созидательное общество; построение Казахстана как уважаемого государства. Эти же идеи были вновь, с особой силой подчеркнуты и развиты в Стратегии «Казахстан – 2050», Патриотическом акте «Мәсігілік Ел».

Основные принципы национальной политики в Республике Казахстан включают в себя: равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка и религии; запрет любых форм ограничения данных прав граждан по соответствующим признакам; сохранение исторически сложившейся целостности Казахстана; гарантия прав народов республики в соответствии с Конституцией и нормами международного права; содействие развитию их национальных культур и языков и т.д.

Проводимая в стране политика уже дала свои первые результаты. Согласно состоявшейся в 2009 году национальной переписи населения, количество казахстанцев выросло и теперь составляет 16004,8 тыс. человек, а доля казахов во всём населении составила 63,1% (или 10,1 млн чел). Перепись зафиксировала тенденцию к росту числа жителей Казахстана, сменившую период падения 2000 годов. Это объясняется сокращением эмиграции европейских этносов, увеличением темпов роста численности казахов (с +22,9% в 1989-1999 до +26,2% за 1999-2009 года) и сокращением темпов убыли русских (-15,3% за период между 1999-2009) и немцев (-49,6%). Самыми многочисленными национальностями по итогам переписи являются, как и раньше, казахи (10,1 млн) и русские (3,8 млн). Доля казахов после переписи 2009 года в населении страны 63,1% (53,4% в 1999 г.), русских – 23,7% (30,0%), узбеков – 2,8% (2,5%), украинцев – 2,1% (3,6%), уйгур – 1,4% (1,4%), татар - 1,3% (1,7%), немцев – 1,1% (2,4%), других этносов – 4,5% (5,0%). В результате неравномерной динамики естественного движения, а также величины и направленности миграций у разных этнических групп украинцы уступили 3-е место узбекам, а немцы - татарам и уйгурам.

Подводя итог проделанному анализу, можно уверенно утверждать, что наш народ может гордиться тем, что на его территории проживает громадное количество этносов, ощущающих себя КАЗАХСТАНЦАМИ, имеющими Родину – Казахстан. Источник слабости в других государствах в нашей стране стал цементирующим фактором его стабильности. Продуманная и взвешенная национальная политика, настойчивость в ее осуществлении привели к необходимым и положительным результатам, имеющим форму тенденции.

8.3 *Политический и религиозный экстремизм и терроризм, способы борьбы и профилактики.*

Рост национального самосознания, как уже упоминалось, сопровождается не только всплеском национализма, но с учетом современных реалий еще и увеличением экстремистских настроений среди части населения той или иной страны, порой приводящих и к появлению и распространению терроризма. *Терроризм (Terrorism) – один из вариантов тактики политической борьбы, связанной с применением идеологически мотивированного насилия.* Терроризм связан с родовым для него понятием террора. *Террор - способ управления обществом посредством превентивного устрашения.* В 1970-1980-х годах сложилось терминологическое различие террора и терроризма. Сегодня «террор» трактуется как нелегитимное насилие со стороны государства по отношению к обществу в целом либо к диссидентам и оппозиции. «Терроризм» - практика нелегитимного насилия, реализуемая противостоящими государству силами и организациями.

Террор опирается на насилие и достигает своих целей путем демонстративного физического подавления любых сколько-нибудь активных противников с тем, чтобы запугать и лишить воли к сопротивлению всех потенциальных противников власти. Важно подчеркнуть, террор - политика превентивного насилия, и это отличает его от самых жестких репрессий по отношению к нарушителям законов. К террору прибегает власть, стремящаяся радикальным образом изменить существующий порядок вещей. В таких случаях, как иностранное завоевание, или социальная революция, или утверждение авторитаризма в обществе с демократическими традициями, - то есть всякий раз, когда политическая реальность изменяется радикально, и эти перемены неизбежно вызывают сопротивление значительной части общества – в арсенале политических стратегий новой власти лежит политика террора.

Понятие экстремизма означает приверженность в политике и идеях к крайним взглядам и действиям. В политическом плане экстремизм выступает против сложившихся общественных структур и институтов, пытаясь подорвать их стабильность, расшатать и низвергнуть ради достижения своих целей, как правило, силовыми методами. Для этого экстремистские организации и движения используют зажигательные лозунги и призывы, откровенную демагогию, организуют и провоцируют беспорядки, забастовки, гражданское неповиновение, террористические акции, методы партизанской

войны. Лидеры экстремизма и их сторонники отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения, основанные на взаимных уступках, руководствуясь в своих действиях лозунгом: «Все или ничего».

Терроризм появляется, когда общество переживает глубокий кризис, в первую очередь – кризис идеологии и государственно-правовой системы. В таком обществе появляются различные оппозиционные группы: политические, социальные, национальные, религиозные, – для которых становится сомнительной законность существующей власти и всей ее системы управления. Невозможность добиться своих целей законным путем приводит членов таких групп к желанию и попыткам достигнуть желаемого через насилие. При этом моральным оправданием подобной позиции будет, разумеется, считаться высокая важность и чистота поставленных целей.

Еще в 1 веке нашей эры в Иудее действовала секта сикариев, которую можно назвать первой, известной в истории человечества террористической группировкой. Отцы христианской церкви допускали возможность убийства правителя, враждебного, по их мнению, народу. Тайные общества, практиковавшие террор, существовали и в Индии, Китае и ряде других стран.

Если говорить о более близком к современности времени, то следует отметить, что мир также пережил несколько волн терроризма.

Первая волна терроризма связана с Великой французской революцией (сам термин «террор» впервые появился в 1798 году) и затухла в карбонариях в 1820-е г.г.

Вторая стартовала в последней трети XIX в. и была представлена радикально-националистическим терроризмом в Ирландии, Македонии, Сербии и ряде других стран (цель – создание национального государства); революционно-демократическим терроризмом во Франции, Италии, Испании (цель – разрушение государства); революционно-демократическим терроризмом партий «Народная воля» и «Социалистов-революционеров» в России (цель - подтолкнуть революцию). В 1910-е г.г. вторая волна спала.

На рубеже *1960-1970-х г.г.* началась *новая волна* политического терроризма, причем захлестнула она именно те страны, где произошло послевоенное «экономическое чудо» - Италию, Германию, Японию – и где развитие социальных структур и институтов не поспевало за экономическими изменениями. «Красные бригады», «Фракция Красной Армии», «Японская Красная Армия» и многие другие левозэкстремистские организации серьезно дестабилизировали политическую обстановку в своих странах. Террор этих организаций связан с моделью, выработанной Французской революцией, которая институализировала терроризм как средство идейно-политической борьбы, воспитания и устрашения населения.

Терроризм исламских фундаменталистов, старт которому дала исламская революция 1979 г., может показаться провалом в еще большие глубины истории, триумфом консерватизма и традиции. Теоретики исламизма ставят задачу преодоления «глобального модернизма». Национальное государство – один из главных его элементов и одна из главных ценностей,

отсюда – борьба против Запада, с одной стороны, и государства в своих собственных странах - с другой.

Терроризм в любых формах своего проявления превратился в одну из опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно-политических и моральных проблем, с которыми человечество входит в XXI столетие. Терроризм и экстремизм в любых их проявлениях все больше угрожают безопасности многих стран и их граждан, влекут за собой огромные политические, экономические и моральные потери, оказывают сильное психологическое давление на большие массы людей, чем дальше, тем больше уносит жизней ни в чем не повинных людей.

Терроризм уже приобрел международный, глобальный характер. Еще сравнительно недавно о терроризме можно было говорить как о локальном явлении. В 80-90 гг. XXI столетия он уже стал универсальным феноменом. Глобализация и все более широкая интернационализация терроризма – это неоспоримый факт, перед которым сегодня оказалось человечество.

Эпицентр террористической активности в течение ряда лет смещался от стран Латинской Америки к Японии, ФРГ, Турции, Испании, Италии. Одновременно с разной степенью интенсивности осуществлялись террористические акции таких организаций, как ИРА в Англии и Северной Ирландии, ЭТА в Испании. Активизировались палестинские и израильские террористы, террористические организации в ряде стран Африки и Азии, а также в США. В последние годы на Ближнем Востоке большую активность развили исламские военизированные террористические группы, сикхские террористические движения и группы в Индии, алжирские и другие террористы. Активно действует, широко используя террористические методы, колумбийская наркомафия, отвоевывая у официальной власти все новые позиции. Появилось немало новых регионов, где террористическая угроза стала особенно масштабной и опасной. На территории бывшего СССР в условиях обострения социальных, политических, межнациональных и религиозных противоречий и конфликтов, разгула преступности и коррупции, внешнего вмешательства в дела большинства стран СНГ пыльным цветом расцвел постсоветский терроризм.

Террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким размахом, отсутствием явно выраженных государственных границ, наличием связи и взаимодействием с международными террористическими центрами и организациями; жесткой организационной структурой, состоящей из руководящего и оперативного звена, подразделений разведки и контрразведки, материально-технического обеспечения, боевых групп и прикрытия; жесткой конспирацией и тщательным отбором кадров; наличием агентуры в правоохранительных и государственных органах; хорошим техническим оснащением, конкурирующим, а то и превосходящим оснащение подразделений правительственных войск; наличием разветвленной сети конспиративных укрытий, учебных баз и полигонов.

Террористические организации наладили между собой тесные связи на общей идеолого-конфессиональной, военной, коммерческой и другой основе. Террористические группировки, особенно их руководители, во многих случаях тесно взаимодействуют в вопросах приобретения вооружений, прикрытия друг друга, разделения функций и задач при проведении ими масштабных операций (как, например, в Афганистане или Ливане).

Важной особенностью современного терроризма является его хорошо структурированный и организованный характер. Террористические организации создают единые руководящие органы, систему управления, планирующие подразделения. Отмечены совещания и встречи руководителей наиболее крупных группировок, координация деятельности организаций различной национальной принадлежности.

Многие причины и движущие силы этого явления давно очевидны. Современная глобальная человеческая ситуация на нашей планете усугубляется ростом в мире социально-экономических и межцивилизационных противоречий, противостоянием между развитым Севером и отстающим в развитии Югом. Эти противоречия и это противостояние не в состоянии смягчить, тем более – полностью снивелировать и уравновесить их на достижения научно-технической революции, ни процессы глобализации экономики или глобальный характер информационно-пропагандистской сферы. Как ни стараются страны «золотого миллиарда» навязать свои взгляды остальной части мирового сообщества и заставить ее последовать своему примеру, эффект зачастую получается прямо противоположный желаемому. Размежевание, рост пропасти между богатыми и бедными странами, слоями населения, народами растут.

Террористические группировки активно используют в своих интересах современные достижения науки и техники, получили широкий доступ к информации и современным военным технологиям.

Нынешний терроризм может служить не только дополнением и органическим элементом, но и детонатором военных конфликтов, в частности, межэтнических, препятствовать мирному процессу. Этим обстоятельством в ряде случаев пытаются воспользоваться в своих геополитических и стратегических интересах США и другие западные страны. Сами, страдая от террора, они, тем не менее, готовы сотрудничать с террористическими группировками в тех случаях, когда деятельность последних не направлена в данный момент против тех же США или их союзников. Примеров такой «избирательности» - великое множество.

Еще одной особенностью современного терроризма является все чаще встречающаяся политизация целей террористической деятельности. Между тем, в законодательстве ряда развитых стран и в международных документах (например, в Европейской конвенции по борьбе с терроризмом от 27.01.77 г.) терроризм квалифицируется как уголовное преступление, независимо от его причин, целей мотивов.

Сегодня политический терроризм все больше сливается с уголовной преступностью. Их можно порой различить лишь по целям и мотивам, а методы и формы идентичны. Они взаимодействуют и оказывают поддержку друг другу. Нередко преступления уголовного характера маскируются политическими целями, а их участники, выдавая себя за террористов, требуют отношения к себе после ареста как к политическим заключенным. В Латинской Америке, например, ряд террористических организаций (перуанских, колумбийских) переплетается с наркомафией.

Таким образом, терроризм оказался непосредственно связанным с проблемой выживания человечества, обеспечения безопасности государств. Будучи крайней формой выражения социального, этнического, религиозного радикализма и экстремизма, он не склонен останавливаться ни перед чем для достижения своих целей.

С другой стороны, деятельность любой организации, сделавшей себе имя на террористической деятельности, всегда имеет какое-то идейное обоснование. Во-первых, все террористы именуют себя борцами за свободу. Во-вторых, у них всегда есть конкретный враг, с которым и ведется непримиримая борьба. В-третьих, всегда выдвигается некая перспективная цель, ради которой и приходится идти на подобные жертвы.

Опасность терроризма вынуждает идти государство на ограничение прав и свобод своих граждан. Отличие государства от террористических организаций в этом случае связан с тем, что ограничение прав и свобод граждан осуществляется государством вследствие вынуждающих к этому обстоятельств, на законной основе и на определенный, оговариваемый законодательством срок. Государство предупреждает своих граждан о предпринимаемых мерах и разъясняет их необходимость. В этой ситуации важная роль по доведению до каждого гражданина значения принятого государством решения лежит на средствах массовой информации, общественных организациях, образовательных учреждениях.

Долгие годы именно наша страна была «островком» благополучия и покоя в плане распространения экстремистских и террористических настроений. Однако последние несколько лет показали, что ситуация изменилась в худшую сторону. Если раньше, еще лет шесть-семь назад, террористами были в основном эмигранты и члены международных сетей, то сейчас в стране выросло уже новое поколение религиозных экстремистов. С точки зрения возраста, в основном, все они родились в 80-х - начале 90-х годов. Это представители как раз того самого пресловутого «потерянного поколения», чье взросление пришлось на годы крушения старых идеалов и ценностей. Старые ориентиры были разрушены, а новые – не предложены. В итоге у нас выросло целое поколение в своих террористических центрах, уже есть свое небольшое, но уже оформляющееся террористическое подполье, которое сливается с уголовным миром.

Простая статистика: в 2008 году по статье «Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности» было привлечено к

уголовной ответственности шесть человек. А за первые шесть месяцев 2012 года уже 58 человек. Кроме того, у наших экстремистов пока нет единого центра - структуры горизонтальные - что в значительной мере усложняет борьбу с ними. Руководство страны, наконец, начало осознавать всю серьезность складывающейся ситуации и ее возможные последствия. В первую очередь, в нашей стране корни терроризма скрыты в социальной неустроенности граждан, в недостаточной просветительской работе не только в самих религиозных учреждениях, но и общественных институтов.

С точки зрения казахстанских политологов, оно может действовать по дагестанскому пути терроризма, то есть убивать силовиков и чиновников. Кроме того, террористическое подполье в нашей стране напрямую связано с религиозным экстремизмом. Нередко, криминальная и идеологическая деятельность может вполне удачно сочетаться. В других странах также было много примеров того, когда та или иная экстремистская или террористическая организация активно занималась криминальной деятельностью не для личного обогащения, а для сбора средств для осуществления терактов либо проведения пропагандистской деятельности. При этом важно понимать разницу между простым криминалом и терроризмом. По форме они могут быть похожи. Но начинка у них разная. Второй более опасен, в первую очередь, из-за того, что часто опирается на принцип «мученичества за идею». А с «мучениками» бороться гораздо сложнее, чем с ворами в законе. Преследования и гонения для многих из них - обычная практика. Они привыкли жить в условиях подполья и не боятся ни тюрем, ни лагерей, ни смерти.

Многие из этих организаций имеют длительный опыт противостояния не то чтобы авторитарному, а даже тоталитарному государству. Понятно, что одними силовыми методами – отстрелом и посадками – проблему экстремизма не решить. Само по себе их убийство не решает проблему. Кроме того, смерть для них является неким подвигом, они себя считают шахидами. Завтра они могут пойти на более крайние меры - начнут применять смертников. Прежде всего, с этими явлениями нужно бороться на стадии идей и ценностей.

Казахстанские политологи обращают внимание и на то, что совсем не изучен вопрос, связанный с угрозой проникновения экстремистских идей в структуры государственной власти и внутри политической элиты страны. Как показывает опыт других стран, некоторые экстремистские организации сейчас стараются работать не с маргиналами, а с перспективной молодежью, активно оказывая ей поддержку для продвижения на государственную службу, в том числе и в силовые структуры. В зоне деятельности экстремистских и террористических структур сейчас находится практически вся территория республики. Принятие в конце 2011 г. нового Закона РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» привело к тому, что в стране сократилось количество зарегистрированных религиозных объединений. Если на 1 января 2011 г. в Казахстане насчитывалось 4 551 религиозное

объединение, представлявшие 46 конфессий, то к 25 октября 2012 г. их осталось 3 088, представляющих 17 конфессий. Другими словами, количество религиозных объединений, имеющих в религиозном поле Казахстана, сократилось на 32% или на одну треть. Кроме того, в Казахстане уже достаточно давно запрещены 10 организаций политического и религиозного толка, занимающие деструктивную позицию и занимающиеся экстремистской и террористической деятельностью.

Вряд ли можно ожидать, что члены запрещенных организаций или непрошедшие регистрацию религиозные объединения полностью прекратили свою деятельность, а их адепты изменили мгновенно свои убеждения. Это говорит о том, что и в этом направлении следует работать. Светское государство не должно ассоциироваться у верующих людей с врагом, а как раз наоборот, должно стать общим домом для представителей всех конфессий, с каким-то общим для всех набором универсальных ценностей, которое государство не просто декларирует, но и разделяет и следует им само.

Список литературы

Основная

- 1 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». – Астана, 2012.
- 2 Назарбаев Н. А. «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» // Казахстанская правда. – 2012. – 10 июля.
- 3 Акишев А.А., Сулекеев Д.К. Политические партии и партийные системы. Учебное пособие для студентов специальности «Политология». – Павладор, Керегу, 2012.
- 4 Розов Н.С. Специфика «русской власти», ее ментальные структуры, ритуальные практики и институты. – Полис. – 2011. - №1.
- 5 Самаркина И.В., Дмитрук С.Д. Руководители государств после пика политической карьеры: факторы и профессиональные траектории. – Полис. – 2011. - №1.
- 6 К. де Ландшир, Мидлхоф Ю. Роль личности в политике на примере Евросоюза. – Полис. – 2011. - №2.
- 7 Гаджиев К. С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. – М., 2011. -505с.
- 8 Заявление Ассамблеи народа Казахстана; Указы Президента РК: О 20-летию Независимости; О внеочередных выборах Президента РК. – Мысль, 2011. - №3.
- 9 Гюльнар Муканова. Новая миротворческая миссия. – Мысль, 2011. - №1.
- 10 Астанинская декларации Саммита ОБСЕ. – Мысль, 2011. - №1.
- 11 Выступление Президента РК Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости. – Мысль, 2011. - №1.
- 12 Тулетай Байгабатов. Языковая консолидация – веление времени. – Мысль, 2011. - №2.
- 13 Астанинская декларации Саммита ОБСЕ. – Мысль, 2011. - №1.
- 14 Тощенко Ж.Т. Особенности современной охлократии. – Полис. – 2010. - №2.
- 15 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» // Казахстанская правда. – 29 января, 2010.
- 16 Сапаров Б.Т. Перестройка как переходный период между командно – административной системой и рынком. – Саясат – Полис, 2010. – №11.
- 17 Канагатова А.М. Теоретические подходы к определению понятий «ценность» и «ценностные ориентации» в измерении современной молодежи. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.

- 18 Сатова А.К., Абдрахманов А.Э. Научные подходы к определению понятия и сущности социально – психологической адаптации современной молодежи. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 19 Назарбаев Н.А. Через кризис к обновлению и развитию // Казахстанская правда. – 2009. – 6 марта.
- 20 Чихарев И. А. Масштабы и ритмы демократизации. – Полис. – 2009. - №3.
- 21 Ипполитова Т.В. Процессы трансформации: сравнительный анализ. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 22 Симтиков Ж. Казахстанские институты гражданского общества в условиях политической модернизации. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 23 Мусатаев С. Влияние политической и правовой культуры на инициативность в гражданском обществе. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 24 Ипполитова Т. Теоретические подходы к определению и содержанию процесса глобализации.. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 25 Колдыбаев С., Какенов М. Многовекторность как принцип внешней политики: понятие, проблемы реализации. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 26 Жабина Ж.Р. Роль международных организаций в глобальном мире. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 27 Балтабаева А. Национальная политика и межнациональные отношения в Казахстане в советский период. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 28 Козырев Т. Конфессиональный компонент Казах(стан)ской идентичности и его роль в конструировании национальной истории. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 29 Калыш А. Этническая структура национально – смешанных семей в Западном Казахстане. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 30 Сейдуманов Ж.Т. Языковая эволюция печатного рынка Казахстана. – Саясат – Полис. – 2009. - №12.
- 31 Чирикова А.Е. Вертикаль власти об оценках региональных элит: динамика перемен. – Полис. – 2008. - №6.
- 32 Алексеенкова Е.С., Сергеев В.М. Темный колодец власти (о границе между приватной сферой государства и приватной сферой личности). – Полис. – 2008. - №3.
- 33 Сергеев В.М. Проблема власти. – Полис. – 2008. - №2.
- 34 Халий И.А. Экологическое общественное движение и власть: формы взаимодействия. – Полис. – 2008. - №4.
- 35 Пакульски Я., Василевски Я. Циркуляция политических элит: от лис к львам. - Полис. – 2008. – №6.
- 36 Гаман – Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт. Часть 1. – Полис. – 2008. - №6.
- 37 Назарбаев Н. А. Послание народу Казахстана «Рост благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» // Казахстанская правда. – 2008. – 7 февраля.

- 38 Гаджиев К.С. Вестернизация или особый путь модернизации? – Полис. – 2008. - №4.
- 39 Султанов С. Некоторые аспекты состояния и кризиса советской политической системы. – Саясат – Полис. – 2008. - №12.
- 40 Гринин Л.Е. Национальный суверенитет и процессы глобализации (вводные замечания). – Полис. – 2008 – №1.
- 41 Швецова Д.С. Политические риски в государствах Центральной Азии. – Полис. – 2008. - №2.
- 42 Бурханов К. Большой «Казахстанский транзит» // Казахстанская правда. – 2007. – 6 июля.
- 43 Юров О. Этнополитические предпосылки интеграции постсоветского пространства. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 44 Турабекова Б. Соотношение элитизма и плюрализма в выработке этнополитического курса. – Саясат – Полис, 2007. - №2.
- 45 Арын Р. Государствообразующие этнос: проблемы и поиски. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 46 Турабекова Б. Причины межэтнической напряженности в политических конфликтах. – Саясат – Полис, 2007. - №3.
- 47 Инглегарт Р., Уэйн Е. Бейкер. Теория и практика демократии. Избранные тексты, стр.143 //Ладомир. - Москва, 2006.
- 48 Шабров О.Ф. Современные политические системы и политические режимы // Политология: Учебник. Изд. 2-е, доп. и перераб. / Под общ.ред. В.С.Комаровского. – М.: Изд-во РАГС, 2006. С. 94-109.
- 49 Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. - СПб.: Питер, 2005. – 560 е.: ил.
- 50 Виноградов А. В. Китайская модель модернизации: Поиски новой идентичности. – М.: Памятники исторической мысли, 2005.
- 51 История Востока. – М.: ВЛ РАН, 2005.
- 52 Бейсенова Г. Развитие образования и культуры в век Интернета // Мысль. – 2005. – № 1.
- 53 Еремин А. Межнациональные отношения не терпят радикализма. – Мысль, 2005г. - №12.
- 54 Абдирайымова Г. Ценностные ориентации молодежи. – Мысль, 2005г. №7.
- 55 Акбарова Р. «Новые» мусульманки в исламе. – Мысль, 2005. - №12.
- 56 Сексенбаева Л. Национальная психология. – Мысль, 2005. - №6.
- 57 Шалабаева Г. Кто мы, откуда мы и куда мы идем? – Мысль, 2005. - №12.
- 58 Нарматова Д. Межэтнические конфликты и политические методы их урегулирования. – Саясат – Полис, 2005. - №12.
- 59 Мирзоев К. Опыт национально – культурного центра в Казахстане. – Саясат – Полис, 2005. - №12.
- 60 Орынбеков М.С. Генезис религиозности в Казахстане. – Алматы, 2005.

61 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.

62 Дербишайр Дж., Дербишайр Я. Политические системы мира – М.: Рипол классик, 2004.

63 Чепель С.Л. Демократические переходы: закономерности и этапы // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 2.

64 Карл Т.Л., Шмиттер Ф. Демократизация: концепты, постулаты, гипотезы (Размышления по поводу применимости транзитологической парадигмы при изучении посткоммунистических трансформаций) // Полис. – 2004. – № 4.

65 Мельвиль А.Ю. О траекториях посткоммунистических трансформаций // Полис. – 2004. – № 2.

66 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.

67 Политология: Учебник для вузов / Под ред. М. А. Василика. – М., 2004. Гл. 7.

68 Жубакова С. Воспитание политической культуры у школьников // Мысль. – 2004. – № 12.

69 Казахстан: особенности перехода к демократии. Коллективная монография / Отв. ред. Джагфаров Н.Р. – Алматы, 2004.

70 Козлова О.Н. Культура в жизни общества // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 6.

71 Малинова О.Ю. Гражданство и политизация культурных различий (Размышления по поводу некоторых тенденций в англоязычной политической философии) // Полис. – 2004. – № 5.

72 Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учебное пособие / Под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. – М., 2002. С. 74-89.

73 Категории политической науки / Под ред. М. А. Мельвиля. – М., 2002. Гл. 3.

74 Панарин А. С. Политология: Учебное пособие. – М., 2002. Гл. 5.

75 Политология: Учебник. / Под ред. В. С. Комаровского. – М., 2002. Раздел II. Гл. IV.

76 Трофимов Я.Ф. Религия и политика. – Караганда, 2002.

77 Ертысбаев Е. К. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. – Астана: Елорда, 2001. – 576 с.

78 Чилкот Р. Х.. Теории сравнительной политологии. – М.: Инфра-М / Весь мир, 2001.

79 Ертысбаев Е. Казахстан и Назарбаев: Логика перемен. – Астана: Елорда, 2001. - 576 с.

80 Байдельдинов Л. А. Казахстан как политическая реальность. – Алматы: Институт Развития Казахстана, 2000. – 169 с.

81 Политология. Хрестоматия: Пособие для вузов, юридических и гуманитарных факультетов. – М., 2000.

Дополнительная

- 1 Политическая наука: новые направления / Под ред. Е.Б.Шестопал. - М., 1999.
- 2 Социальный облик Востока / Отв. ред. Р. Г. Ланда. – М.: ВЛ РАН, 1999.
- 3 Иванов В., Трофимов Я. Религии Казахстана. Справочник. – Алматы, 1999.
- 4 Бижанов А.Х. Республика Казахстан: демократическая модернизация общества переходного периода. – Алматы: Онер, 1997. – 256 с.
- 5 Политология /автор.колл. Полунина Г.В. и др/ учебное пособие. – Москва: «Акалис», 1996. – 276 с.
- 6 Рормозер Г. Кризис либерализма. Пер. с нем. – М., 1996.
- 7 Религия и общество (хрестоматия). – М., 1996.
- 8 Халипов В.Ф. Власть. Основы кратологии. – М., 1995.
- 9 Кандель П. Е. - Национализм и проблема модернизации в посттоталитарном мире // Полис, №6, 1994, стр.6.
- 10 Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1993.
- 11 Берк Э. Размышления о революции во Франции. – М., 1993.
- 12 Ойзерман Т. Принципиальные основы самокритики марксизма // Свободная мысль 1993. №7. 1994. №11.
- 13 Политология. Энциклопедический словарь. - М., 1993.
- 14 Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. – М.,1992.
- 15 Назарбаев Н. А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алматы: Дауір, 1992. – 567 с.
- 16 Современный консерватизм. – М., 1992.
- 17 Назарбаев Н.А. От имперского союза к содружеству независимых государств // Каз. правда. - 1992.- 10 марта.
- 18 Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства // Советы Казахстана. - 1991. - 16 мая.
- 19 Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
- 20 Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева // США: экономика, политика, идеология. – 1990. – № 1-6.
- 21 Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 1990.
- 22 Власть. Очерки современной политической философии Запада. – М., 1989.
- 23 Власть: Философско-политические аспекты. – М., 1989.

Интернет источники

- 1 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-elita.html>
- 2 http://www.uvauga.ru/HSD_chair/Political_science/T2_9.htm
- 3 <http://www.ldpr56.ru/politicheskaja-jelita.html>
- 4 http://nicbar.ru/theoria_politiki5.htm

- 5 <http://www.5ka.ru/64/34980/1.html>
- 6 <http://political-science.ru/?p=85>
- 7 http://www.uvauga.ru/HSD_chair/Political_science/T2_9.htm
- 8 <http://estnauki.ru/shpargalki-po-obwestvovedeniju/23-obwestvovedenie/1161-politicheskie-jelity-i-politicheskie-lidery.html>
- 9 http://elena.credcol.ru/?attachment_id=573
- 10 http://refpolit.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=143&Itemid=239
- 11 Хантингтон С. - Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // <http://www.archipelag.ru/text/197.htm>.
- 12 <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-dlya-vuzov-krajterman/politicheskaya-modernizaciya>
- 13 http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8693/МОДЕРНИЗАЦИЯ
- 14 http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30443323
- 15 http://www.rusnauka.com/13_NMN_2011/Politologia/3_86131.doc.htm
- 16 <http://libsib.ru/politologiya/politicheskij-protsess-i-mirovaya-politika/politicheskaya-modernizatsiya>
- 17 http://www.politlogia.narod.ru/p/POLITOLOGIA/ch_20.htm
- 18 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-ideologiya.html>
- 19 <http://dvo.sut.ru/libr/sotciolo/053apan/5.htm>
- 20 <http://www.mylect.ru/polytolog/obchee/432-politicculture.html?start=10>
- 21 <http://allpolitologia.ru/politicheskaya-ideologiya/>
- 22 http://www.terver.ru/socialstudies/politicheskaya_ideologiya.php
- 23 <http://novlenta.ru/index.php/cistema-znanij-o-politike/politicheskaya-ideologiya>
- 24 <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ideologiya.html>
- 25 http://read.virmk.ru/b/BARANOV_POLITICA/25.htm
- 26 http://entelehia.ru/Political%20science./Politicheskaya_ideologiya.html
- 27 <http://providehlearnwhwich.narod.ru/loe.html>
- 28 http://ru.wikipedia.org/wiki/Международные_отношения
- 29 <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/mezhdunarodnaya-politika>
- 30 <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/mezhdunarodnye-otnosheniya-i-mezhdunarodnaya-politika>
- 31 <http://www.nuru.ru/polit/014.htm>
- 32 <http://www.fullhistoria.ru/istorias-607-1.html>
- 33 http://www.toptj.com/News/2012/05/17/klyuchevye_napravleniya_i_priotety_vneshney_politiki_kazahstana
- 34 <http://ruvek.ru/?module=news&action=view&id=8132>
- 35 <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/211186.html>
- 36 <http://www.kazembassy.by/politic/>

- 37 http://mod.gov.kz/mod-ru/index.php?option=com_content&view=article&id=263:-26-1998-233-i-&catid=39:2009-06-24-09-58-27
- 38 <http://credonew.ru/content/view/646/32/>
- 39 <http://www.lawinrussia.ru/obshchaya-kharakteristika-zakona-respubliki-kazakhstan-o-natsionalnoi-bezopasnosti-respubliki-kazakhstan>
- 40 <http://medialawca.org/document/518-519>
- 41 http://iir-mp.narod.ru/subjects/ipl/human_rights.html
- 42 <http://knigi-uchebniki.ru/zashita-prav-i-svobod-cheloveka/2-mezhdunarodnye-dokumenty-po-pravam-cheloveka/>
- 43 <http://www.belarus.kz/kultura/554>
- 44 <http://www.ipr.kz/analytics/1/3/193>
- 45 <http://rudocs.exdat.com/docs/index-456517.html?page=3>
- 46 <http://www.assembly.kz/>
- 47 http://akorda.kz/ru/page/page_assambleya-naroda-kazakhstana_1352453861
- 48 <http://kazembassy.ru/ru/bannerynacprojekty/bannerynacprojekty5>
- 49 <http://nowes.ru/zakon/69-konstituciya-respubliki-kazahstan-1995-god-s-izmeneniyami-i-dopolneniyami-po-sostoyaniyu-na-02022011-g.html>

Содержание

Предисловие.....	3
1 Лекция №1. Политология как наука и учебная дисциплина.....	4
2 Лекция №2. Власть как политический феномен.....	7
3 Лекция №3. Политический режим.....	11
4 Лекция №4. Политическое развитие и модернизация.....	14
5 Лекция №5. Политические партии и партийные системы, общественно-политические движения и организации.....	17
6 Лекция №6. Выборы и избирательные системы как разновидность политических технологий.....	22
7 Лекция №7. Политическая культура и политическая идеология.....	25
8 Лекция №8. Мировая политика и современные международные отношения	31
Список литературы.....	49